

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: BUD

Stopień studiów: II

Specjalności: Technologia i organizacja budownictwa

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Mosty II
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Bridges II
KOD PRZEDMIOTU	WIL BUD oIIS D12 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
2	30	0	0	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przekazanie podstawej wiedzy z zakresu mostownictwa: konstrukcje sprężone, zespolone i podwieszane

Cel 2 WYROBNIENIE UMIEJĘTNOŚCI projektowania siły spreżającej, trasowania kabli, projektowania strefy zakotwień, sprawdzenia zarysowania konstrukcji

Cel 3 Wyrobieenie umiejtnosci rozrózniania i zastosowania dla własnych potrzeb różnych sposobów konstruowania obiektów mostowych

Cel 4 Wypracowanie umiejtnosci prezentowania proponowanych przez studenta rozwiązan konstrukcyjnych i technologicznych w sposób czytelny i zrozumiały

Cel 5 Zapoznanie z konstruowaniem i obliczaniem różnych typów obiektów mostowych

Cel 6 Umiejtnosc wyboru pomiędzy różnorodnymi technikami obliczeniowymi i technologiami budowy mostów

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 znajomość mechaniki budowli

2 znajomość wytrzymałości materiałów

3 wiedza na temat projektowania żelbetowych konstrukcji mostowych

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza wiedza na temat mostowych konstrukcji sprężonych, zespolonych i podwieszonych

EK2 Umiejtności umiejtność projektowania sprężonych belek mostowych, dobór siły sprężającej, trasy kabli, poprawne zaprojektowanie strefy zakotwień , dobór zbrojenia miękkiego, uwzględnienie przeciwdziałania zarysowaniu

EK3 Kompetencje społeczne umiejtność wyboru odpowiedniej technologii, umiejtność współpracy indywidualnej i zespołowej, umiejtność zaprezentowania i obronienia proponowanych rozwiązań

EK4 Umiejtności umiejtność wykonania dokumentacji obliczeniowej i rysunkowej

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Wprowadzenie do przedmiotu, przypomnienie systemów konstrukcyjnych mostów	2
W2	Technologia sprężenia	2
W3	Wymiarowanie konstrukcji sprężonych	5
W4	Konstrukcje sprężone kablami zewnętrznymi, wzmacnianie konstrukcji	4
W5	Konstrukcje prefabrykowane, konstruowanie i wymiarowanie	4
W6	Mosty belkowe o dźwigarach skrzynkowych wymiarowanie i konstruowanie	6
W7	Mosty zespolone typu beton stal	2
W8	Mosty podwieszone konstruowanie i technologia budowy	5

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	wydanie tematów, omówienie konstruowania przekroju poprzecznego mostu, ze względu na kolejowe wymagania komunikacyjne	2
P2	omówienie zestawienia obciążeń stałych w 3-stadiach pracy belki sprężonej i obciążeń zmiennych taborem kolejowym według norm polskich i europejskich	2
P3	konsultacje przyjętych rozwiązań i ich zgodność z zadanym tematem	2
P4	wymiarowanie belki sprężonej w 3-ch stadiach pracy, dobór siły sprężającej i jej mimosrodu, trasowanie kabli	2
P5	projektowanie strefy zakotwien, obliczenie zarysowania , ugięć, scinania i doboru zbrojenia miękkiego	2
P6	konsultowanie i odbiór prac studentów	5

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Dyskusja

N5 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	5
Opracowanie wyników	20
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	45
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

P2 Zaliczenie ustne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	brak podstawowej wiedzy o konstrukcjach mostowych
NA OCENĘ 3.0	wiedza o podstawowych elementach nosnych prześł mostowych różnego typu
NA OCENĘ 3.5	umiejętność rozróżniania i identyfikacji konstrukcji mostowych różnego typu i podstawowa wiedza dotycząca wymiarowania i konstruowania
NA OCENĘ 4.0	znajomość dużego zakresu wiedzy mostowej
NA OCENĘ 4.5	pełna wiedza dotycząca poruszanych zagadnień, z niewielkimi uchybieniami

NA OCENĘ 5.0	pełna wiedza, swoboda poruszania w zakresie skomplikowanych zagadnień
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	nie wywiązanie się z terminu i/lub poprawności wykonania projektu
NA OCENĘ 3.0	wywiązanie się z ram czasowych realizacji projektu i poprawność na poziomie minimalnym
NA OCENĘ 3.5	realizacja projektu poprawna, lecz bez dbałości o szczegóły choć merytorycznie bez zarzutu
NA OCENĘ 4.0	projekt wykonany poprawnie, z pełną wiedzą o jego zaletach i wadach w przyjętych rozwiązaniach
NA OCENĘ 4.5	projekt w pełni poprawny, z jedną lub dwiema niezbyt ważnymi usterkami
NA OCENĘ 5.0	projekt zrealizowany bezbłędnie z pełną poprawnością przyjętych rozwiązań
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	brak współpracy z prowadzącym przedmiot i zespołem studentów
NA OCENĘ 3.0	minimalna zgodność zrealizowanej pracy z zakresem wymagań
NA OCENĘ 3.5	pełna poprawność pracy oparta na standardowych rozwiązaniach
NA OCENĘ 4.0	umiejętność wykonania pracy w sposób zindywidualizowany z uwzględnieniem większości wymagań
NA OCENĘ 4.5	bardzo dobra współpraca przy wykonywaniu projektu, umiejętność przekonania do indywidualnych rozwiązań i ich merytoryczna poprawność z zastrzeżeniami co do szczegółów
NA OCENĘ 5.0	projekt zrealizowany w sposób zindywidualizowany z uwzględnieniem wszystkich wymagań, pełna poprawność
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	brak dokumentacji obliczeniowej i/lub rysunkowej lub ich niepoprawność merytoryczna
NA OCENĘ 3.0	słaba dokumentacja obliczeniowa i rysunkowa: nieczytelna lub niezrozumiała lecz w minimalnym stopniu akceptowalna
NA OCENĘ 3.5	poprawna choć słaba dokumentacja obliczeniowa lub rysunkowa
NA OCENĘ 4.0	poprawne rysunki i kompletna, czytelna i zrozumiała dokumentacja obliczeniowa
NA OCENĘ 4.5	bardzo dobry poziom dokumentacji z nielicznymi uchybieniami
NA OCENĘ 5.0	dokumentacja rysunkowa i obliczeniowa bez zastrzeżeń

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_W05, K_W06, K_W07, K_W08	Cel 1 Cel 3 Cel 5 Cel 6	w1 w2 w3 w4 w5 w6 w7 w8 p4 p5	N2 N3	F1 P1 P2
EK2	K_W01, K_W02, K_W03, K_W04	Cel 2	w2 w3 w4 p3 p6	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK3	K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_W05, K_W06, K_W07, K_W08	Cel 3 Cel 6	p3 p6	N1 N4	F1 F2 P2
EK4	K_W01, K_W02, K_W03, K_W04, K_W05, K_W06, K_W07, K_W08	Cel 2 Cel 4 Cel 6	w1 w2 w3 w4 w5 w6 w7 w8 p1 p2 p4	N1 N2 N3 N5	F1 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] Arkadiusz Madaj, Witold Wołowicki — *Projektowanie mostów betonowych*, Warszawa,, 2010, WKiŁ
- [2] Kazimierz Furtak — *Mosty zespolone*, Warszawa-Kraków, 1999, PWN Krakowa
- [3] Jan Biliszcuk — *Mosty podwieszone. Projektowanie i realizacja*, Warszawa, 2005, Arkady, Warszawa
- [4] Polskie Normy — *PN-85/S-10030, PN-91/S-10042*, Warszaw, 1992, Alfa

[5] | PN-EN 1992-1-1 — *Eurokod 2*, Warszawa, 2008, PKN

[6] | PN-EN 1992-2 — *Eurokod 2-2*, Warszawa, 2005, PKN

[7] | A. Jarominiak — *Mosty podwieszone*, Rzeszów, 1997, Politechnika Rzeszowska

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1] | A. Ajdukiewicz, J. Mames — *Betonowe konstrukcje sprężone*, Gliwice, 2001, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej

[2] | K. Furtak, B. Wrań — *Mosty zintegrowane*, Warszawa, 2005, WKŁ

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Lidia Szopa (kontakt: lszopa@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Lidia Szopa (kontakt: lszopa@imikb.wil.pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....