

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Zarządzanie mobilnością
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL TRA oIS E1 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomem
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	6

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
6	15	0	0	8	7	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Zapoznanie się z podstawowymi pojęciami i zasadami zarządzania mobilnością oraz z stosowanymi instrumentami.

**Cel 2** Umiejętność sporządzania planów mobilności.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Przedmioty poprzedzające: 1. Wprowadzenie do systemów transportowych. 2. Prawo i polityka transportowa

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Umiejętności** Opanowanie podstawowej terminologii, zasad i instrumentów zarządzania mobilnością.

**EK2 Umiejętności** Umiejętność sporządzania planów mobilności.

**EK3 Umiejętności** Umiejętność przedstawienia i dyskusowania zagadnień związanych z zarządzaniem mobilnością.

**EK4 Kompetencje społeczne** Uzyskanie świadomości rozległości i złożoności problematyki transportowej i potrzebie samodzielnego uzupełniania i poszerzania wiedzy w tym zakresie.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

LABORATORIA KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>K1</b>	Przygotowanie i udział w warsztatach stosujących narzędzia zarządzania mobilnością	4
<b>K2</b>	Wykorzystanie metod symulacyjnych w planowaniu przedsięwzięć w zakresie zarządzania mobilnością	4

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W1</b>	Cele i zasady zarządzania mobilnością wynikające z rekomendacji zawartych w polityce transportowej Unii Europejskiej, w polityce transportowej państwa, w politykach transportowych dla obszarów zurbanizowanych.	3
<b>W2</b>	Zasady zarządzania mobilnością zawarte w projektach badawczych.	2
<b>W3</b>	Inwestycyjne instrumenty zarządzania mobilnością.	2
<b>W4</b>	Pozainwestycyjne instrumenty zarządzania mobilnością.	2
<b>W5</b>	Instrumenty zarządzania mobilnością w zakresie planowania przestrzennego.	2
<b>W6</b>	Problematyka planów mobilności sporządzanych dla dużych zakładów pracy.	4

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>P1</b>	Przykłady rozwiązań zarządzania mobilnością	2
<b>P2</b>	Przykłady rozwiązań planów mobilności	2
<b>P3</b>	Opracowanie założeń planu mobilności dla wybranego zakładu pracy.	3

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>30</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

## 9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

**OCENA PODSUMOWUJĄCA**

P1 Średnia ważona ocen formujących

**WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU**

W1 Waga dla poszczególnych efektów kształcenia: EK1 - 0,30 ; EK2 - 0,25 ; EK3 - 0,25 ; EK4 - 0,20

**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 32 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 33-44
NA OCENĘ 3.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 45-56
NA OCENĘ 4.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 57-68
NA OCENĘ 4.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 69-80
NA OCENĘ 5.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 39 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 40-50
NA OCENĘ 3.5	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 51-60
NA OCENĘ 4.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 61-70
NA OCENĘ 4.5	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 71-80
NA OCENĘ 5.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Bardzo niska pod względem merytorycznym i formy jakości prezentacji studenta.
NA OCENĘ 3.0	Niska pod względem merytorycznym i formy jakości prezentacji studenta.
NA OCENĘ 3.5	Przeciętna pod względem merytorycznym i formy jakości prezentacji studenta.
NA OCENĘ 4.0	Dość wysoka pod względem merytorycznym i formy jakości prezentacji studenta.
NA OCENĘ 4.5	Wysoka pod względem merytorycznym i formy jakości prezentacji studenta.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysoka pod względem merytorycznym i formy jakości prezentacji studenta.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Stopień zaangażowania w kształtowanie świadomości: Brak zaangażowania.

NA OCENĘ 3.0	Bardzo małe zaangażowanie.
NA OCENĘ 3.5	Małe zaangażowanie.
NA OCENĘ 4.0	Średnie zaangażowanie.
NA OCENĘ 4.5	Duże zaangażowanie.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo duże zaangażowanie.

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W04, K_W11	Cel 1	w1 w2 w3 w4 w5	N1 N3	F1 P1
EK2	K_W18, K_U01, K_U02, K_U17, K_U18, K_K01	Cel 2	w6 p1 p2 p3	N1 N2 N4	F1 P1
EK3	K_U01, K_U02, K_U03, K_U04, K_K01, K_K03, K_K09	Cel 1	k1 k2 p1 p2 p3	N2 N3	F1 P1
EK4	K_W04, K_W11, K_W20, K_U01, K_U02, K_U04, K_K01, K_K03, K_K08	Cel 1	k1 w1 w2 w3 w4 w5 p3	N1 N3	F1 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Praca zbiorowa** — *Raporty i instrukcje projektów badawczych Unii Europejskiej w zakresie zarządzania mobilnością*, Kraków, Graz, 2009, Project MAX

[2 ] **Praca zbiorowa** — *Materiały cyklicznych konferencji naukowo-technicznych SITK dotyczących zarządzania mobilnością*, Krakow, 2010, SITK Kraków

#### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1 ] **Praca zbiorowa** — *Miesięczniki: Przegląd Komunikacyjny, Transport Miejski i Regionalny.*, Kraków, Wrocław, 2012, SITK

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Andrzej Rudnicki (kontakt: ar@transys.wil.pk.edu.pl)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. inż. Andrzej Rudnicki (kontakt: ar@transys.wil.pk.edu.pl)

2 mgr inż. Aleksandra Mirek (kontakt: afaron@pk.edu.pl)

3 mgr inż. Katarzyna Nosal (kontakt: knosal@pk.edu.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....  
.....  
.....