

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: T

Stopień studiów: II

Specjalności: Eksploatacja i zarządzanie w transporcie

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Modelowanie w niezawodności i diagnostyce technicznej
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Modelling in Reliability and Technical Diagnostics
KOD PRZEDMIOTU	T916
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
3	9	0	0	0	18	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie się z metodami modelowania w niezawodności i diagnostyce technicznej oraz nabycie umiejętności budowy modeli obiektów rzeczywistych.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczenie przedmiotu Matematyka

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna zagadnienia techniczne związane z niezawodnością, bezpieczeństwem i metodami diagnostyki technicznej.

EK2 Wiedza Student zna rodzaje i zasady budowy modeli obiektów technicznych dla niezawodności i diagnostyki technicznej.

EK3 Umiejętności Student potrafi zbudować modele pojazdów i ich zespołów dla potrzeb diagnostyki oraz oceny trwałości i niezawodności.

EK4 Umiejętności Student potrafi sformułować działania niezbędne oceny stanu technicznego i lokalizacji niezdatności oraz do podniesienia niezawodności obiektu.

EK5 Kompetencje społeczne Student potrafi sformułować indywidualne i zbiorowe cele oraz przedsięwzięcia niezbędne do optymalizacji eksploatacji środków transportu.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Struktura niezawodnościowa obiektu dla zadanej klasy bezpieczeństwa.	2
P2	Dobór modeli probabilistycznych dla wybranej klasy obiektów technicznych.	3
P3	Budowa informatycznych modeli niezawodnościowych dla transportu	3
P4	Modele logiczne wybranego układu pojazdu.	3
P5	Model topologiczny wybranego zespołu pojazdu.	3
P6	Określenie programów badań diagnostycznych umożliwiających ocenę zdatności obiektu oraz lokalizację jego pojedynczych i wielokrotnych niezdatności.	3
P7	Prezentacja i dyskusja rozwiązań.	1

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Metody wspomagania decyzji w procesie projektowania systemów. Modelowanie niezawodności systemów. Sposoby modelowania niezawodności obiektów technicznych oraz badania na etapie projektowania, wytwarzania i eksploatacji.	3

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W2	Prognozowanie wskaźników niezawodności: metody klasyczne i adaptacyjne. Oceny niezawodności na różnych poziomach dekompozycji badanego obiektu. Kryteria jakości eksploatacyjnej obiektów technicznych. Generatory losowe. Klasy bezpieczeństwa i niezawodności.	2
W3	Systemy klasyfikacji stanów technicznych w ujęciu formalnym. Modele obiektów diagnostyki technicznej: analityczne, funkcjonalne, topologiczne.	2
W4	Binarne i wielowartościowe funkcje oceny w diagnostyce. Metody tworzenia programów badań diagnostycznych w przypadku binarnego i wielowartościowego modelu ocen.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Dyskusja

N4 Konsultacje

N5 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	3
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	33
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

F2 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Konieczność uzyskania oceny pozytywnej z każdego efektu kształcenia

W2 Ocena końcowa ustalana jest na podstawie średniej arytmetycznej ocen ze wszystkich przeprowadzonych testów i projektów

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia techniczne związane z niezawodnością, bezpieczeństwem i metodami diagnostyki technicznej.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe różnice w budowie modeli obiektów technicznych dla niezawodności i diagnostyki technicznej.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi zbudować proste modele zespołów pojazdów dla potrzeb diagnostyki oraz oceny trwałości i niezawodności.

NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi sformułować podstawowe działania niezbędne oceny stanu technicznego i lokalizacji niezdatności oraz do podniesienia niezawodności obiektu.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	-
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi sformułować niezbędne działania mające na celu analizę właściwości eksploatacyjnych środków transportu.
NA OCENĘ 3.5	-
NA OCENĘ 4.0	-
NA OCENĘ 4.5	-
NA OCENĘ 5.0	-

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2_W05, K2_W08	Cel 1	W1 W4	N1 N5	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	K2_W07, K2_W13	Cel 1	P1 P2 P4 P5 W2	N1 N2 N4 N5	F1 F2 P1
EK3	K2_UB05, K2_UB11	Cel 1	P3 W2	N1 N2 N4 N5	F1 F2 P1
EK4	K2_UB01, K2_UP07	Cel 1	P2 P6 W3 W4	N1 N2 N4 N5	F1 F2 P1
EK5	K2_UB11, K2_UP16	Cel 1	P2 P5 P7 W1 W4	N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Oprędkiewicz J.** — *Wspomaganie komputerowe w niezawodności maszyn*, Warszawa, 1993, WNT
- [2] | **Rausand M.** — *System reliability theory: models, statistical methods, and applications*, Hoboken, 2004, NJ: Wiley-Interscience

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Hebda M.** — *Eksploatacja samochodów*, Radom, 2005, Wydawnictwo Instytutu Technologii Eksploatacji
- [2] | **Niziński St.** — *Elementy eksploatacji obiektów technicznych*, Olsztyn, 2000, Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. Andrzej, Franciszek Sowa (kontakt: andre@mech.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr inż. Andrzej Sowa (kontakt: andre@m3ch.pk.edu.pl)
- 2 dr inż. Stanisław Młynarski (kontakt: mlynarski_st@poczta.onet.pl)
- 3 mgr inż. Maciej Michnej (kontakt: michnej@m8.mech.pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....