

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 1

Stopień studiów: I

Specjalności: Budownictwo wodne i geotechnika

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Religioznawstwo
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIŚ B oIS A5 11/12
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	7

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
7	30	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie podstawowych religii świata jako fenomenu kulturowego, ich pochodzenia, form, struktur i funkcji. Poznanie działań religioznawstwa, jego przedstawicieli, a także obiektów badan. Przedstawienie dziejów relacji religii z nauką.

Cel 2 Wykształcenie umiejętności prowadzenia dyskursu w warunkach pluralizmu kulturowego oraz krytycznego

opisu zjawisk. Nabycie umiejętności budowania pozytywnych relacji wewnątrzgrupowych, niwelowania zachowań ksenofobicznych w realiach współczesnych zróżnicowań.

Cel 3 Doskonalenie kompetencji społecznych opartych na skutecznej interakcji z otoczeniem, postawie tolerancji, szacunku i otwartości. Doskonalenie kompetencji kulturowych pomagających swobodnie uczestniczyć, uczyć się oraz wpływać na zmianę treści kultury.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student definiuje podstawowe pojęcia religioznawstwa, obszar badań, dziedziny, wymienia przedstawicieli, różnice i związki z teologią oraz filozofią, opisuje dziedziny i porównuje teorie religioznawcze.

EK2 Wiedza Student zna wybrane religie świata, ich pochodzenie, historie, formy, struktury i funkcje.

EK3 Wiedza Student zna dzieje relacji religia - nauka.

EK4 Umiejętności Student potrafi wskazać krytyczną charakterystykę religioznawstwa. Student dyskutuje w grupie nt. form, struktury i funkcji religii oraz relacji nauka - religia.

EK5 Kompetencje społeczne Student myśli i działa refleksyjnie, kreatywnie. Student reprezentuje postawę otwartości i tolerancji na różnorodność (w tym kulturową), umie budować więzi i porozumienie.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Wstęp do religioznawstwa. Działy religioznawstwa. Twórcy.	2
W2	Teorie i szkoły religioznawcze.	2
W3	Określenia i definicje religii. Geneza religii. Funkcje i struktura religii.	2
W4	Religie prehistoryczne.	2
W5	Religie świata starożytnego i religie rodzime Europy.	2
W6	W kolebce największych religii świata. Azja południowa: hinduizm, buddyzm.	4
W7	Azja zachodnia i największe monoteizmy: judaizm, islam, chrześcijaństwo.	6
W8	Azja wschodnia. Religie Chin. Taoizm i Konfucjanizm. Religie Japonii. Shinto i buddyzm japoński.	4
W9	Nowe ruchy religijne. Pseudoreligie, antyreligie.	4
W10	Dzieje relacji religia nauka.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Wykłady

N4 Konsultacje

N5 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	0
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	0

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Kolokwium

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena formująca to praca w zespole nad studium przypadku. Ocena podsumowująca ma postać kolokwium składającego się z części testowej i opisowej. Ocena końcowa to średnia ocen F1 i P1.

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych definicji religioznawstwa.
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe definicje religioznawstwa.

NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe definicje religioznawstwa oraz definiuje obszar badan religioznawstwa.
NA OCENĘ 4.0	Student zna podstawowe definicje religioznawstwa oraz definiuje obszar badan i dziedziny religioznawstwa, zna twórców.
NA OCENĘ 4.5	Student zna podstawowe definicje religioznawstwa oraz definiuje obszar badan, dziedziny oraz teorie religioznawstwa, zna twórców.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada krytyczna i analityczna wiedzę nt. podstawowych definicji religioznawstwa, obszaru badan, dziedzin, teorii i twórców.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podziałów religii świata, czasów i miejsc ich istnienia.
NA OCENĘ 3.0	Student zna podziały religii świata, czasy i miejsca ich istnienia.
NA OCENĘ 3.5	Student zna podziały religii świata, czasy i miejsca ich istnienia oraz pochodzenie.
NA OCENĘ 4.0	Student zna podziały religii świata, czasy i miejsca ich istnienia, pochodzenie a także formy.
NA OCENĘ 4.5	Student zna podziały religii świata, czasy i miejsca ich istnienia, pochodzenie a także formy, struktury i funkcje.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada krytyczna i analityczna wiedzę nt. klasyfikacji religii, czasów i miejsc ich istnienia, ich pochodzenia, form, struktur i funkcji.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie definiuje pary pojęć religia nauka.
NA OCENĘ 3.0	Student definiuje parę pojęć religia nauka.
NA OCENĘ 3.5	Student definiuje parę pojęć religia nauka oraz wiara wiedza.
NA OCENĘ 4.0	Student zna dzieje relacji religia nauka, definiuje pary pojęć religia nauka oraz wiara wiedza.
NA OCENĘ 4.5	Student zna dzieje relacji religia nauka, definiuje pary pojęć religia nauka oraz wiara wiedza a także opisuje obecny stan relacji.
NA OCENĘ 5.0	Student zna dzieje relacji religia nauka, krytycznie analizuje zagadnienie filozoficznych dowodów na istnienie Boga, definiuje pary pojęć religia nauka oraz wiara wiedza a także opisuje obecny stan relacji.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi wskazać genezy religioznawstwa oraz zdefiniować religii.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi wskazać genezę religioznawstwa oraz podać definicje jedno i wieloaspektowe religii.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi wskazać genezę religioznawstwa, wskazać różnice z teologią i filozofią oraz podać definicje jedno i wieloaspektowe religii.

NA OCENĘ 4.0	Student potrafi wskazać genezę religioznawstwa, wskazać różnice z teologią i filozofią oraz podać definicje jedno i wieloaspektowe religii. Student bierze udział w dyskusji grupowej nt. form, struktury i funkcji religii.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi wskazać genezę religioznawstwa, wskazać różnice z teologią i filozofią, opisać dziedziny i porównać teorie religioznawcze oraz podać definicje jedno i wieloaspektowe religii. Student dyskutuje z zaangażowaniem w grupie nt. form, struktury i funkcji religii.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi wskazać genezę religioznawstwa, wskazać różnice z teologią i filozofią, opisać dziedziny i porównać teorie religioznawcze oraz podać definicje jedno i wieloaspektowe religii. Student dyskutuje przekonująco w grupie nt. form, struktury i funkcji religii, wpływając na zmianę poglądów innych uczestników.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student nie bierze udziału w grupowych analizach case study.
NA OCENĘ 3.0	Student bierze udział w analizach grupowych case study.
NA OCENĘ 3.5	Student bierze udział w analizach grupowych case study. Potrafi formułować wypowiedzi krytyczne, jest tolerancyjny na odmienne poglądy.
NA OCENĘ 4.0	Student bierze udział w analizach grupowych case study. Potrafi formułować wypowiedzi krytyczne, dyskutować. Jest tolerancyjny na odmienne poglądy i świadomy wywierania swojej postawy wpływu na otoczenie. Umie budować porozumienie.
NA OCENĘ 4.5	Student bierze udział w analizach grupowych case study. Potrafi formułować wypowiedzi krytyczne, dyskutować. Jest tolerancyjny na odmienne poglądy i świadomy wywierania swojej postawy wpływu na otoczenie. Umie budować porozumienie. Różnorodność postrzega jako szansę.
NA OCENĘ 5.0	Student bierze udział w analizach grupowych case study. Potrafi formułować wypowiedzi krytyczne, dyskutować. Jest tolerancyjny na odmienne poglądy i świadomy wywierania swojej postawy wpływu na otoczenie. Umie budować porozumienie. Różnorodność postrzega jako szansę. Twórczo rozwiązuje problemy, jest w grupie liderem zmian.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_K01, K_K06, K_K10	Cel 1	W1 W2	N1 N2 N3 N4	P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	K_K01, K_K06, K_K10	Cel 1	W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9	N1 N2 N3 N4	P1
EK3	K_K01, K_K06, K_K10	Cel 1	W10	N1 N2 N3 N4	P1
EK4	K_K01, K_K06, K_K10	Cel 2	W4 W5 W6 W7 W8 W9	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK5	K_K01, K_K06, K_K09, K_K10	Cel 3	W4 W5 W6 W7 W8 W9	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **A. Bronk** — *Podstawy nauk o religii*, Warszawa, 2004, TN KUL
- [2] **G. Lanczkowski** — *Wprowadzenie do religioznawstwa*, Warszawa, 1986, Verbinum

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] red. **T. Gadacz, B. Milerski** — *Religia. Encyklopedia PWN*, Warszawa, 2001, PWN
- [2] red. **A. Stachowski** — *Mała biblioteka religii - seria*, Kraków, 2003, WAM

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Ewa Bryła (kontakt: ebryla@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr Ewa Bryła (kontakt: ebryla@pk.edu.pl)
- 2 dr hab. Jacek Jaśtał (kontakt: jjastal@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....