

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Inżynieria Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 2

Stopień studiów: I

Specjalności: Instalacje i urządzenia ciepłne i zdrowotne,Hydrotechnika i geoinżynieria,Inżynieria sanitarna

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Historia filozofii
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIŚ IŚ oIS A5 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	3

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
3	30	0	0	0	0	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Zapoznanie studentów z ewolucją myśli filozoficznej i naukowej dotyczącej przyrody, kosmosu i miejsca człowieka we wszechświecie.

**Cel 2** Wyrobienie zdolności samodzielnego myślenia w kwestiach podstawowych.

**Cel 3** Nabycie wiedzy i umiejętności społecznych prezentowania własnego zdania, prowadzenia rozmów, sporu i łagodzenia konfliktów.

#### 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak

#### 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Wiedza w zakresie podstaw kultury intelektualnej. Starożytność i scholastyka.

**EK2 Wiedza** Wiedza na temat wybranych koncepcji filozoficznych. Nowożytność i współczesność.

**EK3 Umiejętności** Umiejętność myślenia samodzielnego, analitycznego i kreatywnego.

**EK4 Umiejętności** Umiejętność dyskusowania w sposób logiczny.

**EK5 Kompetencje społeczne** Postawa krytyczna, analityczna, otwartości i kreatywnej percepcji wieloaspektowości świata. Umiejętność uczenia się przez prezentowanie własnego zdania i dyskusowanie.

#### 6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W1</b>	Zagadnienie arch w starożytności.	2
<b>W2</b>	Tales i hylozoizm.	2
<b>W3</b>	Pitagoras i pitagoreizm.	2
<b>W4</b>	Demokryt jako prekursor atomistyki.	2
<b>W5</b>	Sokrates, Platon i intelektualizm etyczny.	2
<b>W6</b>	Filozofia złotego środka Arystotelesa.	2
<b>W7</b>	Starożytne szkoły etyczne.	2
<b>W8</b>	Filozofia klasyczna a chrześcijaństwo.	2
<b>W9</b>	Scholastyka i rewolucja kopernikańska. Podsumowanie filozofii starożytnej i średniowiecznej.	2
<b>W10</b>	Renesans w filozofii i kulturze.	2
<b>W11</b>	Racjonalizm Kartezjusza i brytyjski empiryzm. Myśl Pascala.	2
<b>W12</b>	Imperatyw kategoryczny Immanuela Kanta.	2
<b>W13</b>	Nurty filozofii współczesnej. Fenomenologia i Roman Ingarden. Podsumowanie nowożytności i czasów najnowszych.	2

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W14</b>	Próba syntezy.	4

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Wykłady

**N2** Dyskusja

**N3** Konsultacje

**N4** Prezentacje multimedialne

**N5** Praca w grupach

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta</b>	0
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>0</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	0

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

**F1** Odpowiedź ustna

**F2** Projekt zespołowy

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Średnia ważona ocen formujących

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

**W1** Oceny formułujące dotyczą umiejętności prezentacji a także syntetycznej samodzielności myślenia.

**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć i faktów z historii filozofii starożytnej i średniowiecznej.
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia i fakty z historii filozofii starożytnej i średniowiecznej.
NA OCENĘ 3.5	Student dostatecznie orientuje się w przedmiocie - wymienia chronologicznie szkoły i przedstawicieli.
NA OCENĘ 4.0	Student zna poglądy sztandarowych szkół filozoficznych starożytnych i średniowiecznych.
NA OCENĘ 4.5	Student ma wiedzę na temat wpływu filozoficznych szkół ww okresów na rozwój myśli filozoficznej późniejszych czasów.
NA OCENĘ 5.0	Student analizuje i krytykuje poglądy starożytne i średniowieczne.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych pojęć i faktów z historii filozofii nowożytnej i współczesnej.
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia i fakty z historii filozofii nowożytnej i współczesnej.
NA OCENĘ 3.5	Student ma wiedzę na temat chronologii szkół i przedstawicieli czasów nowych i najnowszych .
NA OCENĘ 4.0	Student ma wiedzę na temat stanowisk filozoficznych czasów nowych i najnowszych.
NA OCENĘ 4.5	Student ma wiedzę na temat wpływu filozoficznych szkół ww okresów na rozwój myśli technicznej.
NA OCENĘ 5.0	Student analitycznie i krytycznie ustosunkowuje się do filozoficznych poglądów nowożytnych i współczesnych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi myśleć samodzielnie.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi myśleć samodzielnie.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi myśleć samodzielnie i krytycznie.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi myśleć samodzielnie i krytycznie, formułować pytania filozoficzne.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi myśleć samodzielnie i krytycznie, formułować pytania filozoficzne, analizować logicznie zagadnienia filozoficzne.

NA OCENĘ 5.0	Student potrafi myśleć samodzielnie i krytycznie, formułować pytania filozoficzne, analizować logicznie zagadnienia filozoficzne. Student wykazuje się oryginalnością myślenia w tematach filozoficznych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi budować przestrzeni sporu.
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi budować przestrzeń sporu.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi budować przestrzeń sporu, utrzymać temat.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi budować przestrzeń sporu, utrzymać temat oraz niwelować negatywne emocje doprowadzające do kłótni.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi skutecznie bronić swojej pozycji w dyskusji.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi wpływać na zmianę myślenia oponenta.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student nie prezentuje poglądów na forum grupy.
NA OCENĘ 3.0	Student prezentuje własne i cudze poglądy na forum grupy.
NA OCENĘ 3.5	Student prezentując poglądy tworzy grunt do dyskusji panelowych / grupowych.
NA OCENĘ 4.0	Student ciekawie prezentuje niebanalne zagadnienia filozoficzne wywołując dyskusję panelową / grupową.
NA OCENĘ 4.5	Student logicznie analizuje prezentowane zagadnienia wywołując dyskusję panelową / grupową.
NA OCENĘ 5.0	Student używa świadomie logicznych narzędzi myślenia. Przedstawia własne stanowisko, do którego potrafi się odnieść krytycznie. W dyskusjach umiejętnie słucha i mówi oraz wpływa na zmianę myślenia (a w konsekwencji zachowania) uczestników.

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_K09	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9	N1 N3	F1 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	K_K09	Cel 1	W10 W11 W12 W13	N1 N3	F1 P1
EK3	K_K09	Cel 2	W7 W8 W9 W10 W13 W14	N1 N2 N5	F1 F2 P1
EK4	K_K09	Cel 3	W7 W8 W9 W10 W13 W14	N1 N2 N3 N5	F1 P1
EK5	K_K09	Cel 3	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] **Władysław Tatarkiewicz** — *Historia filozofii - T. I - III.*, Warszawa, 2011, PWN
- [2 ] **Frederick Copleston** — *Historia filozofii - T. I - IX*, Warszawa, 2004, Instytut Wydawniczy PAX
- [3 ] **Seria dzieł filozoficznych** — *Biblioteka Klasyków Filozofii*, Warszawa, 0, PWN

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1 ] **Roman Ingarden** — *Książeczka o człowieku*, Kraków, 1987, Wydawnictwo Literackie
- [2 ] **Artur Schopenhauer** — *Erystyka czyli sztuka prowadzenia sporów*, Warszawa, 1997, Oficyna Wydawnicza Alma - Press

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab., prof. PK Eugeniusz Szumakowicz (kontakt: [e.szumakowicz@upcpoczta.pl](mailto:e.szumakowicz@upcpoczta.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. prof. PK Eugeniusz Szumakowicz (kontakt: [szumakowicz@autocom.pl](mailto:szumakowicz@autocom.pl))

2 dr Ewa Bryła (kontakt: [ebryla@pk.edu.pl](mailto:ebryla@pk.edu.pl))

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....