

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 1

Stopień studiów: I

Specjalności: Budownictwo wodne i geotechnika

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|--------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU | Religioznawstwo |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | |
| KOD PRZEDMIOTU | WIŚ B oIS A5 12/13 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | przedmioty ogólne |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 2.00 |
| SEMESTRY | 7 |

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | ĆWICZENIA | LABORATORIUM | LABORATORIUM KOMPUTERO- WE | PROJEKT | SEMINARIUM |
|---------|--------|-----------|--------------|----------------------------------|---------|------------|
| 7 | 30 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie podstawowych religii świata jako fenomenu kulturowego, ich pochodzenia, form, struktur i funkcji. Poznanie działań religioznawstwa, jego przedstawicieli, a także obiektów badan. Przedstawienie dziejów relacji religii z nauką.

Cel 2 Wykształcenie umiejętności prowadzenia dyskursu w warunkach pluralizmu kulturowego oraz krytycznego

opisu zjawisk. Nabycie umiejętności budowania pozytywnych relacji wewnątrzgrupowych, niwelowania zachowań ksenofobicznych w realiach współczesnych zróżnicowań.

Cel 3 Doskonalenie kompetencji społecznych opartych na skutecznej interakcji z otoczeniem, postawie tolerancji, szacunku i otwartości. Doskonalenie kompetencji kulturowych pomagających swobodnie uczestniczyć, uczyć się oraz wpływać na zmianę treści kultury.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student definiuje podstawowe pojęcia religioznawstwa, obszar badań, dziedziny, wymienia przedstawicieli, różnice i związki z teologią oraz filozofia, opisuje dziedziny i porównuje teorie religioznawcze.

EK2 Wiedza Student zna wybrane religie świata, ich pochodzenie, historie, formy, struktury i funkcje.

EK3 Wiedza Student zna dzieje relacji religia - nauka.

EK4 Umiejętności Student potrafi wskazać krytyczną charakterystykę religioznawstwa. Student dyskutuje w grupie nt. form, struktury i funkcji religii oraz relacji nauka - religia.

EK5 Kompetencje społeczne Student myśli i działa refleksyjnie, kreatywnie. Student reprezentuje postawę otwartości i tolerancji na różnorodność (w tym kulturową), umie budować więzi i porozumienie.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

| WYKŁAD | | |
|------------|--|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| W1 | Wstęp do religioznawstwa. Działy religioznawstwa. Twórcy. | 2 |
| W2 | Teorie i szkoły religioznawcze. | 2 |
| W3 | Określenia i definicje religii. Geneza religii. Funkcje i struktura religii. | 2 |
| W4 | Religie prehistoryczne. | 2 |
| W5 | Religie świata starożytnego i religie rodzime Europy. | 2 |
| W6 | W kolebce największych religii świata. Azja południowa: hinduizm, buddyzm. | 4 |
| W7 | Azja zachodnia i największe monoteizmy: judaizm, islam, chrześcijaństwo. | 6 |
| W8 | Azja wschodnia. Religie Chin. Taoizm i Konfucjanizm. Religie Japonii. Shinto i buddyzm japoński. | 4 |
| W9 | Nowe ruchy religijne. Pseudoreligie, antyreligie. | 4 |
| W10 | Dzieje relacji religia nauka. | 2 |

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Wykłady

N4 Konsultacje

N5 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|---|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 0 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 0 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta | 0 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 0 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 0 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Kolokwium

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena formująca to praca w zespole nad studium przypadku. Ocena podsumowująca ma postać kolokwium składającego się z części testowej i opisowej. Ocena końcowa to średnia ocen F1 i P1.

KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 2.0 | Student nie zna podstawowych definicji religioznawstwa. |
| NA OCENĘ 3.0 | Student zna podstawowe definicje religioznawstwa. |

| | |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 3.5 | Student zna podstawowe definicje religioznawstwa oraz definiuje obszar badan religioznawstwa. |
| NA OCENĘ 4.0 | Student zna podstawowe definicje religioznawstwa oraz definiuje obszar badan i dziedziny religioznawstwa, zna twórców. |
| NA OCENĘ 4.5 | Student zna podstawowe definicje religioznawstwa oraz definiuje obszar badan, dziedziny oraz teorie religioznawstwa, zna twórców. |
| NA OCENĘ 5.0 | Student posiada krytyczna i analityczna wiedzę nt. podstawowych definicji religioznawstwa, obszaru badan, dziedzin, teorii i twórców. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |
| NA OCENĘ 2.0 | Student nie zna podziałów religii świata, czasów i miejsc ich istnienia. |
| NA OCENĘ 3.0 | Student zna podziały religii świata, czasy i miejsca ich istnienia. |
| NA OCENĘ 3.5 | Student zna podziały religii świata, czasy i miejsca ich istnienia oraz pochodzenie. |
| NA OCENĘ 4.0 | Student zna podziały religii świata, czasy i miejsca ich istnienia, pochodzenie a także formy. |
| NA OCENĘ 4.5 | Student zna podziały religii świata, czasy i miejsca ich istnienia, pochodzenie a także formy, struktury i funkcje. |
| NA OCENĘ 5.0 | Student posiada krytyczna i analityczna wiedzę nt. klasyfikacji religii, czasów i miejsc ich istnienia, ich pochodzenia, form, struktur i funkcji. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 2.0 | Student nie definiuje pary pojęć religia nauka. |
| NA OCENĘ 3.0 | Student definiuje parę pojęć religia nauka. |
| NA OCENĘ 3.5 | Student definiuje parę pojęć religia nauka oraz wiara wiedza. |
| NA OCENĘ 4.0 | Student zna dzieje relacji religia nauka, definiuje pary pojęć religia nauka oraz wiara wiedza. |
| NA OCENĘ 4.5 | Student zna dzieje relacji religia nauka, definiuje pary pojęć religia nauka oraz wiara wiedza a także opisuje obecny stan relacji. |
| NA OCENĘ 5.0 | Student zna dzieje relacji religia nauka, krytycznie analizuje zagadnienie filozoficznych dowodów na istnienie Boga, definiuje pary pojęć religia nauka oraz wiara wiedza a także opisuje obecny stan relacji. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 2.0 | Student nie potrafi wskazać genezy religioznawstwa oraz zdefiniować religii. |
| NA OCENĘ 3.0 | Student potrafi wskazać genezę religioznawstwa oraz podać definicje jedno i wieloaspektowe religii. |
| NA OCENĘ 3.5 | Student potrafi wskazać genezę religioznawstwa, wskazać różnice z teologią i filozofią oraz podać definicje jedno i wieloaspektowe religii. |

| | |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 4.0 | Student potrafi wskazać genezę religioznawstwa, wskazać różnice z teologią i filozofią oraz podać definicje jedno i wieloaspektowe religii. Student bierze udział w dyskusji grupowej nt. form, struktury i funkcji religii. |
| NA OCENĘ 4.5 | Student potrafi wskazać genezę religioznawstwa, wskazać różnice z teologią i filozofią, opisać dziedziny i porównać teorie religioznawcze oraz podać definicje jedno i wieloaspektowe religii. Student dyskutuje z zaangażowaniem w grupie nt. form, struktury i funkcji religii. |
| NA OCENĘ 5.0 | Student potrafi wskazać genezę religioznawstwa, wskazać różnice z teologią i filozofią, opisać dziedziny i porównać teorie religioznawcze oraz podać definicje jedno i wieloaspektowe religii. Student dyskutuje przekonująco w grupie nt. form, struktury i funkcji religii, wpływając na zmianę poglądów innych uczestników. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 5 | |
| NA OCENĘ 2.0 | Student nie bierze udziału w grupowych analizach case study. |
| NA OCENĘ 3.0 | Student bierze udział w analizach grupowych case study. |
| NA OCENĘ 3.5 | Student bierze udział w analizach grupowych case study. Potrafi formułować wypowiedzi krytyczne, jest tolerancyjny na odmienne poglądy. |
| NA OCENĘ 4.0 | Student bierze udział w analizach grupowych case study. Potrafi formułować wypowiedzi krytyczne, dyskutować. Jest tolerancyjny na odmienne poglądy i świadomy wywierania swoja postawa wpływu na otoczenie. Umie budować porozumienie. |
| NA OCENĘ 4.5 | Student bierze udział w analizach grupowych case study. Potrafi formułować wypowiedzi krytyczne, dyskutować. Jest tolerancyjny na odmienne poglądy i świadomy wywierania swoja postawa wpływu na otoczenie. Umie budować porozumienie. Różnorodność postrzega jako szanse. |
| NA OCENĘ 5.0 | Student bierze udział w analizach grupowych case study. Potrafi formułować wypowiedzi krytyczne, dyskutować. Jest tolerancyjny na odmienne poglądy i świadomy wywierania swoja postawa wpływu na otoczenie. Umie budować porozumienie. Różnorodność postrzega jako szanse. Twórczo rozwiązuje problemy, jest w grupie liderem zmian. |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1 | K_K01, K_K06, K_K10 | Cel 1 | W1 W2 | N1 N2 N3 N4 | P1 |

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|-------------------------|-----------------------|---------------|
| EK2 | K_K01, K_K06, K_K10 | Cel 1 | W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 | N1 N2 N3 N4 | P1 |
| EK3 | K_K01, K_K06, K_K09, K_K10 | Cel 1 | W10 | N1 N2 N3 N4 | P1 |
| EK4 | K_K01, K_K06, K_K09, K_K10 | Cel 2 | W4 W5 W6 W7 W8 W9 | N1 N2 N3 N4 N5 | F1 P1 |
| EK5 | K_K01, K_K06, K_K09, K_K10 | Cel 3 | W4 W5 W6 W7 W8 W9 | N1 N2 N3 N4 N5 | F1 P1 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **A. Bronk** — *Podstawy nauk o religii*, Warszawa, 2004, TN KUL
 [2] **G. Lanczkowski** — *Wprowadzenie do religioznawstwa*, Warszawa, 1986, Verbinum

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] red. **T. Gadacz, B. Milerski** — *Religia. Encyklopedia PWN*, Warszawa, 2001, PWN
 [2] red. **A. Stachowski** — *Mała biblioteka religii - seria*, Kraków, 2003, WAM

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab., prof. PK Eugeniusz Szumakowicz (kontakt: e.szumakowicz@upcpoczta.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr Ewa Bryła (kontakt: ebryla@pk.edu.pl)
 2 dr hab. Jacek Jaśtał (kontakt: jjastal@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....