

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Ochrona Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: 3

Stopień studiów: I

Specjalności: Kształtowanie środowiska

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Zarządzanie ochroną środowiska
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIŚ OŚ oIN C20 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	8

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
8	9	2	0	0	7	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem przedmiotu jest przekazanie wiedzy o strukturze zarządzania rządowego i samorządowego w problematyce ochrony środowiska, zrozumienie polityki ochrony środowiska, myślenia zgodnego z zasadami zrównoważonego rozwoju w działalności zawodowej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wskazane jest pozytywne zaliczenie z następujących przedmiotów: Prawo w ochronie środowiska V (oblig), Ochrona przyrody III (oblig)

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Znajomość administracyjnych i prawnych instrumentów zarządzania środowiskiem

EK2 Wiedza Znajomość struktury administracji państwowej i samorządowej w ochronie środowiska

EK3 Umiejętności Umiejętność stosowania aktualnie wymaganych zasad zarządzania środowiskiem

EK4 Kompetencje społeczne Potrafi pracować samodzielnie i współpracować w zespole nad wyznaczonym zadaniem

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Podstawowe definicje związane z zarządzaniem ochroną środowiska	1
W2	Instrumenty prawne i ekonomiczne w ochronie i zarządzaniu środowiskiem	2
W3	Organizacja systemu zarządzania ochroną środowiska w Polsce i innych krajach Struktura administracji państwowej i samorządowej w ochronie środowiska	2
W4	Strategia ochrony środowiska w Polsce i w Unii Europejskiej. Polityka ekologiczna państwa	2
W5	Regionalne i lokalne strategie i programy ochrony środowiska. Systemy kontroli realizacji polityki proekologicznej	2

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Charakterystyka aktualnego stanu środowiska wybranej gminy na podstawie obowiązującego ustawodawstwa.	2
P2	Identyfikacja problemów środowiskowych	2
P3	Sformułowanie celów i zadań ochrony poszczególnych elementów środowiska	3

ĆWICZENIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Inwentaryzacja danych dotyczących lokalizacji gmin, jego cech topograficznych, hydrograficznych, hydrologicznych, geologicznych i przyrodniczych. Dobór wskaźników służących do charakterystyki społeczno-gospodarczej gminy	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Praca w grupach

N4 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	0
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	0

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

F2 Kolokwium

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna instrumentów zarządzania ochroną środowiska, z tego efektu kształcenia uzyskał(a) poniżej 51% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 3.0	Student ma dostateczną wiedzę o instrumentach zarządzania ochroną środowiska, z tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 51% a 60% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 3.5	z tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 61% a 70% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 4.0	z tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 71% a 82% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 4.5	z tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 83% a 94% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 5.0	z tego efektu kształcenia uzyskał(a) powyżej 94% punktów za prawidłowe odpowiedzi
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi scharakteryzować struktury administracji państwowej i samorządowej w ochronie środowiska, z tego efektu kształcenia na egzaminie uzyskał(a) poniżej 51% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi scharakteryzować struktury administracji państwowej i samorządowej w ochronie środowiska, z tego efektu kształcenia na egzaminie uzyskał(a) pomiędzy 51% a 60% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 3.5	z tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 61% a 70% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 4.0	z tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 71% a 82% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 4.5	z tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 83% a 94% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 5.0	z tego efektu kształcenia uzyskał(a) powyżej 94% punktów za prawidłowe odpowiedzi
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna podstawowych zasad zarządzania środowiskiem, z tego efektu kształcenia uzyskał(a) poniżej 51% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 3.0	Student ma dostateczną wiedzę o podstawowych zasadach zarządzania środowiskiem, z tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 51% a 60% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 3.5	z tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 61% a 70% punktów za prawidłowe odpowiedzi

NA OCENĘ 4.0	z tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 71% a 82% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 4.5	z tego efektu kształcenia uzyskał(a) pomiędzy 83% a 94% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 5.0	z tego efektu kształcenia uzyskał(a) powyżej 94% punktów za prawidłowe odpowiedzi
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie uczestniczy w pracy zespołowej
NA OCENĘ 3.0	Student wykonuje powierzone zadanie z opóźnieniem
NA OCENĘ 3.5	Student terminowo wykonuje powierzone zadanie
NA OCENĘ 4.0	Student aktywnie uczestniczy w tworzeniu zadań i je wykonuje
NA OCENĘ 4.5	Student wykazuje inicjatywę w pracy zespołowej
NA OCENĘ 5.0	Student doskonale współpracuje w grupie

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W05, K_W19	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 P1 P2 P3 C1	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK2	K_W05, K_W19	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 P1 P2 P3 C1	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK3	K_W05, K_W19	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 P1 P2 P3 C1	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK4	K_K01	Cel 1	P1 P2 P3	N1 N2 N3 N4	F1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] **B. Poskrobko** — *Zarządzanie środowiskiem*, Warszawa, 2007, Polskie Wydawnictwo Ekonomiczne

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1] **M. Kramer i in.** — *M. Kramer, J. Brauweiler, A. Kryński (red), Międzynarodowe zarządzanie środowiskiem, Tom I, II i III*, Warszawa, 2005, C.H. Beck

LITERATURA DODATKOWA

[1] Obowiązujące ustawy i rozporządzenia z zakresu ochrony środowiska

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Zsuzsanna Iwanicka (kontakt: iwanicka@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. inż. Andrzej Królikowski (kontakt:)

2 mgr inż. Piotr Zymon (kontakt:)

3 dr inż. Zsuzsanna Iwanicka (kontakt:)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....