

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Ochrona Środowiska

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 3

Stopień studiów: I

Specjalności: Monitoring i zarządzanie środowiskiem

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Gospodarka przestrzenna
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIŚ OŚ oIS C36 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
6	30	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Opanowanie przez studentów ogólnej wiedzy na temat podstaw teoretycznych racjonalnego gospodarowania zasobami w przestrzeni i sterowania zmianami w zagospodarowaniu przestrzennym struktur osadniczych zgodnie ze współczesnymi kierunkami harmonizowania rozwoju i wzmacnianiu spójności terytorialnej.

Cel 2 Przygotowanie studentów do pracy w interdyscyplinarnych zespołach profesjonalnych zajmujących się planowaniem przestrzennym i projektowaniem i programowaniem rozwoju miasta/gminy/obszarów metropolital-

nych i przygotowaniem projektów inwestycyjnych służących rozwojowi miasta/gminy/obszaru metropolitalnego i wzmacnianiu jego pozycji konkurencyjnej.

Cel 3 Opanowanie przez studentów umiejętności analizowania studiów przypadków poświęconych flagowym przykładom wyżej wymienionych projektów.

Cel 4 Przygotowanie studentów do współpracy z samorządami terytorialnymi w zakresie planowania, programowania i projektowania rozwoju terytorialnego.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak / nie określa się.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student opanował ogólną wiedzę w zakresie teoretycznych podstaw racjonalnego gospodarowania zasobami w przestrzeni i sterowania współczesnymi zmianami w zagospodarowaniu przestrzennym różnych struktur osadniczych.

EK2 Umiejętności Student potrafi pracować w interdyscyplinarnym zespole zajmującym się planowaniem przestrzennym, projektowaniem i programowaniem rozwoju zróżnicowanych struktur osadniczych.

EK3 Umiejętności Student posiada umiejętność analizowania studiów przypadków poświęconych "flagowym" przykładom projektów z zakresu planowania przestrzennego i programowania rozwoju miast/gmin/obszarów metropolitalnych.

EK4 Umiejętności Student jest przygotowany do współpracy z samorządami terytorialnymi w zakresie planowania, programowania i projektowania rozwoju terytorialnego.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Gospodarka przestrzenna: definicje; podstawowe pojęcia; podejścia.	2
W2	Teorie gospodarki przestrzennej.	3
W3	Zagospodarowanie przestrzenne: pojęcie, elementy, układy, systemy.	2
W4	Podstawy racjonalnego gospodarowania przestrzenią i sterowania zmianami w zagospodarowaniu przestrzennym.	3
W5	Procesy, struktury i formy osadnicze - urbanizacja, suburbanizacja, metropolizacja a ład przestrzenny.	2
W6	Rozwój zrównoważony a zasady sterowania zmianami w zagospodarowaniu przestrzennym.	2
W7	Planowanie przestrzenne: definicje, podstawowe pojęcia, teorie.	2
W8	Problemy i metody ochrony środowiska w planowaniu przestrzennym.	2

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W9	Urbanistyka: zakres i formy działania, urbanistyka klasyczna i nowoczesna, zasady i narzędzia urbanistyki współczesnej.	2
W10	Zasady kształtowania przestrzeni publicznych.	2
W11	Rewitalizacja terenów przemysłowych, powojennych i pokolejowych, miejskie i lokalne programy rewitalizacji, rewitalizacja urbanistyczna.	2
W12	Wybrane zagadnienia planowania przestrzennego obszarów metropolitalnych, budowanie policentryczności struktur metropolitalnych.	2
W13	Gospodarka przestrzenna a strategie innowacyjności, planowanie i projektowanie usług specjalistycznych takich jak parki technologiczne, uczelnie wyższe, uzdrowiska.	2
W14	Wybrane zagadnienia polityki spójności Unii Europejskiej.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Prezentacje multimedialne

N2 Wykłady

N3 Dyskusja

N4 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	0
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	0

9 SPOSOBY OCENY

Ocena końcowa jest średnią ważoną ocen podsumowujących.

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

P2 Egzamin ustny

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest wykonanie opracowania semestralnego.

W2 Warunkiem przystąpienia do egzaminu pisemnego jest zaliczenie kolokwium i oddanie opracowania semestralnego.

W3 Warunkiem przystąpienia do egzaminu ustnego jest uzyskanie pozytywnej oceny z egzaminu pisemnego.

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał wiedzy w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres wiedzy.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólną wiedzę w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres wiedzy.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres wiedzy.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełną wiedzę w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał umiejętności w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólne umiejętności w zakresie przedmiotu,
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres umiejętności.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres umiejętności.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełne umiejętności w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał umiejętności w minimalnym, wymaganym zakresie.

NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólne umiejętności w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres umiejętności.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres umiejętności.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełne umiejętności w zakresie przedmiotu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie posiadał umiejętności w minimalnym, wymaganym zakresie.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował niezbędny, minimalny zakres umiejętności.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał ogólne umiejętności w zakresie przedmiotu.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował poszerzony zakres umiejętności.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał szeroki zakres umiejętności.
NA OCENĘ 5.0	Student zdobył pełne umiejętności w zakresie przedmiotu.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W11, K_U14, K_K04	Cel 1	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14	N1 N2 N3 N4	F1 P1 P2
EK2	K_W11, K_U14, K_K04	Cel 2	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14	N1 N2 N3 N4	F1 P1 P2
EK3	K_W11, K_U14, K_K04	Cel 3	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14	N1 N2 N3 N4	F1 P1 P2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	K_W11, K_U14, K_K04	Cel 4	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 W9 W10 W11 W12 W13 W14	N1 N2 N3 N4	F1 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] Benevolo L. — *Miasto w dziejach Europy*, Warszawa, 1995, wyd. KRAĞ
- [2] Böhm A. — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu. O czynniku kompozycji*, Kraków, 2006, Wydawnictwa Politechniki Krakowskiej
- [3] Chmielewski Jan M. — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2001, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [4] Domański R. — *Gospodarka przestrzenna*, Warszawa, 2002, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [5] Markowski T. — *Zarządzanie rozwojem miast*, Warszawa, 1999, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [6] Węclawowicz-Bilska E. i Z. Zuziak (red) — *Planowanie przestrzenne a wyrównywanie szans w obszarach rozszerzonej Unii Europejskiej*, Kraków, 2005, Wyd. Czasopisma Techniczne PK

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] Castells M. — *Spoleczeństwo sieci*, Warszawa, 2007, Wydawnictwo Naukowe PWN

LITERATURA DODATKOWA

- [1] Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Węclawowicz-Bilska (kontakt: hanna.hrehorowicz@interia.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Węclawowicz-Bilska (kontakt: eweclaw@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....