

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Fizyki, Matematyki i Informatyki

Kierunek studiów: Informatyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: I

Stopień studiów: II

Specjalności: Inżynieria obliczeniowa dla inżynierów

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Modelowanie zagadnień społeczno-ekonomicznych
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WFMiI I oIIS D10 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	SEMINARIUM	PROJEKT
3	30	0	30	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z problemami modelowania i symulacji w obszarach związanych z naukami społecznymi i ekonomicznymi

Cel 2 Zapoznanie studentów z problematyką systemów złożonych

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Programowanie, metody obliczeniowe, podstawy fizyki,

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Zna metody modelowania systemów złożonych

EK2 Wiedza Zna i rozumie problematykę modelowania systemów społecznych i ekonomicznych

EK3 Umiejętności Potrafi wybrać i zastosować odpowiednie metody do modelowania układów społecznych i ekonomicznych

EK4 Kompetencje społeczne Rozumie problematykę modeli społecznych, potrafi odnieść je do systemów informatycznych

6 TREŚCI PROGRAMOWE

LABORATORIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Analiza rynków finansowych, optymalizacja portfela, szeregi czasowe	10
L2	Przykłady modeli systemów złożonych	10
L3	Modele zagadnień społecznych	10

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Własności systemów złożonych	4
W2	Przykłady systemów złożonych - model ludzkiego mózgu, modele rynków finansowych	4
W3	Problematyka modelowania systemów ekonomicznych	8
W4	Problematyka modelowania systemów społecznych	8
W5	Fraktale w modelowaniu rzeczywistości	3
W6	Modele sieciowe	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia laboratoryjne

N2 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	30
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Znajomość materiału poniżej 45%
NA OCENĘ 3.0	Znajomość materiału powyżej 45%
NA OCENĘ 3.5	Znajomość materiału powyżej 55%
NA OCENĘ 4.0	Znajomość materiału powyżej 65%
NA OCENĘ 4.5	Znajomość materiału powyżej 75%

NA OCENĘ 5.0	Znajomość materiału powyżej 85%
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Znajomość materiału poniżej 45%
NA OCENĘ 3.0	Znajomość materiału powyżej 45%
NA OCENĘ 3.5	Znajomość materiału powyżej 55%
NA OCENĘ 4.0	Znajomość materiału powyżej 65%
NA OCENĘ 4.5	Znajomość materiału powyżej 75%
NA OCENĘ 5.0	Znajomość materiału powyżej 85%
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Znajomość materiału poniżej 45%
NA OCENĘ 3.0	Znajomość materiału powyżej 45%
NA OCENĘ 3.5	Znajomość materiału powyżej 55%
NA OCENĘ 4.0	Znajomość materiału powyżej 65%
NA OCENĘ 4.5	Znajomość materiału powyżej 75%
NA OCENĘ 5.0	Znajomość materiału powyżej 85%
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Znajomość materiału poniżej 45%
NA OCENĘ 3.0	Znajomość materiału powyżej 45%
NA OCENĘ 3.5	Znajomość materiału powyżej 55%
NA OCENĘ 4.0	Znajomość materiału powyżej 65%
NA OCENĘ 4.5	Znajomość materiału powyżej 75%
NA OCENĘ 5.0	Znajomość materiału powyżej 85%

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	I2_W01, I2_W02, I2_W03, I2_W05, I2_W06, I2_U01, I2_U02, I2_U06, I2_U07, I2_U11, I2_K01	Cel 1 Cel 2	L1 L2 L3 W1 W2 W3 W4 W5 W6	N1 N2	F1 P1
EK2	I2_W01, I2_W02, I2_W03, I2_W05, I2_W06, I2_U01, I2_U02, I2_U06, I2_U07, I2_U11, I2_K01	Cel 1 Cel 2	L1 L2 L3 W1 W2 W3 W4 W5 W6	N1 N2	F1 P1
EK3	I2_W01, I2_W02, I2_W03, I2_W05, I2_W06, I2_U01, I2_U02, I2_U06, I2_U07, I2_U11, I2_K01	Cel 1 Cel 2	L1 L2 L3 W1 W2 W3 W4 W5 W6	N1 N2	F1 P1
EK4	I2_W01, I2_W02, I2_W03, I2_W05, I2_W06, I2_U01, I2_U02, I2_U06, I2_U07, I2_U11, I2_K01	Cel 1 Cel 2	L1 L2 L3 W1 W2 W3 W4 W5 W6	N1 N2	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Jarosław Kwapien, Stanisław Drożdż — *Physical approach to complex systems*, Physics Reports, 2012, Elsevier

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Stanisław Drożdż (kontakt: Stanislaw.Drozdz@ifj.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 Prof. dr hab. Stanisław Drożdż (kontakt: stanislaw.drozdz@ifj.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....