

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: BUD

Stopień studiów: II

Specjalności: Drogi, ulice i autostrady

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Komunikacja miejska
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL BUD oIIN E1 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomem
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
4	15	0	0	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie się z pojęciami i zasadami rozwiązań w miejskiej komunikacji zbiorowej

Cel 2 Umiejętność przeprowadzania i przetwarzania pomiarów w miejskiej komunikacji zbiorowej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Posiadanie kompetencji w zakresie projektowania i planowania infrastruktury komunikacyjnej w zakresie określonym programem studiów na semestrach poprzedzających.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Opanowanie podstawowej terminologii stosowanej w miejskiej komunikacji zbiorowej

EK2 Umiejętności Umiejętność planowania i projektowania urządzeń miejskiej komunikacji zbiorowej

EK3 Umiejętności Umiejętność przeprowadzania i przetwarzania pomiarów w miejskiej komunikacji zbiorowej

EK4 Kompetencje społeczne Uzyskanie umiejętności porozumienia się i współpracy ze specjalistami z zakresu miejskiego transportu zbiorowego przy rozwiązywaniu złożonych zadań z tego zakresu

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	1.Charakterystyka i zakres wykorzystania poszczególnych środków przewozowych komunikacji zbiorowej.	2
W2	Zakres, techniki i przetwarzanie pomiarów w komunikacji miejskiej.	2
W3	Modelowanie procesów ruchu i usług w komunikacji miejskiej.	3
W4	Wskaźniki oceny jakości funkcjonowania.	2
W5	Metody sterowania dyspozytorskiego.	2
W6	Zasady kształtowania sieci komunikacji miejskiej.	2
W7	Zasady projektowania urządzeń komunikacji zbiorowej (dworce, pętle, węzły przesiadkowe, zajezdnie).	2

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	1.Przeprowadzenie pomiaru ruchu i napełnień w komunikacji miejskiej.	4
P2	2.Statystyczna obróbka wyników pomiarów.	2
P3	3.Obliczenia cząstkowych wskaźników jakości funkcjonowania (regularność, punktualność, komfort).	3
P4	4.Obliczenie przepustowości wskazanego urządzenia komunikacji miejskiej.	3

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P5	5.Przykłady rozwiązań systemów komunikacji zbiorowej wybranych miast.	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	5
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Test wielokrotnego wyboru z punktami dodatnimi za wskazanie prawidłowej odpowiedzi oraz z punktami ujemnymi za wskazanie nieprawidłowej odpowiedzi.

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 32 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 33-44
NA OCENĘ 3.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 45-56
NA OCENĘ 4.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 57-68
NA OCENĘ 4.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 69-80
NA OCENĘ 5.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 32 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 33-44
NA OCENĘ 3.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 45-56
NA OCENĘ 4.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 57-68
NA OCENĘ 4.5	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 69-80
NA OCENĘ 5.0	Procent uzyskanych punktów w stosunku do możliwego maksimum: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Ocena opracowanego przez studenta projektu bierze pod uwagę następujące wymagania: Samodzielność wykonania ćwiczenia projektowego. Poprawność stosowanej terminologii z zakresu komunikacji miejskiej. Systematyczność w realizacji projektu. Poprawność przeprowadzanych obliczeń. Trafność interpretacji wyników. Poprawność odpowiedzi na pytania. Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 39 i mniej
NA OCENĘ 3.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 40-50
NA OCENĘ 3.5	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 51-60
NA OCENĘ 4.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 61-70
NA OCENĘ 4.5	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 71-80
NA OCENĘ 5.0	Procent spełnienia zawartych w opisie zagregowanych wymagań: 81 i więcej
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	

NA OCENĘ 2.0	Brak spełnienia.
NA OCENĘ 3.0	Bardzo niski stopień spełnienia.
NA OCENĘ 3.5	Niski stopień spełnienia.
NA OCENĘ 4.0	Dość wysoki stopień spełnienia.
NA OCENĘ 4.5	Wysoki niski stopień spełnienia.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysoki stopień spełnienia.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W19, K_U13	Cel 1	w1 w2 w3 w4 w5 w6 w7 p1 p2 p3 p4 p5	N1 N2	F1 P1
EK2	K_W19, K_U13, K_K06	Cel 1 Cel 2	w2 w4 w5 w6 w7 p4 p5	N1 N2	F1 P1
EK3	K_W19, K_U13, K_K06	Cel 2	w2 w3 w4 p1 p2 p3 p4	N1 N2	F1 P1
EK4	K_W19, K_U13, K_K01, K_K06	Cel 1	w1 w2 w3 w4 w5 w6 w7 p5	N1 N2	P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] **Wesołowski J.** — *Transport miejski - ewolucja i problemy współczesne*, Łódź, 2003, Wyd. Politechniki Łódzkiej

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1] **Rudnicki A.** — *Jakość komunikacji miejskiej*, Kraków, 1999, SITK Kraków

[2] **Praca zbiorowa** — *Periodyki: Transport Miejski i Regionalny; Autobusy; Pojazdy szynowe*, Kraków, Poznań, Warszawa, 2012, SITK i inne

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Andrzej Rudnicki (kontakt: ar@transys.wil.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab.inż. Andrzej Rudnicki (kontakt: ar@transys.wil.pk.edu.pl)

2 dr inż. Marek Bauer (kontakt: mbauer@pk.edu.pl)

3 dr inż. Wiesław Dźwigoń (kontakt: wdzwigon@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....