

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Wydział Fizyki, Matematyki i Informatyki

Kierunek studiów: Matematyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: M

Stopień studiów: II

Specjalności: Modelowanie matematyczne

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Seminarium dyplomowe
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WFMiI M oIIN E2 12/13
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty związane z dyplomem
LICZBA PUNKTÓW ECTS	6.00
SEMESTRY	4 5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	SEMINARIUM	PROJEKT
4	0	0	0	0	18	0
5	0	0	0	0	18	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem seminarium jest przygotowanie do redakcji, edycji i obrony pracy magisterskiej

Cel 2 Przygotowanie studentów do egzaminu dyplomowego

Cel 3 Przygotowanie studentów do samodzielnej pracy z tekstem matematycznym i jego prezentacji

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Student zaliczył przedmioty kierunkowe i specjalnościowe, obowiązujące do II semestru włącznie.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna podstawowe definicje i twierdzenia z zakresu zagadnień do egzaminu magisterskiego

EK2 Umiejętności Student umie formułować odpowiedzi na pytania egzaminacyjne, ilustruje je stosownie dobranymi przykładami

EK3 Umiejętności Student potrafi korzystać z literatury, w tym obcojęzycznej. Potrafi formułować pytania służące pogłębieniu swojego rozumienia danego tematu, odnalezieniu brakujących elementów rozumowań

EK4 Kompetencje społeczne Student umie prezentować przygotowane treści, potrafi uczestniczyć w dyskusji i prowadzić rozmowę

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Omówienie zaleceń dotyczących redagowania, edycji i oceny pracy magisterskiej oraz regulaminu egzaminu dyplomowego	1
S2	Prezentacje dotyczące prac magisterskich. Przedstawienie literatury, motywacji, zastosowań, najważniejszych pojęć, tez pracy lub wybranego fragmentu pracy magisterskiej	18
S3	Omówienie wybranych zagadnień do egzaminu magisterskiego, w formie referatów przygotowywanych przez studentów	17

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Praca w grupach

N3 Konsultacje

N4 Inne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	20
Egzaminy i zaliczenia w sesji	4
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	60
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	60
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	144
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	6.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Kolokwium

P2 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 W trakcie każdego semestru każdy student przygotowuje referat z wybranych zagadnień do egzaminu magisterskiego (indywidualnie lub w zespole)

W2 W trakcie każdego semestru każdy student przygotowuje referat dotyczący swojej pracy magisterskiej

W3 O podziale i wyborze zagadnień egzaminacyjnych decyduje grupa

W4 W trakcie semestru przewidziane są dwa kolokwia z omówionych wcześniej zagadnień

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Inne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie prezentuje referatu lub z któregoś kolokwium uzyskuje mniej niż 50% punktów
NA OCENĘ 3.0	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwium uzyskuje co najmniej 50% punktów
NA OCENĘ 3.5	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 60-69% punktów
NA OCENĘ 4.0	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 70-79% punktów
NA OCENĘ 4.5	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 80-89% punktów
NA OCENĘ 5.0	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 90-100% punktów
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie prezentuje referatu lub z któregoś kolokwium uzyskuje mniej niż 50% punktów
NA OCENĘ 3.0	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwium uzyskuje co najmniej 50% punktów
NA OCENĘ 3.5	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 60-69% punktów
NA OCENĘ 4.0	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 70-79% punktów
NA OCENĘ 4.5	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 80-89% punktów
NA OCENĘ 5.0	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwium uzyskuje średnią 90-100% punktów
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie prezentuje referatu dotyczącego pracy magisterskiej
NA OCENĘ 3.0	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej. Zna ograniczenia swojej wiedzy i rozumie potrzebę dalszego rozwoju
NA OCENĘ 3.5	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej. Zna ograniczenia swojej wiedzy i rozumie potrzebę dalszego rozwoju
NA OCENĘ 4.0	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej. Zna ograniczenia swojej wiedzy i rozumie potrzebę dalszego rozwoju
NA OCENĘ 4.5	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej. Zna ograniczenia swojej wiedzy i rozumie potrzebę dalszego rozwoju

NA OCENĘ 5.0	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej. Zna ograniczenia swojej wiedzy i rozumie potrzebę dalszego rozwoju
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie prezentuje referatu dotyczącego pracy magisterskiej i nie uczestniczy w dyskusji
NA OCENĘ 3.0	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej, uczestniczy w dyskusji
NA OCENĘ 3.5	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej, uczestniczy w dyskusji
NA OCENĘ 4.0	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej, uczestniczy w dyskusji
NA OCENĘ 4.5	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej, uczestniczy w dyskusji
NA OCENĘ 5.0	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej, uczestniczy w dyskusji

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W01, K_W03, K_W05	Cel 2	S3	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK2	K_U01, K_U02, K_U04, K_U15	Cel 2	S1 S3	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK3	K_U01, K_U02, K_U04, K_U15	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S2 S3	N1 N2 N3 N4	F2
EK4	K_K01, K_K02, K_K03, K_K04, K_K05, K_K06, K_K07	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S2 S3	N1 N2 N3 N4	F2

11 WYKAZ LITERATURY**12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH****OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr Margareta Wiciak (kontakt: mwiciak@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)