

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Inżynierii Elektrycznej i Komputerowej

Kierunek studiów: Informatyka

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: Info

Stopień studiów: I

Specjalności: bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Komputerowe systemy wspomagania decyzji
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIEiK INFOR oIS PK25 13/14
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4.00
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	
5	30	0	0	15	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Identyfikacja oraz formalizacja procesu podejmowania decyzji

Cel 2 Umiejętność modelowania wielokryterialnego oraz wieloosobowego podejmowania decyzji

Cel 3 Przegląd komputerowych systemów wspomagania decyzji

Cel 4 Rzeczywiste zastosowanie systemu wspomagania decydenta - interfejs człowiek-komputer

Cel 5 Doskonalenie umiejętności pracy zespołowej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Znajomość architektury systemów komputerowych

2 Umiejętność programowania

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Znajomość procesu podejmowania decyzji oraz sposobu jego formalizacji

EK2 Umiejętności Modelowanie wielokryterialnego i wieloosobowego procesu podejmowania decyzji

EK3 Wiedza Znajomość głównych typów i architektury komputerowych systemów wspomagania decyzji

EK4 Umiejętności Rzeczywiste zastosowanie komputerowego wspomagania decydenta w postaci interfejsu człowiek-komputer

EK5 Kompetencje społeczne Praca zespołowa

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Podjęcie decyzji jako proces mentalny i kognitywny	2
W2	Próby formalizacji procesu podejmowania decyzji: podejście deskryptywne i preskryptywne	3
W3	Podjęcie decyzji w warunkach niepewności i rozmytości	3
W4	Wielokryterialne podejmowanie decyzji	2
W5	Wieloosobowe podejmowanie decyzji	2
W6	Konieczność komputerowego wspomagania decydenta	2
W7	Główne typy i architektury komputerowych systemów wspomagania decyzji	4
W8	Interfejsy człowiek-komputer (ang. Human Computer Interaction - HCI)	6
W9	Przegląd systemów wspomagania decyzji	4
W10	Przykłady rzeczywistych zastosowań	2

LABORATORIA KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
K1	Komputerowa analiza wielokryterialna w oparciu o różne typy informacji uzyskiwanej od użytkownika	5
K2	Analiza numeryczna różnych operatorów agregacji	5
K3	Badanie dynamiczne procesu podejmowania decyzji grupowej i osiągnięcia konsensusu	5

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Zaimplementowanie interfejsu człowiek-komputer do szkieletowego systemu podejmowania decyzji dla wieloosobowej i wielokryterialnej analizy problemów decyzyjnych	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Ćwiczenia laboratoryjne

N4 Ćwiczenia projektowe

N5 Konsultacje

N6 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	15
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

F2 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Nieznajomość materiału dot. identyfikacji oraz formalizacji procesu podejmowania decyzji
NA OCENĘ 3.0	Bardzo słaba znajomość materiału dot. identyfikacji oraz formalizacji procesu podejmowania decyzji
NA OCENĘ 3.5	Słaba znajomość materiału dot. identyfikacji oraz formalizacji procesu podejmowania decyzji
NA OCENĘ 4.0	Średnia znajomość materiału dot. identyfikacji oraz formalizacji procesu podejmowania decyzji

NA OCENĘ 4.5	Dobra znajomość materiału dot. identyfikacji oraz formalizacji procesu podejmowania decyzji
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra znajomość materiału dot. identyfikacji oraz formalizacji procesu podejmowania decyzji
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności modelowania wielokryterialnego i wieloosobowego procesu podejmowania decyzji
NA OCENĘ 3.0	Bardzo słaby poziom umiejętności modelowania wielokryterialnego i wieloosobowego procesu podejmowania decyzji
NA OCENĘ 3.5	Słaby poziom umiejętności modelowania wielokryterialnego i wieloosobowego procesu podejmowania decyzji
NA OCENĘ 4.0	Średni poziom umiejętności modelowania wielokryterialnego i wieloosobowego procesu podejmowania decyzji
NA OCENĘ 4.5	Dobry poziom umiejętności modelowania wielokryterialnego i wieloosobowego procesu podejmowania decyzji
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry poziom umiejętności modelowania wielokryterialnego i wieloosobowego procesu podejmowania decyzji
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Nieznajomość materiału dot. głównych typów i architektury komputerowych systemów wspomagania decyzji
NA OCENĘ 3.0	Bardzo słaba znajomość materiału dot. głównych typów i architektury komputerowych systemów wspomagania decyzji
NA OCENĘ 3.5	Słaba znajomość materiału dot. głównych typów i architektury komputerowych systemów wspomagania decyzji
NA OCENĘ 4.0	Średnia znajomość materiału dot. głównych typów i architektury komputerowych systemów wspomagania decyzji
NA OCENĘ 4.5	Dobra znajomość materiału dot. głównych typów i architektury komputerowych systemów wspomagania decyzji
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra znajomość materiału dot. głównych typów i architektury komputerowych systemów wspomagania decyzji
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności zastosowania komputerowych systemów wspomagania decyzji
NA OCENĘ 3.0	Bardzo słaby poziom zastosowania komputerowych systemów wspomagania decyzji
NA OCENĘ 3.5	Słaby poziom umiejętności zastosowania komputerowych systemów wspomagania decyzji

NA OCENĘ 4.0	Średni poziom umiejętności zastosowania komputerowych systemów wspomagania decyzji
NA OCENĘ 4.5	Dobry poziom umiejętności zastosowania komputerowych systemów wspomagania decyzji
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry poziom umiejętności zastosowania komputerowych systemów wspomagania decyzji
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności pracy zespołowej
NA OCENĘ 3.0	Bardzo słaba umiejętność pracy zespołowej
NA OCENĘ 3.5	Słaba umiejętność pracy zespołowej
NA OCENĘ 4.0	Średnia umiejętność pracy zespołowej
NA OCENĘ 4.5	Dobra umiejętność pracy zespołowej
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność pracy zespołowej

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W24	Cel 1	W1 W2 W3	N1 N2	F1 P1
EK2	K_U07	Cel 2	W4 W5 K1 K2 K3	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	K_W24	Cel 3	W7 W8 W9	N1 N2	P1
EK4	K_U07	Cel 4	W10 P1	N4 N6	F2 P1
EK5	K_K03	Cel 5	K1 K2 K3 P1	N3 N4 N6	F2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | J. Studziński, L. Drelichowski, O. Hryniewicz, J. Kacprzyk — *Technologie informatyczne w zarządzaniu. Systemy wspomagania decyzji*, Warszawa, 2000, IBS PAN

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof.dr hab.inż. Janusz Kacprzyk (kontakt: jkacprzyk@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof.dr hab.inż. Janusz Kacprzyk (kontakt: jkacprzyk@pk.edu.pl)

2 mgr inż. Dominika Gołunśka (kontakt: dominika.golunska@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....