Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Fizyki, Matematyki i Informatyki

Kierunek studiów: Matematyka | Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne | Kod kierunku: M

Stopień studiów: II

Specjalności: Matematyka w finansach i ekonomii

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Seminarium dyplomowe
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	
Kod przedmiotu	WFMiI M oIIS E2 13/14
Kategoria przedmiotu	Przedmioty związane z dyplomem
Liczba punktów ECTS	6.00
Semestry	3 4

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykład	Ćwiczenia	Laboratorium	Laboratorium komputerowe	Seminarium	Projekt
3	0	0	0	0	30	0
4	0	0	0	0	30	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Celem seminarium jest przygotowanie do redakcji, edycji i obrony pracy magisterskiej

Cel 2 Przygotowanie studentów do egzaminu dyplomowego

Cel 3 Przygotowanie studentów do samodzielnej pracy z tekstem matematycznym i jego prezentacji

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 Student zaliczył przedmioty kierunkowe i specjalnościowe, obowiązujące do II semestru włącznie.

5 Efekty kształcenia

EK1 Wiedza Student zna podstawowe definicje i twierdzenia z zakresu zagadnień do egzaminu magisterskiego

EK2 Umiejętności Student umie formułować odpowiedzi na pytania egzaminacyjne, ilustruje je stosownie dobranymi przykładami

EK3 Umiejętności Student potrafi korzystać z literatury, w tym obcojęzycznej. Potrafi formułować pytania służące pogłębieniu swojego rozumienia danego tematu, odnalezieniu brakujących elementów rozumowań

EK4 Kompetencje społeczne Student umie prezentować przygotowane treści, potrafi uczestniczyć w dyskusji i prowadzić rozmowę

6 Treści programowe

Seminarium		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
S1	Omówienie zaleceń dotyczących redagowania, edycji i oceny pracy magisterskiej oraz regulaminu egzaminu dyplomowego	2
S2	Prezentacje dotyczące prac magisterskich. Przedstawienie literatury, motywacji, zastosowań, najważniejszych pojęć, tez pracy lub wybranego fragmentu pracy magisterskiej	30
S3	Omówienie wybranych zagadnień do egzaminu magisterskiego, w formie referatów przygotowywanych przez studentów	28

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Dyskusja

N2 Praca w grupach

N3 Konsultacje

N4 Inne

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	30
Egzaminy i zaliczenia w sesji	4
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	60
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	30
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**124**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	6.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Kolokwium

F2 Projekt indywidualny

Ocena podsumowująca

P1 Kolokwium

P2 Średnia ważona ocen formujących

Warunki zaliczenia przedmiotu

W1 W trakcie każdego semestru każdy student przygotowuje referat z wybranych zagadnień do egzaminu magisterskiego (indywidualnie lub w zespole)

W2 W trakcie każdego semestru każdy student przygotowuje referat dotyczący swojej pracy magisterskiej

W3 O podziale i wyborze zagadnień egzaminacyjnych decyduje grupa

W4 W trakcie semestru przewidziane są dwa kolokwia z omówionych wcześniej zagadnień

Ocena aktywności bez udziału nauczyciela

B1 Inne

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Student nie prezentuje referatu lub z któregoś kolokwium uzyskuje mniej niż 50% punktów
Na ocenę 3.0	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwiów uzyskuje co najmniej 50% punktów
Na ocenę 3.5	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwiów uzyskuje średnią 60-69% punktów
Na ocenę 4.0	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwiów uzyskuje średnią 70-79% punktów
Na ocenę 4.5	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwiów uzyskuje średnią 80-89% punktów
Na ocenę 5.0	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwiów uzyskuje średnią 90-100% punktów
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Student nie prezentuje referatu lub z któregoś kolokwium uzyskuje mniej niż 50% punktów
Na ocenę 3.0	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwiów uzyskuje co najmniej 50% punktów
Na ocenę 3.5	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwiów uzyskuje średnią 60-69% punktów
Na ocenę 4.0	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwiów uzyskuje średnią 70-79% punktów
Na ocenę 4.5	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwiów uzyskuje średnią 80-89% punktów
Na ocenę 5.0	Student prezentuje referat. Z obydwu kolokwiów uzyskuje średnią 90-100% punktów
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Student nie prezentuje referatu dotyczącego pracy magisterskiej
Na ocenę 3.0	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej.Potrafi sformułować główne cele pracy, przedstawić wybraną literaturę.
Na ocenę 3.5	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej.Potrafi sformułować główne cele pracy, przedstawić wybraną literaturę. Wybrane zagadnienie potrafi zreferować szczegółowo, ale nie zdaje sobie sprawy z luk w rozumowaniach.
Na ocenę 4.0	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej.Potrafi sformułować główne cele pracy, przedstawić wybraną literaturę. Wybrane zagadnienie potrafi zreferować szczegółowo, zdaje sobie sprawę z luk w rozumowaniach.

Na ocenę 4.5	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej.Potrafi sformułować główne cele pracy, przedstawić wybraną literaturę. Wybrane zagadnienie potrafi zreferować szczegółowo.
Na ocenę 5.0	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej.Przedstawione rozumowania są kompletne, dobrze ilustrują główny cel pracy lub student zdaje sobie sprawę z luk w rozumowaniu i potrafi formułować kolejne etapy swojej pracy
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Student nie prezentuje referatu dotyczącego pracy magisterskiej i nie uczestniczy w dyskusji
Na ocenę 3.0	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej, referat jest chaotyczny i mało przemyślany. Student nie uczestniczy w dyskusji, nie potrafi odpowiadać na pytania zadane przez słuchaczy.
Na ocenę 3.5	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej, referat jest chaotyczny i mało przemyślany. Student uczestniczy w dyskusji, potrafi odpowiadać na pytania zadane przez słuchaczy.
Na ocenę 4.0	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej. Referat jest czytelnie zorganizowany i przedstawiony. Student nie uczestniczy w dyskusji, nie potrafi odpowiadać na pytania zadane przez słuchaczy.
Na ocenę 4.5	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej. Referat jest czytelnie zorganizowany i przedstawiony, ale student nie umie zmieścić się w czasie. Student uczestniczy w dyskusji, potrafi odpowiadać na pytania zadane przez słuchaczy.
Na ocenę 5.0	Student prezentuje referat dotyczący pracy magisterskiej. Referat jest czytelnie zorganizowany i przedstawiony. Student przestrzega limitu czasowego. Student uczestniczy w dyskusji, potrafi odpowiadać na pytania zadane przez słuchaczy.

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	K_W01, K_W03, K_W05	Cel 2	S3	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK2	K_U01, K_U02, K_U04, K_U15	Cel 2	S1 S3	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK3	K_U01, K_U02, K_U04, K_U15	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S2 S3	N1 N2 N3 N4	F2
EK4	K_K01, K_K02, K_K03, K_K04, K_K05, K_K06, K_K07	Cel 1 Cel 2 Cel 3	S2 S3	N1 N2 N3 N4	F2

11 Wykaz literatury

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

dr Margareta Wiciak (kontakt: mwiciak@pk.edu.pl)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)