Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura | Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne | Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Konsultacje specjalistyczne I-E-2
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	SPECIALIST CONSULTATIONS I-E-2
Kod przedmiotu	I-E-2
Kategoria przedmiotu	Przedmioty dyplomowe
Liczba punktów ECTS	1.00
Semestry	7

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Laboratoria	Projekty	Praktyki
7	0	0	1	0	0	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Sprawdzenie znajomości aktualnych przepisów ujętych w podstawowych Eurokodach (od Eurokod 1 do Eurokod 7) dotyczących projektowania konstrukcji żelbetowych, stalowych, drewnianych i murowych na tle rozwiązań ujętych w konsultowanym projekcie.

Cel 2 Sprawdzenie poprawności przyjęcia układu konstrukcyjnego obiektu projektowanego w ramach przedmiotu "Projektowanie".

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 Znajomość podstaw mechaniki budowli i zagadnień wykładanych w ramach przedmiotu "Konstrukcje budowlane".

5 Efekty kształcenia

EK1 Wiedza Znajomość aktualnych przepisów ujętych w podstawowych Eurokodach (od Eurokod 1 do Eurokod 7) dotyczących projektowania konstrukcji żelbetowych, stalowych, drewnianych, murowych i zasad posadowienia.

EK2 Umiejętności Student winien opanować umiejętność projektowania koncepcyjnego układów nośnych żelbetowych, stalowych, drewnianych i murowych oraz związanych z realizacją takich projektów posadowień bezpośrednich i pośrednich.

EK3 Wiedza Znajomość podstawowych układów konstrukcyjnych stosowanych w budownictwie ogólnym. Znajomość zasad doboru przekrojów elementów konstrukcyjnych wykonywanych z żelbetu, stali, drewna i murowanych.

EK4 Umiejętności Umiejętność przyjęcia schematu statycznego układu konstrukcyjnego obiektu projektowanego w ramach przedmiotu "Projektowanie" w sposób adekwatny do zastosowanych rozwiązań materiałowych.

6 Treści programowe

Seminaria		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
S1	Konsultacja rozwiązań konstrukcyjnych przyjętych przez studenta w projektowanym obiekcie.	1

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Konsultacje

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	9
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
przygotowanie projektu w zakresie rozwiązań konstrukcyjnych	20
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**29**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	1.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Projekt indywidualny

Ocena podsumowująca

P1 Projekt

Ocena aktywności bez udziału nauczyciela

B1 Projekt indywidualny

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Student nie zna aktualnych przepisów ujętych w Eurokodach.
Na ocenę 3.0	Student słabo zna aktualne przepisy ujęte w Eurokodach.
Na ocenę 3.5	Student zna wybrane przepisy ujęte w Eurokodach.
Na ocenę 4.0	Student zna aktualne przepisy ujęte w Eurokodach.

Na ocenę 4.5	Student dobrze zna aktualne przepisy ujęte w Eurokodach.
Na ocenę 5.0	Student bardzo dobrze zna aktualne przepisy ujęte w Eurokodach.
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Student nie uwzględnia konstrukcji w projektowanym obiekcie.
Na ocenę 3.0	Student zna niektóre przepisy zawarte w Eurokodach, ale przyjmuje błędne rozwiązania konstrukcyjne w projekcie.
Na ocenę 3.5	Student przyjmuje poprawne rozwiązania konstrukcyjne uwzględniając przepisy ujęte w Eurokodach.
Na ocenę 4.0	Student przyjmuje poprawne i optymalne rozwiązania konstrukcyjne uwzględniając przepisy ujęte w Eurokodach.
Na ocenę 4.5	Student przyjmuje poprawny układ konstrukcyjny po analizie różnych możliwych rozwiązań uwzględniających przepisy ujęte w Eurokodach.
Na ocenę 5.0	Student ze swobodą operuje rozwiązaniami konstrukcyjno-materiałowymi wynikającymi z przepisów ujętych w Eurokodach.
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Student nie zna podstawowych układów konstrukcyjnych
Na ocenę 3.0	Student ma słabe rozeznanie w stosowanych układach konstrukcyjnych.
Na ocenę 3.5	Student zna tylko niektóre z podstawowych układów konstrukcyjnych.
Na ocenę 4.0	Student zna podstawowe układy konstrukcyjne.
Na ocenę 4.5	Student dobrze zna układy konstrukcyjne i potrafi dobierać przekroje elementów.
Na ocenę 5.0	Student bardzo dobrze zna podstawowe układy konstrukcyjne i potrafi porównywać je ze sobą dokonując wyboru najwłaściwszych.
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Student nie umie przyjąć schematu statycznego projektowanego obiektu.
Na ocenę 3.0	Student ma trudności z ustaleniem schematu statycznego projektowanego obiektu.
Na ocenę 3.5	Student przyjął poprawny schemat statyczny.
Na ocenę 4.0	Student przyjął poprawny schemat statyczny i adekwatny do zastosowanego materiału.
Na ocenę 4.5	Student przyjął poprawny schemat statyczny i przeanalizował różne rozwiązania materiałowe.
Na ocenę 5.0	Student podaje poprawnie różne możliwe schematy statyczne uwzględniające właściwości materiałów konstrukcyjnych.

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	GC8, GC9	Cel 1	S1	N1	F1 P1
EK2	GC8, GC9	Cel 1	S1	N1	F1 P1
EK3	GC8, GC9	Cel 2	S1	N1	F1 P1
EK4	GC8, GC9	Cel 2	S1	N1	F1 P1

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] W. Borusiewicz — *Konstrukcje Budowlane dla architektów*, Warszawa, 1978, Arkady

[2] T. Kolendowicz — *Mechanika Budowli dla architektów*, Warszawa, 1977, Arkady

Literatura dodatkowa

[1] Eurokody 1-7

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

dr inż. arch. Stanisław Jurczakiewicz (kontakt: `sjurczakiewicz@pk.edu.pl`)

Osoby prowadzące przedmiot

1 prof. dr hab. arch. Janusz Rębielak (kontakt:)

2 dr inż. Stanisław Karczmarczyk (kontakt: `skarczmarczyk1@poczta.onet.pl`)

3 mgr inż. Wiesław Bereza (kontakt:)

4 mgr inż. Stanisław Jurczakiewicz (kontakt: `just@bci.pl`)

5 mgr inż. Roman Paruch (kontakt:)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....