

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie arch.-urb. I I-C-19 sem 5 A-3 SWS
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	ARCH. AND URBAN DESIGN I I-C-19
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS C1 13/14
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	8.00
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
5	0	0	0	0	90	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przekazanie wiedzy na temat standardów powierzchniowych, funkcjonalnych i przestrzennych, odnoszących się do mieszkań, budynków mieszkalnych i przestrzeni otwartych towarzyszących zabudowie mieszkaniowej, odpowiadających na zróżnicowane potrzeby współczesnych społeczeństw;

Cel 2 Nauczanie przeprowadzania analizy urbanistycznej rozumianej jako podstawa do świadomego i właściwego przekształcania otoczenia, uwzględniającego nawiązywanie dialogu pomiędzy obiektami a nowo-powstającymi oraz dostosowującego się do zasad projektowania zrównoważonego;

Cel 3 Nauczanie świadomego rozwijania koncepcji projektowej i jej czytelnego przedstawiania na różnych etapach rozwoju za pomocą szkiców, schematów, rysunków, modeli fizycznych i prezentacji komputerowych;

Cel 4 Doskonalenie umiejętności dyskusji, obrony swoich racji oraz obiektywnego argumentowania decyzji projektowych na każdym etapie rozwoju koncepcji.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Umiejętności projektowe: zaliczone "Projektowanie arch.- urb. wstępne" - stopień I, sem. 1 i 2 oraz "Projektowanie arch.- urb.I" - stopień I, sem. 3 i 4,
- 2 Wiedza z zakresu teorii projektowania wstępnego i teorii projektowania zabudowy jednorodzinnej - wykłady stopień I, sem 1-4,
- 3 Podstawowa wiedza i umiejętności warsztatowe z zakresu budownictwa i konstrukcji wynikające z zaliczenia określonych przedmiotów - stopień I, sem 1-4,
- 4 podstawowe opanowanie technik prezentacyjnych: rysunku odręcznego, szkicu, kompozycji plansz, technik komputerowych oraz umiejętności sporządzania opisu idei projektowej i rozwiązań technicznych.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Zaawansowanie wiedzy teoretycznej z zakresu: - kształtowania obiektu mieszkaniowo - usługowego oraz jego otoczenia ze świadomością kontekstu architektoniczno - urbanistycznego; - projektowania zrównoważonego i proekologicznego w skali obiektu; - nowych potrzeb społecznych wynikających ze zmian cywilizacyjnych.

EK2 Umiejętności Opanowanie umiejętności sporządzania projektu arch. - urb.o średnim stopniu złożoności, dotyczącego kształtowania wielorodzinnego obiektu mieszkaniowo - usługowego w kontekście urbanistycznym, zgodnie z podstawowymi zasadami projektowania zrównoważonego.

EK3 Umiejętności Opanowanie umiejętności warsztatowych i prezentacji projektu arch. - urb. o średnim stopniu złożoności za pomocą różnorodnych narzędzi w postaci szkiców odręcznych, modeli fizycznych, prezentacji komputerowej, opisu.

EK4 Kompetencje społeczne Zwiększenie umiejętności prezentacji werbalnej projektu i obrony swoich racji oraz uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Zadaniem projektowym jest opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej zespołu zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej, o charakterze plombowym, usytuowanego w otoczeniu istniejącej, miejskiej zabudowy wraz z usługami i organizacją najbliższego otoczenia. Opracowanie koncepcji projektowej oparte jest na wstępnych studiach w zakresie kompozycji oraz związków funkcjonalno-przestrzennych projektowanego zespołu mieszkaniowego z otoczeniem, analizie kontekstu - istniejącej miejskiej zabudowy, systemu komunikacji oraz kontekstu przyrody. Uwzględnia się elementy rozwiązań proekologicznych (energooszczędne rozwiązania architektoniczno-urbanistyczne z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii i wymogów architektury zrównoważonej). Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest opracowanie prawidłowej dokumentacji projektowej, na którą składają się: - studia, analizy oraz ocena istniejącego kontekstu- elementów środowiska zbudowanego oraz przyrodniczego (1:10000, 1:5000) -rzuty podstawowe i nietypowe, przekroje, elewacje skala 1:100 -przekrój ściany zewnętrznej- skala 1:20 -model -skala 1:100 -rysunek perspektywiczny odręczny projektowanego obiektu z otoczeniem -opis projektu -prezentacja kompletnej pracy	90

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Konsultacje

N6 Inne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	110
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	40
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	150
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	8.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 zaliczenie przeglądów, obecność na ćwiczeniach

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Niewystarczająca wiedza teoretyczna z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1
NA OCENĘ 3.0	Wiedza na poziomie dostatecznym odpowiadająca minimum kryteriów
NA OCENĘ 3.5	Wiedza na poziomie zadowalającym jednak z pewnymi niedostatkami

NA OCENĘ 4.0	Dobra wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1, jednak z pewną ilością zauważalnych błędów
NA OCENĘ 4.5	Wiedza na poziomie zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra orientacja i wiedza z zakresu podanego w efekcie kształcenia 1
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak dostatecznych umiejętności sporządzania projektu arch.- urb. opisanego w efekcie kształcenia 2
NA OCENĘ 3.0	Praca na poziomie dostatecznym odpowiadająca minimum kryteriów
NA OCENĘ 3.5	Praca na poziomie zadowalającym ze znaczącymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.0	Praca na poziomie dobrym jednak z pewną ilością zauważalnych błędów
NA OCENĘ 4.5	Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi tylko błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności sporządzania projektu arch. - urb. opisanego w efekcie kształcenia 2
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak dostatecznych umiejętności warsztatowych i prezentacyjnych opisanych w efekcie kształcenia 3
NA OCENĘ 3.0	Praca na poziomie dostatecznym, odpowiadająca minimum kryteriów
NA OCENĘ 3.5	Praca na poziomie zadowalającym ze znaczącymi niedostatkami
NA OCENĘ 4.0	Praca na poziomie dobrym z pewną ilością zauważalnych błędów
NA OCENĘ 4.5	Standard zdecydowanie powyżej średniej z nielicznymi tylko błędami
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności sporządzania projektu arch. - urb. opisanego w efekcie kształcenia 3
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności prezentacji werbalnej projektu i uczestniczenia w dyskusji - zaleca się w zastępstwie obniżania oceny dodatkowe ćwiczenia w tym zakresie
NA OCENĘ 3.0	Umiejętności na poziomie dostatecznym
NA OCENĘ 3.5	Umiejętności na poziomie zadowalającym
NA OCENĘ 4.0	Umiejętności na poziomie dobrym
NA OCENĘ 4.5	Umiejętności zdecydowanie powyżej średniej
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysokie umiejętności prezentacji werbalnej projektu i obrony swoich racji oraz uczestniczenia w profesjonalnej dyskusji

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	A.III.3 (B1, B2, B3, B4, B5)	Cel 1	P1	N1 N2 N4 N5 N6	F1 P1
EK2	A.III.3 (B1, B2, B3, B4, B5)	Cel 2	P1	N1 N2 N3 N4 N5 N6	F1 P1
EK3	A.III.3 (B4, B5, B7, B10)	Cel 3	P1	N1 N2 N4 N5	F1 P1
EK4	A.III.3 (B1, B2, B3, B4, B5, B7)	Cel 4	P1	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Alexander Ch., Ishikawa S., Silverstein M. — *A Pattern Language. Towns, Buildings, Construction*, New York, 1977, University Press
- [2] | Banham R. — *Rewolucja w architekturze*, Warszawa, 1979, Arkady
- [3] | Bauman R. — *Domy w zieleni*, Warszawa, 1991, Arkady
- [4] | Behling S., Behling S. — *The Evolution of Solar Architecture*, Monachium, 1996, Taschen
- [5] | Chmielewski J. M. — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2005, Oficyna Wyd. PW
- [6] | Gauzin-Müller D. — *Sustainable Architecture and Urbanism*, Berlin, 2002, Taschen
- [7] | Wyzykowski A., Korbel W., Kwiatkowski K., Mizia M., Racoń Leja K., Róg M., Wehle -Strzelecka S. — *Przestrzeń bezpieczna. Urbanistyczne i architektoniczne uwarunkowania przestrzeni miejskiej dla bezpieczeństwa mieszkańców.*, Kraków, 2004, Wyd. PK
- [8] | Jones D. L. — *Architecture and the Environment. Bioclimatic Building Design*, London, 1998, Thames and Hudson

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Pęski W. — *Zarządzanie zrównoważonym rozwojem miast*, Warszawa, 1999, Arkady
- [2] | Borkowski R. (red.) — *Globalopolis*, Warszawa, 2003, Scholar
- [3] | Pearson D. — *Przyjazny dom*, Warszawa, 1998, Arkady

[4] **Wines J.** — *Green Architecture*, Kolonia, 1997, Taschen

[5] **Wehle -Strzelecka S.** — *Architektura słoneczna w zrównowazonym środowisku mieszkaniowym*, Kraków, 2004, Wyd.PK

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Stanisława Wehle-Strzelecka (kontakt: wehle@o2.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. prof. PK Stanisława Wehle-Strzelecka (kontakt: wehle@o2.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....