

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                           |
|-----------------------------------------|-------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Seminarium specjalistyczne II-C-16 A-1 AK |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM |                                           |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WA AU oIIS C1 13/14                       |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | przedmioty kierunkowe                     |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 6.00                                      |
| SEMESTRY                                | 2                                         |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 2       | 0       | 0         | 60        | 0           | 0        | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** wzbogacenie warsztatu pracy przyszłego architekta, zajmującego się problemem konserwacji obiektów i zespołów zabytkowych oraz przygotowanie do podejmowania samodzielnych decyzji w tym zakresie

**Cel 2** rozwinięcie znajomości zasad architektonicznego projektowania konserwatorskiego w odniesieniu do obiektów zabytkowych, zlokalizowanych w ściśle zdefiniowanym krajobrazie kulturowym, z podkreśleniem istoty relacji między nimi a otoczeniem

**Cel 3** zwrócenie uwagi na metody wykonywania badań architektonicznych, kwerend archiwalnych, studiów i analiz materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie, co umożliwi sformułowanie wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 wiedza w zakresie historii architektury i urbanistyki
- 2 znajomość teorii konserwatorskich
- 3 podstawowa znajomość zasad projektowania konserwatorskiego

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** wiedza w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego

**EK2 Umiejętności** umiejętność wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie zabytkowym

**EK3 Wiedza** wiedza w zakresie metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury

**EK4 Umiejętności** umiejętność formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| SEMINARIA |                                                                                                                        |                  |
|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP        | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                                                 | LICZBA<br>GODZIN |
| S1        | Zasady ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego | 30               |
| S2        | Zasady wykonywania kwerendy archiwalnej i systematyzowanie materiałów źródłowych                                       | 10               |
| S3        | Metody wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury                                   | 10               |
| S4        | Wnioski konserwatorskie i wytyczne projektowe w procesie ochrony zabytków architektury                                 | 10               |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

- N1** Dyskusja
- N2** Konsultacje
- N3** Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Inne

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 0                                                       |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 0                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 75                                                      |
| Opracowanie wyników                                                                              | 20                                                      |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 25                                                      |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>120</b>                                              |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 6.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Odpowiedź ustna

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Zaliczenie pisemne

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena końcowa jest średnią ocen P1 i P2

### KRYTERIA OCENY

|                     |
|---------------------|
| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |
|---------------------|

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie posiada podstawowej wiedzy w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Nie uczestniczy w zajęciach, przeglądach i klauzurach.                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 3.0        | Student posiada wiedzę na poziomie dostatecznym w podstawowym zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dostateczną.                                                |
| NA OCENĘ 3.5        | Student posiada wiedzę na poziomie dość dobrym w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dość dobrą.                                                                       |
| NA OCENĘ 4.0        | Student posiada wiedzę na poziomie dobrym w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dobrą.                                                                                 |
| NA OCENĘ 4.5        | Student posiada wiedzę na poziomie ponad dobrym w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę ponad dobrą.                                                                |
| NA OCENĘ 5.0        | Student posiada wiedzę na poziomie bardzo dobrym w zakresie zasad ochrony architektonicznej obiektów zabytkowych, historycznych zespołów urbanistycznych i krajobrazu kulturowego. Aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada bardzo dobre oceny z przeglądów i klauzur.                                                                |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie posiada umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie zabytkowym. Nie uczestniczy w zajęciach, przeglądach i klauzurach.                                                                      |
| NA OCENĘ 3.0        | Student posiada umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie zabytkowym, na poziomie dostatecznym. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dostateczną. |
| NA OCENĘ 3.5        | Student posiada umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie zabytkowym, na poziomie dość dobrym. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dość dobrą.            |
| NA OCENĘ 4.0        | Student posiada umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie zabytkowym, na poziomie dobrym. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dobrą.                      |

|                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 4.5        | Student posiada umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie zabytkowym, na poziomie ponad dobrym. Uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę ponad dobrą. |
| NA OCENĘ 5.0        | Student posiada umiejętności wykonywania kwerendy archiwalnej oraz usystematyzowania i analizy uzyskanego materiału źródłowego w celu rozpoznania wszystkich wartości chronionych zawartych w obiekcie zabytkowym, na poziomie bardzo dobrym. Aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada bardzo dobre oceny z przeglądów i klauzur. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie posiada wiedzy w zakresie metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury. Nie uczestniczy w zajęciach, przeglądach i klauzurach.                                                                                                                                                              |
| NA OCENĘ 3.0        | Student posiada wiedzę w zakresie podstawowych metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury, na poziomie dostatecznym. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dostateczną.                                                                            |
| NA OCENĘ 3.5        | Student posiada wiedzę w zakresie podstawowych metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury, na poziomie dość dobrym. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dość dobrą.                                                                                       |
| NA OCENĘ 4.0        | Student posiada wiedzę w zakresie podstawowych metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury, na poziomie dobrym. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dobrą.                                                                                                 |
| NA OCENĘ 4.5        | Student posiada wiedzę w zakresie podstawowych metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury, na poziomie ponad dobrym. Uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę ponad dobrą.                                                                                |
| NA OCENĘ 5.0        | Student posiada wiedzę w zakresie podstawowych metod wykonywania badań architektonicznych w procesie ochrony zabytków architektury, na poziomie bardzo dobrym. Aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada bardzo dobre oceny z przeglądów i klauzur.                                                                                |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie posiada umiejętności formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego. Nie uczestniczy w zajęciach, przeglądach i klauzurach. Nie oddaje pracy semestralnej lub oddaje ją na poziomie niedostatecznym.                                                                 |
| NA OCENĘ 3.0        | Student posiada umiejętności formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego, na poziomie dostatecznym. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dostateczną. Oddaje pracę semestralną na poziomie dostatecznym.                  |

|              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|--------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.5 | Student posiada umiejętności formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego, na poziomie dość dobrym. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dość dobrą. Oddaje pracę semestralną na poziomie dość dobrym.          |
| NA OCENĘ 4.0 | Student posiada umiejętności formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego, na poziomie dobrym. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dobrą. Oddaje pracę semestralną na poziomie dobrym.                         |
| NA OCENĘ 4.5 | Student posiada umiejętności formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego, na poziomie ponad dobrym. Uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę ponad dobrą. Oddaje pracę semestralną na poziomie ponad dobrym.  |
| NA OCENĘ 5.0 | Student posiada umiejętności formułowania wniosków konserwatorskich oraz wytycznych projektowych do przyszłego projektu konserwatorskiego, na poziomie bardzo dobrym. Aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada bardzo dobre oceny z przeglądów i klauzur. Oddaje pracę semestralną na poziomie bardzo dobrym. |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | GC7                                                                            | Cel 1           | S1                | N1 N2 N3 N4 N5        | F2            |
| EK2               | GC7                                                                            | Cel 2           | S2                | N1 N2 N3 N4 N5        | F2            |
| EK3               | GC7                                                                            | Cel 3           | S3                | N1 N2 N3 N4 N5        | F2            |
| EK4               | GC7                                                                            | Cel 3           | S4                | N1 N2 N3 N4 N5        | F1 F2 P1 P2   |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Kadłuczka Andrzej** — *Ochrona zabytków Krakowa*, Kraków, 1986, Ossolineum
- [2] | **Kadłuczka Andrzej** — *Konserwacja zabytków i architektoniczne projektowanie konserwatorskie, Podrecznik dla studentów wyższych szkół technicznych*, Kraków, 1999, Wyd. PK

- [3] | **Kadłuczka Andrzej** — *Ochrona zabytków architektury, zarys doktryn i teorii (tom I)*, Kraków, 2000, Wyd. SKZ
- [4] | **Borusewicz Władysław** — *Konserwacja zabytków budownictwa murowanego*, Warszawa, 1971, Arkady

#### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **Frycz Jerzy** — *Restauracja i konserwacja zabytków architektury w Polsce w latach 1795-1918*, Warszawa, 1975, PWN
- [2] | **Małachowicz Edmund** — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w zespołach i krajobrazie*, Wrocław, 1994, Oficyna wydawnicza PW
- [3] | **Gaczoł Andrzej** — *Ochrona zabytkowego miasta, rzeczywistość, czy fikcja*, Kraków, 2009, Wyd. WAM

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Zbigniew Wikłacz (kontakt: [wiklacz@gmail.com](mailto:wiklacz@gmail.com))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 Prof. dr hab. inż. arch. Andrzej Kadłuczka (kontakt: [a-1@pk.edu.pl](mailto:a-1@pk.edu.pl))
- 2 Dr inż. arch. Jolanta Sroczyńska (kontakt: [jolanta.sroczynska@gmail.com](mailto:jolanta.sroczynska@gmail.com))
- 3 Dr inż. arch. Barbara Zin (kontakt: [basiazin@yahoo.com](mailto:basiazin@yahoo.com))

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....