Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Seminarium specjalistyczne II-C-16 A-5 ZZ
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	
Kod przedmiotu	WA AU oIIS C1 13/14
Kategoria przedmiotu	przedmioty kierunkowe
Liczba punktów ECTS	6.00
Semestry	2

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Laboratoria	Projekty	Praktyki
2	0	0	75	0	0	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Przygotowanie materiałów wyjściowych do projektu przeddyplomowego.

Cel 2 Ustalenie zakresu i problematyki projektu przeddyplomowego.

Cel 3 Wypracowanie założeń koncepcyjnych do projektu przeddyplomowego.

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 Podstawowa wiedza w zakresie zasad kompozycji urbanistycznej, teorii budowy miast i problematyki planowania przestrzennego.

2 Zaliczone przedmioty związane z teorią i praktyką projektowania architektonicznego i urbanistycznego, planowania przestrzennego oraz historią architektury i urbanistyki.

5 Efekty kształcenia

EK1 Umiejętności Student przeprowadza analizę kontekstu urbanistycznego i planistycznego oraz formuje listę problemów projektowych.

EK2 Umiejętności Student definiuje założenia programowe i funkcjonalno-przestrzenne oraz opracowuje własną koncepcję rozwiązania przyjętych problemów i założonego programu.

EK3 Umiejętności Student prezentuje w formie graficznej i tekstowej swój projekt.

EK4 Wiedza Student pogłębia wiedzę teoretyczną z zakresu projektowania urbanistycznego, teorii budowy miast i problematyki planowania przestrzennego.

6 Treści programowe

Seminaria		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
S1	Zebranie i opracowanie materiałów wyjściowych oraz przegląd literatury przedmiotu.	7
S2	Studia i analizy urbanistyczno-planistyczne.	7
S3	Opracowanie założeń do projektu.	7
S4	Sprecyzowanie programu użytkowego oraz relacji funkcjonalno-przestrzennych.	7
S5	Wypracowanie idei projektu oraz rozwiązanie przyjętych problemów.	14
S6	Opracowanie graficzne plansz, przygotowanie makiety i wizualizacji komputerowych.	26
S7	Przygotowanie opisu technicznego oraz eseju na temat wybranych materiałów źródłowych.	7

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Praca w grupach

N5 Prezentacje multimedialne

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	80
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**105**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	6.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Projekt indywidualny

F2 Projekt zespołowy

Ocena podsumowująca

P1 Projekt

Warunki zaliczenia przedmiotu

W1 Warunkiem zaliczenia przedmiotu jest uzyskanie pozytywnej oceny ze wszystkich efektów kształcenia (średnia arytmetyczna z ocen formujących i podsumowującej)

Ocena aktywności bez udziału nauczyciela

B1 Projekt indywidualny

B2 Projekt zespołowy

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Występują podstawowe błędy metodologiczne, wyraźna nierzetelność i niekompletność opracowania.
Na ocenę 3.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy.
Na ocenę 3.5	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja.
Na ocenę 4.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.
Na ocenę 4.5	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.
Na ocenę 5.0	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie, zindywidualizowane podejście do zagadnień oraz szczególne zaangażowanie.
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Występują podstawowe błędy metodologiczne, wyraźna nierzetelność i niekompletność opracowania.
Na ocenę 3.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy.
Na ocenę 3.5	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja.
Na ocenę 4.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.
Na ocenę 4.5	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.
Na ocenę 5.0	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie, zindywidualizowane podejście do zagadnień oraz szczególne zaangażowanie.
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Występują podstawowe błędy metodologiczne, wyraźna nierzetelność i niekompletność opracowania.
Na ocenę 3.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy.
Na ocenę 3.5	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja.
Na ocenę 4.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.
Na ocenę 4.5	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.

Na ocenę 5.0	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie, zindywidualizowane podejście do zagadnień oraz szczególne zaangażowanie.
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Występują podstawowe błędy metodologiczne, wyraźna nierzetelność i niekompletność opracowania.
Na ocenę 3.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy.
Na ocenę 3.5	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja.
Na ocenę 4.0	Poprawne podstawy metodologiczne, podstawowy zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.
Na ocenę 4.5	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie.
Na ocenę 5.0	Pogłębiona metodologia, zwiększony zakres pracy, czytelna prezentacja, rzetelne opracowanie, zindywidualizowane podejście do zagadnień oraz szczególne zaangażowanie.

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	GC4	Cel 1	S1 S2 S3	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1
EK2	GC4	Cel 2	S4 S5	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1
EK3	GC4	Cel 3	S6 S7	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1
EK4	GC4	Cel 3	S7	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] Wacław Ostrowski — *Urbanistyka współczesna*, Warszawa, 1975, Arkady

[2] **Jan Maciej Chmielewski** — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2004, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej

[3] **Maciej Nowakowski** — *Centrum miasta: teoria, projekty, realizacje*, Warszawa, 1990, Arkady

[4] **Ernst Neufert** — *Podręcznik projektowania architektoniczno - budowlanego*, Warszawa, 2005, Arkady

Literatura uzupełniająca

[1] **Tadeusz Tołwiński** — *Urbanistyka*, Warszawa, 1939, Zakład Urbanistyki Politechniki Warszawskiej

[2] **Zbigniew Zuziak** — *Strategie rewitalizacji przestrzeni śródmiejskiej*, Kraków, 1998, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej

Literatura dodatkowa

[1] Ustawa z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, Dz. U. 2003 nr 80 poz. 717

[2] Ustawa z dnia 7 lipca 1994r. Prawo budowlane, Dz. U. 1994 nr 89 poz. 414

[3] strony internetowe odpowiednich jednostek / służb urbanistycznych i planistycznych

[4] strony internetowe odpowiednich województw/powiatów/miast/gmin

[5] portale internetowe poświęcone teorii i praktyce projektowania urbanistycznego i planowania przestrzennego

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

dr inż. arch. Hanna Hrehorowicz-Gaber (kontakt: `hanna.hrehorowicz@interia.pl`)

Osoby prowadzące przedmiot

1 Prof. dr hab. inż. arch. Zbigniew Zuziak (kontakt: `zzuziak@nsnet.pl`)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

. . . . . .