

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Gospodarka przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 4

Stopień studiów: I

Specjalności: Gospodarka przestrzenna

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie urbanistyczne
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	GP-1/C36
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4.00
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
5	15	0	0	0	30	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zaprojektowanie zespołu urbanistycznego o różnej funkcji.

Cel 2 Poznanie metody racjonalnego budowania formy urbanistycznej w skali obszaru, w którym projektowane są
- zazwyczaj - współczesne centra miejskie średniej wielkości.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Znajomość podstawowych zagadnień z zakresu projektowania urbanistycznego.
- 2 Posiadanie ogólnej wiedzy na temat różnorodnych uwarunkowań rozwoju, funkcjonowania i współczesnych problemów miast, ze szczególnym uwzględnieniem obszarów śródmiejskich.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Student posiada podstawowe umiejętności z zakresu metodologicznych zagadnień projektowania urbanistycznego o funkcji miejskiego centrum usługowego.

EK2 Umiejętności Student posiada podstawowe umiejętności z zakresu zasad kompozycji zespołu urbanistycznego.

EK3 Umiejętności Student posiada podstawowe umiejętności z zakresu zasad kształtowania obsługi komunikacyjnej.

EK4 Umiejętności Student posiada podstawowe umiejętności z zakresu stworzenia wizji rozwoju wybranego miejsca.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Podstawowe definicje pojęć używanych w urbanistyce.	2
W2	Podstawowe elementy budujące przestrzeń urbanistyczną.	2
W3	Podstawowe typy zabudowy miejskiej w ujęciu funkcjonalnym i formalnym.	2
W4	Charakterystyczne formy zagospodarowania urbanistycznego.	2
W5	Zasady kompozycji urbanistycznej różnych zespołów zabudowy.	2
W6	Podstawowe studia niezbędne do wykonania projektu urbanistycznego.	2
W7	Przegląd przykładów dobrej praktyki w zakresie rozwiązań urbanistycznych różnych założeń.	3

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Projekt urbanistyczny założenia usługowego. Poprzedzone zestawem niezbędnych uwarunkowań wynikających z wybranej lokalizacji. Koncepcja projektowa wykonana w różnych technikach graficznych, a projekt przedstawiony w skali 1:2000 lub 1:1000, a jego fragment w skali 1:500. Opracowanie projektu wykonane w zespołach 2-3 osobowych zależne od tematu. Opracowanie fragmentu projektu w skali 1:500 indywidualnie.	15
P2	Projekt zespołu mieszkalnego o różnych typach zabudowy. Poprzedzone zestawem niezbędnych uwarunkowań wynikających z wybranej lokalizacji. Koncepcja projektowa wykonana w różnych technikach graficznych, a projekt przedstawiony w skali 1:2000 lub 1:1000, a jego fragment w skali 1:500. Opracowanie projektu wykonane w zespołach 2-3 osobowych zależne od tematu. Opracowanie fragmentu projektu w skali 1:500 indywidualnie.	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Praca w grupach

N5 Praca terenowa

N6 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta	72
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	72
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny końcowej z projektu jest zaliczenie minimum dwóch z trzech przeglądów przejściowych.

W2 Warunkiem uzyskania pozytywnej oceny końcowej z projektu jest obecność na minimum trzech z czterech ćwiczeń klauzurowych.

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Kompletność materiałów, ograniczona forma prezentacji, brak czytelnych relacji kompozycyjnych w projekcie, ograniczony opis.
NA OCENĘ 3.5	Kompletność materiałów, poprawny zapis graficzny, opis.
NA OCENĘ 4.0	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.
NA OCENĘ 4.5	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.
NA OCENĘ 5.0	Kompletność materiałów, poprawność zapisu graficznego, czytelna idea, prawidłowe relacje przestrzenne, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji, atrakcyjny detal urbanistyczny.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Kompletność materiałów, ograniczona forma prezentacji, brak czytelnych relacji kompozycyjnych w projekcie, ograniczony opis.
NA OCENĘ 3.5	Kompletność materiałów, poprawny zapis graficzny, opis.
NA OCENĘ 4.0	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.
NA OCENĘ 4.5	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.

NA OCENĘ 5.0	Kompletność materiałów, poprawność zapisu graficznego, czytelna idea, prawidłowe relacje przestrzenne, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji, atrakcyjny detal urbanistyczny.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Kompletność materiałów, ograniczona forma prezentacji, brak czytelnych relacji kompozycyjnych w projekcie, ograniczony opis.
NA OCENĘ 3.5	Kompletność materiałów, poprawny zapis graficzny, opis.
NA OCENĘ 4.0	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.
NA OCENĘ 4.5	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.
NA OCENĘ 5.0	Kompletność materiałów, poprawność zapisu graficznego, czytelna idea, prawidłowe relacje przestrzenne, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji, atrakcyjny detal urbanistyczny.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Kompletność materiałów, ograniczona forma prezentacji, brak czytelnych relacji kompozycyjnych w projekcie, ograniczony opis.
NA OCENĘ 3.5	Kompletność materiałów, poprawny zapis graficzny, opis.
NA OCENĘ 4.0	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.
NA OCENĘ 4.5	Kompletność materiałów, precyzyjny zapis graficzny, czytelna idea, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji.
NA OCENĘ 5.0	Kompletność materiałów, poprawność zapisu graficznego, czytelna idea, prawidłowe relacje przestrzenne, poprawny opis z uzupełniającymi informacjami dotyczącymi uwarunkowań i programu inwestycji, atrakcyjny detal urbanistyczny.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT Kształcenia	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1					
EK2					
EK3					
EK4					

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Benevolo L.** — *Miasto w dziejach Europy*, Warszawa, 1995, Volumen
- [2] **Castells M.** — *Kwestia miejska*, Warszawa, 1982, PWN
- [3] **Chmielewski M.** — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2001, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [4] **Jałowiecki B. (red.)** — *Gra o miasto*, Warszawa, 1992, KPZK PAN
- [5] **Ostrowski W.** — *Wprowadzenie do historii budowy miast : ludzie i środowisko*, Warszawa, 2001, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [6] - — *Archilabs Earth Building*, Londyn, 2003, -
- [7] **Arnold F.** — *Adventures architecturales Paris. Lart dans les rgles*, Paryż, 2000, -
- [8] - — *Cities, Architecture and Society. 10 Mostra Internazionale di Architettura*, Wenecja, 2006, -
- [9] **Chris W.** — *The European City*, Weimar, 2006, -
- [10] **Krier R.** — *Town Spaces. Contemporary Interpretations in Traditional Urbanism*, Basel, Berlin, Boston, 2003, -
- [11] **Rossi A.** — *The architecture of the City*, -, 1984, MIT Press

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Jałowiecki B.** — *Zarządzanie rozwojem aglomeracji miejskich*, Białystok, 2002, Wydawnictwo Wyższej Szkoły Finansów i Zarządzania w Białymstoku
- [2] **Pencakowska W., Weclawowicz-Bilska E.** — *Postać i stan zachowania zespołów urbanistycznych we współczesnych dużych miastach u aglomeracjach miejskich*, Kraków, 1986, PAN

LITERATURA DODATKOWA

- [1] I Karta Ateńska (1933 r.)
- [2] II Karta Ateńska (2003 r.)
- [3] Madrid Region Metropolitana. Estartegia Territorial y Actuaiones. Comunidad de Madrid 1991
- [4] www.esteticadellacitta.it
- [5] Wykaz literatury pomocnej w opracowaniu projektu jest ustalany indywidualnie dla kazdego studenta, w odniesieniu do specyfiki tematu projektowego.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Węclawowicz-Bilska (kontakt: hanna.hrehorowicz@interia.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 prof. dr hab. inż. arch. Elżbieta Węclawowicz-Bilska (kontakt: ewecław@poczta.onet.pl)
- 2 prof. dr hab. inż. arch. Grażyna Schneider-Skalska (kontakt: ??@gmail.com)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....