

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Ochrona miejskich zespołów zabytkowych II-C-18
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Protection of historical urban complexes II-C-18
KOD PRZEDMIOTU	II-C-18
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
2	0	0	15	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przekazanie studentowi niezbędnej wiedzy dotyczącej wartości zabytkowych miasta historycznego oraz zasad ochrony tych wartości. Przedstawienie narzędzi ochrony jakimi dysponuje architekt - konserwator zabytków. Omówienie problematyki ochrony miast zabytkowych w Polsce i innych krajach. Analiza warsztatu architekta w procesie inwestycyjnym w środowisku zabytkowym. Omówienie praktycznych aspektów pracy architekta - projektanta.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wymagania dotyczące podstawowej wiedzy wynikającej z kursów: historia architektury, historia urbanistyki, ochrona zabytków.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Wiedza na temat rozwoju współczesnych doktryn konserwatorskich, wartości zabytkowej i kulturowej miast historycznych i ich elementów oraz na temat metod ich ochrony.

EK2 Kompetencje społeczne Student rozumie potrzebę ochrony krajobrazu kulturowego miast zabytkowych.

EK3 Umiejętności Student posiada umiejętności określenia zasad ochrony zabytkowych układów urbanistycznych oraz potrafi przeprowadzić rewaloryzację miasta zabytkowego lub jego fragmentu, zarówno w kategorii urbanistycznej jak i architektonicznej.

EK4 Wiedza Wiedza na temat zasad współczesnego zrównoważonego rozwoju miast historycznych w kontekście nowej architektury w środowisku zabytkowym.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Rewaloryzacja miasta zabytkowego. Teoria i praktyka.	2
S2	Miasto zabytkowe. Zasady ochrony, elementy ochrony.	2
S3	Tradycje ochrony miasta zabytkowego.	1
S4	Zasady projektowania w obszarach chronionych.	3
S5	Dokumentacja projektowa i konserwatorska.	1
S6	Metody ochrony miasta zabytkowego.	1
S7	Międzynarodowe konwencje ochrony zabytków.	1
S8	Ochrona miast zabytkowych za granicą.	3
S9	Ochrona i zarządzanie w miastach o wysokiej wartości zabytkowej.	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Konsultacje

N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Opracowanie notatek seminaryjnych

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	0
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Kolokwium

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Obecność na seminarium

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Ćwiczenie praktyczne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia z zakresu rozwoju współczesnych doktryn konserwatorskich, zna kryteria wartości zabytkowej i kulturowej miast historycznych, a także zna metody ochrony miast zabytkowych. Sporadycznie uczestniczył w seminariach. Pracę seminaryjną wykonał na dopuszczalnym poziomie.
NA OCENĘ 3.5	Student zna podstawowe pojęcia z zakresu rozwoju współczesnych doktryn konserwatorskich, zna kryteria wartości zabytkowej i kulturowej miast historycznych, a także zna metody ochrony miast zabytkowych. Uczestniczył w większości seminariów. Pracę seminaryjną wykonał w pełnym zakresie.
NA OCENĘ 4.0	Student zna podstawowe pojęcia z zakresu rozwoju współczesnych doktryn konserwatorskich, zna kryteria wartości zabytkowej i kulturowej miast historycznych, a także zna metody ochrony miast zabytkowych. Aktywnie uczestniczył w większości seminariów. Pracę seminaryjną wykonał w pełnym zakresie i na dobrym poziomie.
NA OCENĘ 4.5	Student zna podstawowe pojęcia z zakresu rozwoju współczesnych doktryn konserwatorskich, zna kryteria wartości zabytkowej i kulturowej miast historycznych, a także zna metody ochrony miast zabytkowych. Aktywnie uczestniczył w seminariach. Pracę seminaryjną wykonał w pełnym zakresie i na ponad dobrym poziomie.
NA OCENĘ 5.0	Student zna podstawowe pojęcia z zakresu rozwoju współczesnych doktryn konserwatorskich, zna kryteria wartości zabytkowej i kulturowej miast historycznych, a także zna metody ochrony miast zabytkowych. Student zna wzajemne powiązania pomiędzy ww. pojęciami, a także potrafi wyciągnąć wnioski z przedmiotowych powiązań. Aktywnie uczestniczył we wszystkich seminariach. Pracę seminaryjną wykonał w pełnym zakresie i na bardzo dobrym poziomie merytorycznym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student rozumie potrzebę ochrony krajobrazu kulturowego miast zabytkowych w stopniu zadawalającym.
NA OCENĘ 3.5	Student rozumie potrzebę ochrony krajobrazu kulturowego miast zabytkowych w stopniu dość dobrym.
NA OCENĘ 4.0	Student rozumie potrzebę ochrony krajobrazu kulturowego miast zabytkowych w stopniu dobrym.
NA OCENĘ 4.5	Student rozumie potrzebę ochrony krajobrazu kulturowego miast zabytkowych w stopniu ponad dobrym.
NA OCENĘ 5.0	Student rozumie potrzebę ochrony krajobrazu kulturowego miast zabytkowych w stopniu celującym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student posiada umiejętności określenia zasad ochrony zabytkowych układów urbanistycznych oraz potrafi przeprowadzić rewaloryzację miasta zabytkowego w stopniu dostatecznym.

NA OCENĘ 3.5	Student posiada umiejętności określenia zasad ochrony zabytkowych układów urbanistycznych oraz potrafi przeprowadzić rewaloryzację miasta zabytkowego w stopniu dość dobrym.
NA OCENĘ 4.0	Student posiada umiejętności określenia zasad ochrony zabytkowych układów urbanistycznych oraz potrafi przeprowadzić rewaloryzację miasta zabytkowego w stopniu dobrym.
NA OCENĘ 4.5	Student posiada umiejętności określenia zasad ochrony zabytkowych układów urbanistycznych oraz potrafi przeprowadzić rewaloryzację miasta zabytkowego w stopniu ponad dobrym.
NA OCENĘ 5.0	Student posiada umiejętności określenia zasad ochrony zabytkowych układów urbanistycznych oraz potrafi przeprowadzić rewaloryzację miasta zabytkowego w stopniu bardzo dobrym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student opanował wiedzę z zakresu zasad współczesnego rozwoju miast historycznych (w kontekście nowej architektury w środowisku zabytkowym) na dostatecznym poziomie. Sporadycznie uczestniczył w seminariach.
NA OCENĘ 3.5	Student opanował wiedzę z zakresu zasad współczesnego rozwoju miast historycznych (w kontekście nowej architektury w środowisku zabytkowym) na dość dobrym poziomie. Uczestniczył w większości seminariów.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował wiedzę z zakresu zasad współczesnego rozwoju miast historycznych (w kontekście nowej architektury w środowisku zabytkowym) na dobrym poziomie. Uczestniczył w seminariach.
NA OCENĘ 4.5	Student opanował wiedzę z zakresu zasad współczesnego rozwoju miast historycznych (w kontekście nowej architektury w środowisku zabytkowym) na dobrym poziomie. Uczestniczył w seminariach i wykazał się aktywnością podczas dyskusji.
NA OCENĘ 5.0	Student opanował wiedzę z zakresu zasad współczesnego rozwoju miast historycznych (w kontekście nowej architektury w środowisku zabytkowym) na bardzo dobrym poziomie. Uczestniczył we wszystkich seminariach i wykazał się aktywnością podczas dyskusji prezentując własne poglądy dot. rozwoju miast zabytkowych.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	B3	Cel 1	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8 S9	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK2	B3	Cel 1	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8 S9	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK3	B3	Cel 1	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8 S9	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1
EK4	B3	Cel 1	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8 S9	N1 N2 N3 N4 N5	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **A. Gaczoł** — *Ochrona miast historycznych a planowanie przestrzenne*, [w:] *Wiadomości Konserwatorskie*, K. Kuśnierz (red.), nr 18/2005, Warszawa - Wrocław, 2005, Wyd. ZG SKZ, Dolnośląskie Wyd. Edukacyjne
- [2] | **A. Gaczoł** — *Ochrona zabytkowego miasta, rzeczywistość czy fikcja*, Kraków, 2009, Wyd. WAM
- [3] | **J. Jasieńko, K. Kuśnierz, B. J. Rouba** — *Konserwacja zabytków jako proces interdyscyplinarny - badania, nauka, technika, praktyka*, [w:] *Kongres Konserwatorów Polskich*, Warszawa, 2005, Wyd. DWE
- [4] | **A. Kadłuczka** — *Ochrona zabytków architektury, T.1, Rozwój doktryn i teorii (vademecum)*, Kraków, 2000, Wydawnictwo SKZ i IHAiKZ WAPK
- [5] | **D. Kłosek-Kozłowska** — *Ochrona wartości kulturowych dziedzictwa miast historycznych a urbanistyka*, Warszawa, 2006, Wyd. OW PW
- [6] | **E. Małachowicz** — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w zespołach i krajobrazie*, Warszawa, 1994, Wyd. PWr
- [7] | **B. Rymaszewski** — *O przetrwanie dawnych miast*, Warszawa, 1984, Wyd. Arkady
- [8] | **B. Rymaszewski** — *Polska ochrona zabytków*, Warszawa, 2005, Wyd. Naukowe Scholar
- [9] | **W. Zin (red.)** — *Zabytki urbanistyki i architektury w Polsce, T.1, Miasta Historyczne*, W. Kalinowski (red.), Warszawa, 1986, Wyd. Arkady

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Kazimierz Kuśnierz (kontakt: kusnierzkazimierz@poczta.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. inż. arch. Kazimierz Kuśnierz (kontakt: kusnierzkazimierz@poczta.onet.pl)

2 dr inż. arch. Rafał Malik (kontakt: rafalmalik@orange.pl)

3 dr inż. arch., arch. krajobrazu Dominika Kuśnierz-Krupa (kontakt: krupa@architekci.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....