

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Zarządzanie i Inżynieria Produkcji

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: Z

Stopień studiów: II

Specjalności: Zarządzanie przedsiębiorstwem

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|----------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU | Projekt dyplomowy II |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | Diploma project II |
| KOD PRZEDMIOTU | Z849 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | Przedmioty specjalnościowe |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 1.00 |
| SEMESTRY | 3 |

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | ĆWICZENIA | LABORATORIUM | LABORATORIUM KOMPUTERO- WE | PROJEKT | SEMINARIUM |
|---------|--------|-----------|--------------|----------------------------------|---------|------------|
| 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przygotowanie studentów do samodzielnego wykonania projektu - praca w zespole

Cel 2 Opanowanie zasad organizacji zespołu projektowego i kierowania nim.

Cel 3 Opanowanie zasad przygotowania i dyskusji teoretycznych podstaw rozwiązań projektu.

Cel 4 Nabycie umiejętności formułowania wskaźników oceny proponowanych rozwiązań, uzasadnienie wyboru optymalnego wariantu.

Cel 5 Nabycie umiejętności analizy ekonomicznej wraz z oddziaływaniem na środowisko przyjętego rozwiązania.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Znajomość zasad zarządzania projektami i przedsięwzięciami.

2 Znajomość metod poszukiwania innowacyjnych rozwiązań.

3 Znajomość zasad zarządzania środowiskowego.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student posiada wiedzę z zakresu zasad i metod rozwiązywania złożonych zagadnień dotyczących zarządzania przedsiębiorstwem.

EK2 Wiedza Student posiada wiedzę z zakresu ochrony własności intelektualnej, a zwłaszcza przemysłowej.

EK3 Umiejętności Student potrafi sformułować założenia i ograniczenia w odniesieniu do rozwiązywanego zadania projektowego.

EK4 Umiejętności Student posiada umiejętność sformułowania logicznego toku rozwiązywania zadania projektowego i wykonania stosownych analiz.

EK5 Kompetencje społeczne Student potrafi współpracować w zespole projektowym, pełniąc rolę członka lub lidera inspirującego i koordynującego jego działania.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

| PROJEKT | | |
|-----------|---|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| P1 | Dyskusja merytorycznego zakresu i wybór zespołów projektowych | 1 |
| P2 | Wybór, analiza rozwiązań i opracowanie zespołowego projektu konstrukcyjnego | 3 |
| P3 | Wybór, analiza rozwiązań i opracowanie zespołowego projektu technologicznego. | 3 |
| P4 | Wybór, analiza rozwiązań i opracowanie zespołowego projektu organizacyjnego. | 2 |

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Praca w grupach

N2 Dyskusja

N3 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 0 |
| Konsultacje przedmiotowe | 1 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 0 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym: | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 8 |
| Opracowanie wyników | 0 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 12 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 21 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 1.00 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Zaliczenie ustne

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Aktywny udział w dyskusji na seminarium

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt zespołowy

B2 Inne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

| | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 2.0 | xxx |
| NA OCENĘ 3.0 | Poprawne sformułowanie założeń do projektu. |
| NA OCENĘ 3.5 | xxx |
| NA OCENĘ 4.0 | xxx |
| NA OCENĘ 4.5 | xxx |
| NA OCENĘ 5.0 | xxx |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |
| NA OCENĘ 2.0 | xxx |
| NA OCENĘ 3.0 | Analiza potencjalnych rozwiązań z wykorzystaniem patentowej bazy danych. |
| NA OCENĘ 3.5 | xxx |
| NA OCENĘ 4.0 | xxx |
| NA OCENĘ 4.5 | xxx |
| NA OCENĘ 5.0 | xxx |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 2.0 | xxx |
| NA OCENĘ 3.0 | Sformułowanie warunków ograniczających w odniesieniu do zaproponowanego projektu. |
| NA OCENĘ 3.5 | xxx |
| NA OCENĘ 4.0 | xxx |
| NA OCENĘ 4.5 | xxx |
| NA OCENĘ 5.0 | xxx |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 2.0 | xxx |
| NA OCENĘ 3.0 | Opracowanie algorytmu rozwiązania zadania projektowego. |
| NA OCENĘ 3.5 | xxxx |
| NA OCENĘ 4.0 | xxx |
| NA OCENĘ 4.5 | xxx |
| NA OCENĘ 5.0 | xxx |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 5 | |

| | |
|--------------|---|
| NA OCENĘ 2.0 | xxx |
| NA OCENĘ 3.0 | Umiejętność przydziału i koordynacji zadań w zespole projektowym. |
| NA OCENĘ 3.5 | xxx |
| NA OCENĘ 4.0 | xxx |
| NA OCENĘ 4.5 | xxx |
| NA OCENĘ 5.0 | xxx |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-------------------------------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1 | K2_W05, K2_U01, K2_U11, K2_U12, K2_U23 | Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4 Cel 5 | P1 P2 P3 P4 | N1 N2 N3 | F1 F2 P1 P2 |
| EK2 | K2_W16, K2_U01, K2_U11, K2_U12 | Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4 Cel 5 | P1 P2 P3 P4 | N1 N2 N3 | F1 F2 P1 P2 |
| EK3 | K2_W05, K2_U01, K2_U11, K2_U12, K2_U15, K2_U19, K2_U23, K2_U26 | Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4 Cel 5 | P1 P2 P3 P4 | N1 N2 | F1 F2 P1 P2 |
| EK4 | K2_W05, K2_W16, K2_U01, K2_U11, K2_U12, K2_U15, K2_U19, K2_U23, K2_U26 | Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4 Cel 5 | P1 P2 P3 P4 | N1 N2 N3 | F1 F2 P1 P2 |

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-------------------------------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK5 | K2_W05, K2_W16, K2_U01, K2_U11, K2_U12, K2_U15, K2_U19, K2_U23, K2_U26 | Cel 1 Cel 2 Cel 3 Cel 4 Cel 5 | P1 P2 P3 P4 | N1 N2 N3 | F1 F2 P1 P2 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] Polański Z. — *Planowanie doświadczeń w technice*, Warszawa, 1984, PWN
- [2] Korzyński M. — *Metodyka eksperymentu: planowanie, realizacja i statystyczne opracowanie wyników eksperymentów technologicznych.*, Warszawa, 2006, WNT

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] Greń J. — *Statystyka matematyczna: podręcznik programowany.*, Warszawa, 1987, PWN

LITERATURA DODATKOWA

- [1] Literatura podana przez prowadzącego, właściwa dla rozwiązywanego problemu

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. Józef Gawlik (kontakt: jgawlik@mech.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 prof. dr hab. inż. Józef Gawlik (kontakt: jgawlik@mech.pk.edu.pl)
- 2 dr inż. Anna Boratyńska-Sala (kontakt: boratynska@mech.pk.edu.pl)
- 3 dr inż. Anna Kiełbus (kontakt: akielbus@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....