

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2013/2014

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|--|
| NAZWA PRZEDMIOTU | Praktyka inwentaryzacyjna architektoniczna I-C-30 A-1 AK |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | ARCHITECTURAL SURVEY INTERNSHIP I-C-30 |
| KOD PRZEDMIOTU | I-C-30 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | Praktyki |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 2.00 |
| SEMESTRY | 6 |

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 60 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zdobyć przez studentów wiedzy o celach i metodach sporządzania pomiarów i dokumentacji inwentaryzacyjnej, o służących do tego narzędziach, typach i rodzajach rysunków inwentaryzacyjnych oraz o zawartości prawidłowo sporządzonej dokumentacji inwentaryzacyjnej.

Cel 2 Zdobyć przez studentów umiejętności wyboru optymalnego narzędzia i metody pomiaru, określenia zakresu prac mierniczych, wykonywania pomiaru oraz notat terenowych, opracowania wyników pomiarów, doboru stopnia uszczegółowienia rysunków inwentaryzacyjnych, wykonania opisu technicznego, dokumentacji fotograficznej oraz oprawy graficznej opracowania inwentaryzacyjnego.

Cel 3 Zdobyć przez studentów kompetencji w zakresie pracy zespołowej, ponoszenia odpowiedzialności za wykonaną pracę, poszanowania pracy innych członków zespołu, szacunku dla cudzej własności, organizacji pracy, rzetelności, dokładności, precyzji oraz terminowości.

Cel 4 Zdobyć przez studentów kompetencji w zakresie przestrzegania przepisów prawnych, obowiązujących norm i zasad wiedzy technicznej oraz przepisów bezpieczeństwa i higieny pracy podczas wykonywania pomiarów.

Cel 5 Zdobyć przez studentów wiedzy o formach i stylistyce obiektów architektonicznych, ich estetyce i konstrukcji, a także zdobyć umiejętności w zakresie ich rozpoznawania.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Brak

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Student potrafi dokonać wyboru odpowiedniej metody pomiaru oraz narzędzia pomiarowego, sporządzać odręczne rysunki inwentaryzacyjne w terenie, właściwie wykonywać pomiary i nanosić je na rysunki.

EK2 Umiejętności Na podstawie prac terenowych student potrafi sporządzić dokumentację inwentaryzacyjną (spełniającą wymogi techniczne jak i estetyczne), dobrać rodzaj i ilość rysunków inwentaryzacyjnych oraz ich stopień uszczegółowienia, sporządzić opis techniczny, dokumentację fotograficzną oraz oprawę graficzną opracowania inwentaryzacyjnego.

EK3 Wiedza Student potrafi korzystać z różnych źródeł informacji, wymienić cele w jakich sporządzana jest dokumentacja inwentaryzacyjna, wymienić podstawowe zasady prowadzenia inwentaryzacji architektonicznej.

EK4 Umiejętności Student nabiera umiejętności pracy zespołowej i współodpowiedzialności za wykonane zadanie.

EK5 Wiedza Poprzez analityczny, bezpośredni kontakt z inwentaryzowanym obiektem, student poszerza wiedzę z zakresu historii architektury, budownictwa i konstrukcji.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

| PRAKTYKI | | |
|----------|--|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| R1 | Wizja lokalna, wprowadzenie z omówieniem specyfiki inwentaryzowanego obiektu, podział na zespoły studenckie, przydział tematów i omówienie zakresu robót. Sporządzanie pierwszych szkiców w terenie. | 6 |
| R2 | Praca w terenie - rysowanie notat, konsultacje i korekta przy obiekcie, nanoszenie pierwszych wymiarów. | 6 |
| R3 | Praca w terenie - rysowanie notat, konsultacje i korekta przy obiekcie, nanoszenie pierwszych wymiarów. | 6 |
| R4 | Praca w terenie - korekta zwymiarowanych notat, nanoszenie poprawek | 6 |

| PRAKTYKI | | |
|------------|---|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| R5 | Praca w terenie - uzupełnienie rysunków o detale i brakujące wymiary. Sporządzenie w terenie opisów technicznych i dokumentacji | 6 |
| R6 | Praca kameralna - rozrysowywanie notat w skali, ręcznie lub na komputerze, przy stałej współpracy z członkami zespołu. | 6 |
| R7 | Praca kameralna - korekta wykonanych rozrysów, koordynacja rysunków w zespole, dalsze opracowywanie dokumentacji. | 6 |
| R8 | Praca kameralna - dokończenie dokumentacji w części rysunkowej, opracowanie graficzne dokumentacji | 6 |
| R9 | Sporządzenie opisu technicznego na podstawie notatek terenowych. opracowanie dokumentacji fotograficznej i "białych kart". | 6 |
| R10 | Ostatnia korekta przed przyjęciem dokumentacji do oceny, ewentualne poprawki, wydruk prac, nagranie na CD. Złożenie dokumentacji do oceny | 6 |

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Praca w grupach

N2 Konsultacje

N3 Dyskusja

N4 Pokaz

N5 Ćwiczenia terenowe

N6 Objasnienia

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 0 |
| Konsultacje przedmiotowe | 0 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 0 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym: | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 0 |
| Opracowanie wyników | 0 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 0 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 0 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 2.00 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Ćwiczenie praktyczne

KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 2.0 | Student nie potrafi sporządzić notaty terenowej, podaje błędne wymiary. Nie ma podstaw do sporządzenia dokumentacji inwentaryzacyjnej |
| NA OCENĘ 3.0 | Notaty sporządzone są w sposób mało staranny, mało dokładny, z niewielką ilością naniesionych wymiarów |
| NA OCENĘ 3.5 | Notaty sporządzone są starannie, w sposób mało dokładny, z zadawalającą ilością wymiarów. |

| | |
|---------------------|--|
| NA OCENĘ 4.0 | Notaty sporządzone są właściwie, starannie, z zadawalającą ilością wymiarów. |
| NA OCENĘ 4.5 | Notaty wykonane są z dużą dokładnością i starannością, zwymiarowane w sposób właściwy. |
| NA OCENĘ 5.0 | Notaty wyróżniają się jakością opracowania pod względem staranności, dokładności i estetyki, świadczą o zaangażowaniu studenta |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |
| NA OCENĘ 2.0 | Brak podstaw do wykonania rozrysów |
| NA OCENĘ 3.0 | Rozrysy sporządzone są w sposób mało dokładny, z niewielką ilością naniesionych wymiarów. |
| NA OCENĘ 3.5 | Rozrysy wykonane są w sposób mało dokładny, z zadawalającą ilością wymiarów |
| NA OCENĘ 4.0 | Rozrysy sporządzone są właściwie, starannie, z zadawalającą ilością wymiarów |
| NA OCENĘ 4.5 | Rozrysy sporządzane są z dużą dokładnością i starannością, zwymiarowane w sposób właściwy. |
| NA OCENĘ 5.0 | Rozrysy wyróżniają się jakością opracowania pod względem merytorycznym i estetyką opracowania. Świadczą o zaangażowaniu studenta. Zwymiarowane są bez zarzutu. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 2.0 | opisy inwentaryzacyjne sporządzane są w sposób niezadawalający |
| NA OCENĘ 3.0 | opisy inwentaryzacyjne sporządzone są w sposób mało dokładny |
| NA OCENĘ 3.5 | opisy inwentaryzacyjne sporządzone są w sposób zadawalający |
| NA OCENĘ 4.0 | opisy inwentaryzacyjne sporządzone są w sposób zadawalający, Student korzystał z różnych źródeł informacji |
| NA OCENĘ 4.5 | opisy inwentaryzacyjne wykonane zostały w sposób merytoryczny Student korzystał z różnych źródeł informacji |
| NA OCENĘ 5.0 | opisy inwentaryzacyjne wykonane zostały w sposób merytoryczny wyczerpujący. Student korzystał z różnych źródeł informacji |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 2.0 | Brak pozytywnie wykonanych notat nie pozwala wykonać całościowego zadania |
| NA OCENĘ 3.0 | ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3 |
| NA OCENĘ 3.5 | ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3 |
| NA OCENĘ 4.0 | ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3 |
| NA OCENĘ 4.5 | ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3 |
| NA OCENĘ 5.0 | ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3 |

| EFEKT KSZTAŁCENIA 5 | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 2.0 | Brak pozytywnie wykonanych notat nie pozwala wykonać całościowego zadania |
| NA OCENĘ 3.0 | ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3 |
| NA OCENĘ 3.5 | ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3 |
| NA OCENĘ 4.0 | ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3 |
| NA OCENĘ 4.5 | ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3 |
| NA OCENĘ 5.0 | ocena końcowa z praktyki jest średnią ocen efektu kształcenia 1 - 3 |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|--------------------------------------|-----------------------|---------------|
| EK1 | GC2 | Cel 1 | R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8 R9 R10 | N1 N2 N3 N4 | F1 P1 |
| EK2 | GC2 | Cel 2 | R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8 R9 R10 | N1 N2 N3 N4 | F1 P1 |
| EK3 | GC2 | Cel 3 | R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8 R9 R10 | N1 N2 N3 N4 | F1 P1 |
| EK4 | GC2 | Cel 4 | R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8 R9 R10 | N1 N2 N3 N4 | F1 P1 |
| EK5 | GC2 | Cel 5 | R1 R2 R3 R4 R5 R6 R7 R8 R9 R10 | N1 N2 N3 N4 | F1 P1 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] | M. Odlanicki - Poczobutt — *Geodezja*, W-wa, 1981, PPWK

[2] | M. Odlanicki - Poczubutt — *Zarys miernictwa dla architektów*, K-ów, 1949, PWN

[3] | M. Brykowska — *Metody pomiarów i badań zabytków architektury*, W-wa, 2003, PW

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1] | W.M Francuz — *Prowadzenie prac mierniczych*, Radom, 2005, Instytut Technologii Eksploatacji-Państwowy Instytut Badawczy

LITERATURA DODATKOWA

[1] | Literatura uzupełniająca, związana z inwentaryzowanym obiektem

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr inż. arch. Krzysztof Petrus (kontakt: kpetrus@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. zw. dr hab. inż. arch. Andrzej Kadłuczka (kontakt:)

2 dr inż. arch. Anna Bojęś-Białasik (kontakt: annabialasik@interia.pl)

3 dr inż. arch. Elżbieta Waszczyszyn (kontakt: ewaszc@pk.edu.pl)

4 dr inż. arch. Jacek Czechowicz (kontakt: jacekcze@poczta.fm)

5 dr inż. Ewa Sadowska (kontakt: ewas@pk.edu.pl)

6 dr inż. arch. Łukasz Stożek (kontakt: lukastozek@wp.pl)

7 dr inż. arch. Dominika Kuśnierz-Krupa (kontakt: krupa@architekci.pl)

8 dr inż. arch. Jolanta Sroczyńska (kontakt: jolanta.sroczynska@gmail.pl)

9 dr inż. arch. Marta Urbańska (kontakt: martaannaurbanska@o2.pl)

10 dr inż. arch. Jacek Czubiński (kontakt: jacek.czubinski@wp.pl)

11 dr Klaudia Stala (kontakt: neferit@interia.pl)

12 dr sztuk pięknych Katarzyna Kołodziejczyk (kontakt: katharzis@o2.pl)

13 dr inż. arch. Rafał Malik (kontakt: rafalmalik@yahoo.co.uk)

14 mgr inż. arch. Krzysztof Petrus (kontakt: kpetrus@pk.edu.pl)

15 mgr inż. arch. Dominik Przygodzki (kontakt: dominik@modul8.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....