

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Gospodarka przestrzenna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 4

Stopień studiów: I

Specjalności: Gospodarka przestrzenna

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Przyrodnicze uwarunkowania gospodarowania przestrzenią
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Natural conditionings of spatial management
KOD PRZEDMIOTU	GP-1/C20
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	5.00
SEMESTRY	4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
4	30	0	15	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z problematyką funkcjonowania poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego

Cel 2 Zapoznanie studentów z problematyką zależności i powiązań pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska przyrodniczego

- Cel 3** Zapoznanie studentów z zagadnieniem wpływu różnych elementów środowiska przyrodniczego na gospodarowanie przestrzenią
- Cel 4** Zapoznanie studentów z zagrożeniami środowiska przyrodniczego wynikającymi z różnej działalności człowieka
- Cel 5** Zapoznanie studentów z metodami: impervious cover method oraz metodą bonitacji punktowej jako pomocnymi w racjonalnym gospodarowaniu przestrzenią
- Cel 6** Nabycie przez studentów umiejętności pracy w zespole

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Podstawowe wiadomości z zakresu geografii fizycznej

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Wiedza** Student zna różne elementy środowiska przyrodniczego mające wpływ na gospodarowanie przestrzenią: budowę geologiczną, rzeźbę terenu, klimat, stosunki wodne, glebę i organizmy żywe
- EK2 Wiedza** Student rozumie sieć powiązań i zależności pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska przyrodniczego
- EK3 Wiedza** Student rozumie wpływ poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego na decyzje podejmowane w planowaniu przestrzennym
- EK4 Umiejętności** Student potrafi określić współczynnik uszczelnienia danej zlewni oraz wpływ pokrywy nieprzepuszczalnej na jakość ekosystemu (wykorzystując metodę LCM)
- EK5 Umiejętności** Student potrafi wskazać optymalną, wynikającą z uwarunkowań przyrodniczych, lokalizację dla danego przedsięwzięcia (wykorzystując w tym celu metodę bonitacji punktowej)
- EK6 Kompetencje społeczne** Student potrafi współpracować w zespole
- EK7 Kompetencje społeczne** Student ma świadomość skutków działalności inżynierskiej związanej z realizacją planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Wprowadzenie do problematyki - rola przyrody w planowaniu przestrzennym	2
W2	Uwarunkowania geologiczne w gospodarowaniu przestrzenią	4
W3	Uwarunkowania geomorfologiczne w gospodarowaniu przestrzenią	4
W4	Uwarunkowania klimatyczne w gospodarowaniu przestrzenią	4
W5	Uwarunkowania hydrologiczne w gospodarowaniu przestrzenią	4
W6	Uwarunkowania glebowe w gospodarowaniu przestrzenią	4

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W7	Przyroda ożywiona a gospodarowanie przestrzenią	4
W8	Zjawiska ekstremalne i ich szkodliwość dla gospodarki człowieka	4

LABORATORIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
L1	Przykłady wpływu różnych uwarunkowań przyrodniczych na gospodarowanie przestrzenią - zajęcia realizowane w terenie	15

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Analiza wpływu uszczelnienia terenu na potencjalne kierunki zagospodarowania przestrzeni za pomocą metody LCM (Land Cover Method).	8
P2	Wyznaczenie optymalnej lokalizacji dla zadanego przedsięwzięcia z wykorzystaniem metody bonitacji punktowej	7

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Konsultacje

N4 Praca w grupach

N5 Prezentacje multimedialne

N6 Zajęcia terenowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	60
Egzaminy i zaliczenia w sesji	45
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta	45
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	150
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	5

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Kolokwium

F2 Projekt zespołowy

F3 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Zaliczenie modułu mogą uzyskać wyłącznie studenci, którzy zaliczyli oba projekty oraz uczestniczyli w zajęciach terenowych i uzyskali z nich zaliczenie

W2 Terminowe oddawanie projektów

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student posiada podstawową wiedzę z zakresu znajomości elementów środowiska przyrodniczego mających wpływ na gospodarowanie przestrzenią; uzyska pomiędzy 51% a 60% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 3.5	Student uzyska pomiędzy 61% a 70% punktów za prawidłowe odpowiedzi na pytania z zakresu wskazanej powyżej problematyki
NA OCENĘ 4.0	Student uzyska pomiędzy 71% a 80% punktów za prawidłowe odpowiedzi na pytania z zakresu wskazanej powyżej problematyki

NA OCENĘ 4.5	Student uzyska pomiędzy 81% a 90% punktów za prawidłowe odpowiedzi na pytania z zakresu wskazanej powyżej problematyki
NA OCENĘ 5.0	Student uzyska pomiędzy 91% a 100% punktów za prawidłowe odpowiedzi na pytania z zakresu wskazanej powyżej problematyki
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student posiada podstawową wiedzę z zakresu sieci powiązań i zależności pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska przyrodniczego; uzyska pomiędzy 51% a 60% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 3.5	Student uzyska pomiędzy 61% a 70% punktów za prawidłowe odpowiedzi na pytania z zakresu wskazanej powyżej problematyki
NA OCENĘ 4.0	Student uzyska pomiędzy 71% a 80% punktów za prawidłowe odpowiedzi na pytania z zakresu wskazanej powyżej problematyki
NA OCENĘ 4.5	Student uzyska pomiędzy 81% a 90% punktów za prawidłowe odpowiedzi na pytania z zakresu wskazanej powyżej problematyki
NA OCENĘ 5.0	Student uzyska pomiędzy 91% a 100% punktów za prawidłowe odpowiedzi na pytania z zakresu wskazanej powyżej problematyki
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student posiada podstawową wiedzę z zakresu wpływu poszczególnych elementów środowiska przyrodniczego na decyzje podejmowane w planowaniu przestrzennym; uzyska pomiędzy 51% a 60% punktów za prawidłowe odpowiedzi
NA OCENĘ 3.5	Student uzyska pomiędzy 61% a 70% punktów za prawidłowe odpowiedzi na pytania z zakresu wskazanej powyżej problematyki
NA OCENĘ 4.0	Student uzyska pomiędzy 71% a 80% punktów za prawidłowe odpowiedzi na pytania z zakresu wskazanej powyżej problematyki
NA OCENĘ 4.5	Student uzyska pomiędzy 81% a 90% punktów za prawidłowe odpowiedzi na pytania z zakresu wskazanej powyżej problematyki
NA OCENĘ 5.0	Student uzyska pomiędzy 91% a 100% punktów za prawidłowe odpowiedzi na pytania z zakresu wskazanej powyżej problematyki
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Wykonanie projektu w zakresie 51-60%
NA OCENĘ 3.5	Wykonanie projektu w zakresie 61-70%
NA OCENĘ 4.0	Wykonanie projektu w zakresie 71-80%
NA OCENĘ 4.5	Wykonanie projektu w zakresie 81-90%
NA OCENĘ 5.0	Wykonanie projektu w zakresie 91-100%
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	

NA OCENĘ 3.0	Student ma nikłą świadomość
NA OCENĘ 3.5	Wykonanie projektu w zakresie 61-70%
NA OCENĘ 4.0	Wykonanie projektu w zakresie 71-80%
NA OCENĘ 4.5	Wykonanie projektu w zakresie 81-90%
NA OCENĘ 5.0	Wykonanie projektu w zakresie 91-100%
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 3.0	Student wykonuje fragment przydzielonego zadania w ramach grupy lecz nie konsultuje i nie weryfikuje z grupa rezultatu swojej pracy
NA OCENĘ 3.5	Student współpracuje w grupie ale nie zawsze potrafi merytorycznie bronić rezultatu swojej pracy
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze współpracuje z grupa na zasadzie wykonawcy przydzielonego zadania
NA OCENĘ 4.5	Student bardzo dobrze współpracuje z grupa, wykazując aktywność merytoryczną
NA OCENĘ 5.0	Student bardzo dobrze współpracuje z grupa oraz kieruje merytorycznie i organizacyjnie jej pracę
EFEKT KSZTAŁCENIA 7	
NA OCENĘ 3.0	Student ma bardzo nikłą świadomość skutków działalności inżynierskiej związanej z realizacją planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze
NA OCENĘ 3.5	Student ma słabą świadomość skutków działalności inżynierskiej związanej z realizacją planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze
NA OCENĘ 4.0	Student ma dobrą świadomość skutków działalności inżynierskiej związanej z realizacją planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze
NA OCENĘ 4.5	Student ma ponad dobrą świadomość skutków działalności inżynierskiej związanej z realizacją planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze
NA OCENĘ 5.0	Student ma bardzo dobrą świadomość skutków działalności inżynierskiej związanej z realizacją planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W06	Cel 1 Cel 4	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 L1	N1	F1
EK2	K_W06	Cel 2 Cel 4	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 L1 P2	N1 N2 N4 N6	F1 F2 F3
EK3	K_W06	Cel 3 Cel 4	W1 W2 W3 W4 W5 W6 W7 W8 L1 P1 P2	N1 N2 N4 N6	F1 F2 F3
EK4	K_U10 K_U11	Cel 5	P1	N2 N3 N4	F2
EK5	K_U10 K_U11	Cel 4 Cel 5	P2	N2 N3 N4	F2
EK6	K_K01	Cel 6	L1 P1 P2	N4 N5 N6	F2 F3
EK7	K_K01	Cel 2 Cel 3	W8 L1 P2	N1 N2 N6	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Krystyna Dubel** — *Uwarunkowania przyrodnicze w planowaniu przestrzennym*, Białystok, 2000, Wydawnictwo ekonomia i środowisko
- [2] | **Starkel Leszek (red.)** — *Geografia Polski. Środowisko przyrodnicze*, Warszawa, 1999, Wydawnictwo Naukowe PWN

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Joanna Korpak (kontakt: joanna.korpak@iigw.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr Joanna Korpak (kontakt: joanna.korpak@iigw.pl)

2 mgr inż. Katarzyna Kołodziejczyk (kontakt: Katarzyna.Szuba@iigw.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....