

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Inżynierii Środowiska

Kierunek studiów: Inżynieria środowiska_SD

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: 5

Stopień studiów: III

Specjalności: brak specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Konwersatorium z metodyki prowadzenia zajęć dydaktycznych
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Teaching methods seminar
KOD PRZEDMIOTU	WIŚ IS_SD oIIS D1 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
4	15	0	0	0	0	15

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studenta z podstawami metodycznymi prowadzenia zajęć w szkole wyższej

Cel 2 Doskonalenie umiejętności przekazywania wiedzy.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Nie ma wymagań wstępnych.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna cele, formy i metody kształcenia.

EK2 Umiejętności Student potrafi przygotować plan/konspekt zajęć i przeprowadzić zajęcia dydaktyczne z wykorzystaniem nowoczesnych metod.

EK3 Umiejętności Student potrafi ocenić prezentację koleżanki/kolegi i należycie ją uzasadnić.

EK4 Kompetencje społeczne Student ma świadomość społecznej roli nauczyciela akademickiego i jego odpowiedzialności.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIUM		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Prezentacja w grupie zaplanowanego i przygotowanego wykładu. Dyskusja nt. jakości wykładu oraz jego ocena przez uczestników.	15

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Szkoła wyższa (uniwersytet) - cele, historia. Dydaktyka szkoły wyższej - cele, formy i metody kształcenia. Metody kształcenia i ich klasyfikacja. Pomiar dydaktyczny. Nowoczesne środki dydaktyczne. Krajowe ramy kwalifikacji, sylabus.	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Egzaminy i zaliczenia w sesji	4
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta	15
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	49
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Aktywność w dyskusji

F2 Jakość prezentacji multimedialnej

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student opanował wiedzę na poziomie niższym niż 55% treści programowych.
NA OCENĘ 3.0	Student opanował wiedzę na poziomie 55% - 64.5% treści programowych.
NA OCENĘ 3.5	Student opanował wiedzę na poziomie 65% - 74.5% treści programowych.
NA OCENĘ 4.0	Student opanował wiedzę na poziomie 75% - 84.5% treści programowych.
NA OCENĘ 4.5	Student opanował wiedzę na poziomie 85% - 94.5% treści programowych.
NA OCENĘ 5.0	Student opanował wiedzę na poziomie nie niższym niż 95% treści programowych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Prezentacja/Wykład poprawne metodycznie, struktura logicznie poprawna, jakość grafiki do przyjęcia, sposób wygłaszania poprawny.

NA OCENĘ 4.0	Prezentacja/Wykład poprawne metodycznie, struktura logicznie poprawna, jakość grafiki dobra, sposób wygłaszania poprawny.
NA OCENĘ 5.0	Wszystkie elementy prezentacji/wykładu bardzo dobre.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student ocenia poprawnie prezentację.
NA OCENĘ 4.0	Student ocenia poprawnie prezentację i podaje logiczne uzasadnienie oceny.
NA OCENĘ 5.0	Student ocenia poprawnie prezentację, podaje logiczne uzasadnienie oceny, wskazuje możliwości udoskonalenia
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student wykazuje w toku zajęć właściwe zaangażowanie w podnoszenie swoich kwalifikacji pedagogicznych uzasadniając je praktycznie poprzez poprawną jakość swojej prezentacji.
NA OCENĘ 4.0	Student wykazuje w toku zajęć właściwe zaangażowanie w podnoszenie swoich kwalifikacji pedagogicznych uzasadniając je praktycznie poprzez dobrą jakość swojej prezentacji oraz aktywne uczestnictwo w dyskusjach.
NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje w toku zajęć właściwe zaangażowanie w podnoszenie swoich kwalifikacji pedagogicznych uzasadniając je praktycznie poprzez bardzo dobrą jakość swojej prezentacji oraz aktywne i kompetentne uczestnictwo w dyskusjach.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	W9, W10	Cel 1 Cel 2	W1	N1 N2	F1 F2 P1
EK2	W9, W10, U1, U7, U9, K1, K4, K5	Cel 1 Cel 2	S1 W1	N2	F1 F2 P1
EK3	W9, W10, U1, U7, K1, K4, K5	Cel 1 Cel 2	S1 W1	N2	F1 P1
EK4	W9, W10, U1, U7, U9, K1, K4, K5	Cel 1 Cel 2	S1 W1	N1 N2	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Wincenty Okoń** — *Dydaktyka szkoły wyższej*, Warszawa, 1971, PWN
- [2] | **Andrzej Rozmus (red.)** — *Wykładowca doskonały. Podręcznik nauczyciela akademickiego*, Warszawa, 2013, Wolters Kluwer
- [3] | **Schrade U. (red.)** — *Dydaktyka szkoły wyższej. Wybrane problemy*, Warszawa, 2010, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [4] | **Chmielecka E. (red.)** — *AUTONOMIA PROGRAMOWA UCZELNI Ramy kwalifikacji dla szkolnictwa wyższego*, Warszawa, 2010, Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. Stanisław Węglarczyk (kontakt: sweglarc@iigw.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. Stanisław Węglarczyk (kontakt: sweglarc@iigw.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....