Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura | Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne | Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-3 GSS
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	DIPLOMA DESIGN I-E-1
Kod przedmiotu	WA AU oIS E1 14/15
Kategoria przedmiotu	Przedmioty dyplomowe
Liczba punktów ECTS	15.00
Semestry	7

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Laboratoria	Projekty	Praktyki
7	0	0	0	0	5	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Ugruntowanie wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego,

Cel 2 Umiejętność sporządzania projektów architektoniczno-urbanistycznych spełniających wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne, na poziomie pozwalającym na podjęcie działalności w charakterze pracownika pomocniczego w biurze projektowym

Cel 3 Przygotowanie do podjęcia studiów drugiego stopnia.

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 Zaliczony semestr 6 pierwszego stopnia studiów na kierunku Architektura

5 Efekty kształcenia

EK1 Wiedza Ugruntowanie wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego,

EK2 Umiejętności Umiejętność wykonania projektów architektoniczno-urbanistycznych spełniających wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne, na poziomie umożliwiającym podjęcie pracy w charakterze pracownika pomocniczego w biurze projektowym

EK3 Kompetencje społeczne Umiejętność obrony koncepcji projektowej za pomocą fachowej argumentacji i prowadzenia profesjonalnej dyskusji

EK4 Kompetencje społeczne Przygotowanie do podjęcia studiów II stopnia

6 Treści programowe

Projekty		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
P1	Wg Regulaminu Studiów Wyższych na Politechnice Krakowskiej, Przepisów szczegółowych Wydziału Architektury PK oraz indywidualnych wymagań promotora	5

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Korekty indywidualne

N3 Konsultacje

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	400
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	45
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**445**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	15.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Projekt indywidualny

Ocena podsumowująca

P1 Średnia ważona ocen formujących

Warunki zaliczenia przedmiotu

W1 Wprowadza się drugą ocenę formującą F2 jako ocenę eseju

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Brak wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego
Na ocenę 3.0	Dostateczny stopień opanowania wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego
Na ocenę 3.5	Wyższy od dostatecznego stopień opanowania wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego z pewną umiejętnością powoływania się na znane przykłady realizacji

Na ocenę 4.0	Dobry stopień opanowania wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego z umiejętnością powoływania się na znane przykłady realizacji
Na ocenę 4.5	Wysoki stopień opanowania wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego z umiejętnością szerokiego cytowania ciekawych przykładów projektów
Na ocenę 5.0	Szczególnie wysoki stopień opanowania wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego z umiejętnością cytowania i analizowania ciekawych przykładów projektów
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Projekt architektoniczno-urbanistyczny nie spełnia wymagań estetycznych, użytkowych i technicznych. Niepełny zakres opracowania, błędy formalne.
Na ocenę 3.0	Projekt architektoniczno-urbanistyczny spełnia podstawowe wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne, niezbędne w pracy na stanowisku pracownika pomocniczego w biurze projektowym
Na ocenę 3.5	Projekt architektoniczno-urbanistyczny w stopniu wyższym niż dostateczny spełnia wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne
Na ocenę 4.0	Projekt architektoniczno-urbanistyczny dobrze wypełnia wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne
Na ocenę 4.5	Projekt architektoniczno-urbanistyczny umiejętnie wypełnia wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne, wykazując oryginalnosć myślenia autora
Na ocenę 5.0	Projekt jest bardzo dobrze podbudowany studiami i rozważaniami ideowymi, koncepcja architektoniczno-urbanistyczna umiejętnie realizuje wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
Na ocenę 3.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
Na ocenę 3.5	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
Na ocenę 4.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
Na ocenę 4.5	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.

Na ocenę 5.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
Na ocenę 3.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
Na ocenę 3.5	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
Na ocenę 4.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
Na ocenę 4.5	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
Na ocenę 5.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	dodatkowo ocena F2 STANDARDY KRK: B 1,2,3,4 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/b, d RIBA: GC2, GC4	Cel 1	P1	N1 N2 N3	P1

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK2	STANDARDY KRK: B 1,2,3,4 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/ a,d,g,h,j RIBA: GC1, podstawowe GC4 podstawowe GC7, GC8, GC10,3	Cel 3	P1	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	dodatkowo ocena F2 STANDARDY KRK: B 1,2,3,4 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/a,b,c,d,e,f,g,h,i,j RIBA: GC1-9, 10,3	Cel 2 Cel 3	P1	N1 N2 N3	F1
EK4	dodatkowo ocena F2 STANDARDY KRK: B 1,2,3,4 UE Dyrektywa 2005/36/we art.46/1/a,b,c,d,e,f,g,h,i,j RIBA: GC1-9, 10,3	Cel 2 Cel 3	P1	N1 N2 N3	F1 P1

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] wg szczegółowych wytycznych promotora, specyfiki podjętego tematu oraz indywidualnych zainteresowań dyplomanta — ....., ..., 2013, ...

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

prof. dr hab. inż. arch. Grażyna Schneider- Skalska (kontakt: gsskalska@interia.pl)

Osoby prowadzące przedmiot

1 prof. dr hab. inż. arch. Grażyna Schneider-Skalska (kontakt: gschneid@pk.edu.pl)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

. . . . . .