Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu — Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne — Kod kierunku: AK

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	Projektowanie zintegrowane V park publiczny
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	
Kod przedmiotu	WA AK oIS C22 14/15
Kategoria przedmiotu	przedmioty kierunkowe
Liczba punktów ECTS	11.00
Semestry	5

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Laboratoria	Projekty	Praktyki
5	0	0	0	0	105	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Nauka projektowania parku publicznego ze szczególnym naciskiem na oryginalność propozycji projektowej, w miejscu, które obecnie nie reprezentuje wysokich wartości przyrodniczych i kulturowych

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 Studenci otrzymują cyfrową mapę sytuacyjno-wysokościową, szczegółową inwentaryzację zieleni opracowaną w ramach praktyk studenckich oraz wyniki badań społecznych przeprowadzonych przez nich w ramach przedmiotu Komunikacja społeczna w semestrze 4.

5 Efekty kształcenia

EK1 Umiejętności Umiejętność korzystania z materiałów wyjściowych na temat przyrodniczych i społecznych uwarunkowań funkcjonowania parku oraz z inspiracji innymi rozwiązaniami projektowymi oraz terminowego ukończenia projektu.

EK2 Umiejętności Umiejętność projektowania nowego obiektu parkowego w warunkach wymagających szczególnej kreatywności

EK3 Umiejętności Umiejętność pracy nad projektem (dominacja rysunku odręcznego) i przedstawienia graficznego (dominacja rysunku komputerowego) w zakresie: rzutu całości parku, aksonometrii lub perspektywy z lotu ptaka, perspektyw z pozycji człowieka, rysunków nasadzeń, rzutów, przekrojów i widoków obiektów budowlanych, rysunków detali małej architektury, oraz sporządzania opisu technicznego. Terminowe ukończenie projektu.

EK4 Kompetencje społeczne Kompetencje do korzystania z badań społecznych własnych i przeprowadzonych przez kolegów przy projektowaniu parku

6 Treści programowe

Projekty		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
P1	Koncepcja parku: - projekt kompozycji parkowej 1:500 - perspektywa z lotu ptaka - przekroje przez teren - opis	18
P2	Projekt obiektu: - rzut (rzuty) 1:20 albo 1:50 - widok (widoki) 1:20 albo 1:50 - przekrój (przekroje) 1:20 albo 1:50 - aksonometria - perspektywa na tle otoczenia - opis	27
P3	Projekt fragmentu ogrodowego: - rzut ze spisem projektowanych roślin 1: 50 lub 1:100 - detal małej architektury I, 1:10 lub 1:20 - detal małej architektury II, 1:10 lub 1:20 - aksonometrie: wersja wiosenna i jesienna - perspektywa z poziomu człowieka - opis	27
P4	Element małej architektury: - rzut 1:50, 1:20 lub 1:10 - przekrój 1:50, 1:20 lub 1:10 - widok 1:50, 1:20 lub 1:10 - aksonometria - opis	22
P5	Projekt zbiorczy - integracja projektów składowych opracowanych poprzednio - scalony opis projektu	11

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Praca w grupach

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	50
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	175
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**225**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	11.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Projekt indywidualny

Ocena podsumowująca

P1 Projekt

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Ignorowanie wytycznych zawartych w materiałach wyjściowych
Na ocenę 3.0	Słabe wykorzystanie niektórych wytycznych zawartych w materiałach wyjściowych
Na ocenę 3.5	Wykorzystanie niektórych wytycznych zawartych w materiałach wyjściowych
Na ocenę 4.0	Wykorzystanie wytycznych zawartych w materiałach wyjściowych

Na ocenę 4.5	Twórcze wykorzystanie materiałów wyjściowych
Na ocenę 5.0	Wybitnie twórcze wykorzystanie materiałów wyjściowych
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Brak kompletnego projektu parku
Na ocenę 3.0	Słabe rozwiązanie - projekt parku publicznego z nielicznymi brakami formalnymi
Na ocenę 3.5	Przeciętne, stereotypowe rozwiązanie - kompletny projekt parku publicznego
Na ocenę 4.0	Dobre rozwiązanie - kompletny projekt parku publicznego
Na ocenę 4.5	Dobre, oryginalne rozwiązanie - kompletny projekt parku publicznego
Na ocenę 5.0	Bardzo dobre, wybitnie oryginalne rozwiązanie - kompletny projekt parku publicznego
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Brak umiejętności pracy nad projektem, brak ukończenia projektu w terminie
Na ocenę 3.0	Słabe opracowanie graficzne projektu zarówno w zakresie rysunku odręcznego jak i komputerowego oraz słabo opracowany opis techniczny
Na ocenę 3.5	Dobre lub słabe opracowanie graficzne poszczególnych części projektu zarówno w zakresie rysunku odręcznego jak i komputerowego oraz dobrze sformułowany opis techniczny
Na ocenę 4.0	Dobre opracowanie graficzne projektu zarówno w zakresie rysunku odręcznego jak i komputerowego oraz dobrze sformułowany opis techniczny
Na ocenę 4.5	Dobre lub bardzo dobre opracowanie graficzne poszczególnych części projektu zarówno w zakresie rysunku odręcznego jak i komputerowego oraz dobrze sformułowany opis techniczny
Na ocenę 5.0	Wybitnie dobre opracowanie graficzne projektu zawierające rysunki odręczne i komputerowe oraz bardzo dobrze sformułowany opis techniczny
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Brak kompetencji do korzystania z przedprojektowych badań społecznych i niechęć do uwzględniania społecznych uwarunkowań projektu
Na ocenę 3.0	Słabe kompetencje do korzystania z przedprojektowych badań społecznych i niechęć do uwzględniania społecznych uwarunkowań projektu
Na ocenę 3.5	Częściowe kompetencje do korzystania z przedprojektowych badań społecznych i zrozumienie dla potrzeby uwzględniania społecznych uwarunkowań projektu
Na ocenę 4.0	Dobre kompetencje do korzystania z przedprojektowych badań społecznych i zrozumienie dla potrzeby uwzględniania społecznych uwarunkowań projektu

Na ocenę 4.5	Pełne kompetencje do korzystanie z przedprojektowych badań społecznych i pełne zrozumienie dla potrzeby uwzględniania społecznych uwarunkowań projektu
Na ocenę 5.0	Aktywność i pełne kompetencje do korzystania z przedprojektowych badań społecznych i pełne zrozumienie dla potrzeby uwzględniania społecznych uwarunkowań projektu

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	K1A_U02, K1A_U06, K1A_U07, K1A_U20	Cel 1	P1 P2	N1 N2 N3	F1 P1
EK2	K1A_U10, K1A_U11, K1A_U12, K1A_K06	Cel 1	P3 P4	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	K1A_U13, K1A_U16, K1A_U25, K1A_U26	Cel 1	P4 P5	N1 N2 N3	F1 P1
EK4	K1A_K02, K1A_K06, K1A_K07, K1A_K10, K1A_K11, K1A_K13	Cel 1	P2 P4	N1 N2 N3	F1 P1

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] Bohm A., Zachariasz A. — *Architektura krajobrazu i sztuka ogrodowa; ilustrowany słownik angielsko-polski, t. 1 a-d*, Warszawa, 1997, KOBiDZ

[2] Bohm A., Zachariasz A. — *Architektura krajobrazu i sztuka ogrodowa; ilustrowany słownik angielsko-polski, t. 2 e-j*, Warszawa, 2000, KOBiDZ

[3] Bohm A., Zachariasz A. — *Architektura krajobrazu i sztuka ogrodowa; ilustrowany słownik angielsko-polski, t. 3 k-g*, Warszawa, 2005, KOBiDZ

Literatura uzupełniająca

[1] Abbs B. — *Contemporary Garden*, nie podano miejsca wydania, 2008, Press PH

[2] Bridgewater A., Bridgewater G., — *Staw w ogrodzie: projektowanie, budowanie, modernizacja oraz konserwacja stawów i urządzeń wodnych*, Warszawa, 2005, Arkady

[3] red. J. Filipczak — *Katalog roślin: drzewa, krzewy, byliny*, Warszawa, 2006, Związek Szkółkarzy Polskich

[4] red. Ch. van Uffelen — *1000x Landscape Architecture*, nie podano miejsca wydania, 2009, Braun

[5] Blanc P., — *The Vertical Garden*, nie podano miejsca wydania, 2008, Norton Company

Literatura dodatkowa

[1] Tematyczne strony internetowe

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

prof. dr hab. inż. arch. Krystyna Pawłowska (kontakt: krysta1@wp.pl)

Osoby prowadzące przedmiot

1 Prof. dr. hab. arch. Krystyna Pawłowska (kontakt: pawlowska.krystyna@gmail.com)

2 mgr Jacek Konopacki (kontakt: jkonopacki1@gmail.com)

3 mgr Katarzyna Konopacka (kontakt: k.konopacka1@gmail.com)

4 dr arch. Anna Staniewska (kontakt: astaniewska@pk.edu.pl)

5 dr hab inż. arch. Marek Kowicki (kontakt: kowicki@pk.edu.pl)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .

. . . . . .