

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie dyplomowe II st.
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIS C19 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	18.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	0	0	10	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Wykonanie projektu z zakresu architektury krajobrazu o szerokiej problematyce studialnej i analitycznej oraz złożonym procesie projektowania w oparciu o wiedzę podstawową, kierunkową i specjalistyczną, zdobytą w czasie studiów II-go stopnia. Opracowanie powinno wykorzystywać w pełni warsztat pracy architekta krajobrazu oraz współczesne narzędzia wspomagania pracy inżyniera, poszerzone o wiedzę z zakresu planowania przestrzennego i zagadnienia ochrony i kształtowania krajobrazu w skali planistycznej. Projekt obiektu architektury krajobrazu winien uwzględniać potrzeby użytkowe, psychiczne i biologiczne człowieka oraz zasady ochrony krajobrazu i przyrody.

Cel 2 Sporządzenie adekwatnych do zakresu i tematu projektu, studiów i analiz przedprojektowych, uwzględniających uwarunkowania historyczne, kulturowe, społeczne, przyrodnicze, krajobrazowe i planistyczno-prawne opracowywanego obiektu architektury krajobrazu.

Cel 3 Przygotowanie dokumentacji projektowej z zakresu architektury krajobrazu, obejmującej część graficzną i opisową, zgodnie z obowiązującymi wymogami w tym zakresie.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Dyplom inżyniera architekta krajobrazu

2 Wybór promotora. Student wybiera promotora pracy dyplomowej z listy sporządzonej przez dziekana. Obowiązki promotora pracy dyplomowej magisterskiej może przyjąć profesor lub dr hab. Tematy dyplomów wg zestawienia poniżej. **ARCHITEKTURA KRAJOBRAZU WA PK PROPONOWANA TEMATYKA DYPLMÓW MAGISTERSKICH** Promotor: prof. dr hab. inż. arch. ALEKSANDER BOHM 1.Kształtowanie krajobrazu miejskiego w zakresie tzw. hard landscape (przestrzenie publiczne) 2.Urządzanie obszarów enklaw przyrodniczych w miastach, np. parki rzeczne 3.Urządzanie terenów postagrarnych w miastach 4.Projekty służące aktywizacji ekonomicznej terenów chronionych z względu na wartości przyrodnicze lub/i wartości kulturowe 5.Projekty służące aktywizacji ekonomicznej terenów zdewastowanych lub/i nieatrakcyjnych 6.Projekty kampusów uniwersyteckich i parków technologicznych 7.Miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego 8.Plany ochrony i plany zagospodarowania przestrzennego parków kulturowych 9.Propozycje tematów zgłoszone przez dyplomantów Promotor: prof. dr hab. inż. arch. ANNA MITKOWSKA 1.Projekty rewitalizacji zdewastowanych założeń ogrodowych (m.in. ogrody pałacowe, dworskie) 2.Krajobrazowe rewitalizacje zabytkowych miasteczek, ze szczególnym uwzględnieniem rynków, średniowiecznych układów ulic 3.Koncepcje krajobrazowego urządzenia terenów gmin o kombinacji wybitnych wartości kulturowych i przyrodniczych 4.Projekty współczesnych ośrodków sanktuarijnych i pielgrzymkowych (w historycznym otoczeniu architektonicznym i krajobrazowym) 5.Projekty współczesnych i rewitalizacje zabytkowych parków kalwaryjskich 6.Propozycje tematów zgłoszone przez dyplomantów Promotor: prof. dr hab. inż. arch. KRYSTYNA PAWŁOWSKA 1.Projekty parków, ogrodów i innych elementów systemu zieleni 2.Zagospodarowanie przestrzeni publicznych miejskich i wiejskich 3.Zagospodarowanie dolin cieków wodnych dla celów rekreacyjnych 4.Zagospodarowanie szlaków turystycznych i innych przestrzeni służących turystyce i rekreacji 5.Rewitalizacja zdewastowanych założeń parkowo-ogrodowych i przestrzeni publicznych 6.Land Art projekty z zakresu sztuki krajobrazu Badania społeczne na użytek architektury krajobrazu i projekty partycypacji społecznej w przedsięwzięciach z zakresu architektury krajobrazu jako składnik wyżej wymienionych tematów. Promotor: dr hab. inż. arch. KRYSTYNA DĄBROWSKA-BUDZIŁO, prof. PK 1.Projekty zagospodarowania wszelkiego rodzaju przestrzeni publicznych wraz z aranżacją symboliczną 2.Projekty krajobrazowej rewitalizacji rynków, placów i ulic miast historycznych 3.Projekty parków i ogrodów o różnej specyfice oraz innych terenów zielonych. Możliwość ich opracowania w kontekście systemu zieleni 4.Projekty rewitalizacji zdewastowanych założeń parkowo-ogrodowych 5.Projekty bulwarów rzecznych wraz z portami rzeczными i innymi usługami towarzyszącymi rekreacji 6.Parki rzeczne, ogrody wodne 7.Kształtowanie i ochrona krajobrazu miast i miasteczek (w zakresie sekwencji wnętrza, panoramy); krajobrazowe rewitalizacje, rekompozycje, kreacje 8.Uczytelnianie śladów dziedzictwa kulturowego w krajobrazie (w odniesieniu do budowli, ich zespołów, fortyfikacji itp.) 9.Propozycje tematów zgłoszone przez dyplomantów Promotor: dr hab. inż. arch. ZBIGNIEW MYCZKOWSKI, prof. PK; jako współpromotorzy: dr inż. arch. Krzysztof Wielgus, dr inż. arch. Jadwiga Środulska-Wielgus, dr inż. arch. Urszula Forczek-Brataniec, 1.Projekty architektoniczno krajobrazowe i plany ochrony i zarządzania w skali od planu przestrzennego do detalu poprzez: miasteczka, wsie, akweny, rezydencje, parki, ogrody, obiekty i detale w krajobrazie na terenach chronionych przyrodniczo: parków narodowych, krajobrazowych, rezerwatów, użytków ekologicznych, zespołów przyrodniczo krajobrazowych, obszarów NATURA 2000 oraz chronionego krajobrazu kulturowego na terenach: zabytkowych, parków kulturowych, pomników historii, obiektów wpisanych lub kandydujących do wpisu na Listę Dziedzictwa UNESCO 2.Projekty, studia widokowe i konserwatorskie terenów postindustrialnych, militarnych, inżynierskich, infrastruktury w krajobrazie, dróg, urządzeń, inwestycji nietypowych w ujęciu percepcji dynamicznej. Promotor: dr hab. inż. arch. WOJCIECH KOSIŃSKI, prof. PK 1.Integracja krajobrazowa polsko-niemieckiej strefy przygranicznej na rzece jako park przyjaźni 2.Krajobrazowe przeobrażenie przejścia granicznego w Karpatach (Sudetach) w centrum turystyki 3.Krajobrazowa rehabilitacja i zagospodarowanie stref brzegowych wokół jeziora zaporowego 4.Projekt parku

kulturowego na historycznym obszarze podmiejskim zagrożonym degradacją 5. Krajobraz wnętrza miejskiego wzdłuż pasma rzeki integracja brzegów, ekspozycja, rekreacja 6. Krajobrazowa rewaloryzacja i rekompozycja sekwencji placów w mieście lub miasteczku 7. Krajobrazowa adaptacja miasteczka dla turystyki obrzeże, przestrzeń publiczną, urządzenia 8. Rehabilitacja krajobrazowa wnętrza osiedlowych w wielkowieściowym blokowisku Promotor: dr hab. inż. arch. MAREK KOWICKI, prof. PK 1. "Wieś przyszłości w krajobrazie parkowym" koncepcja kompozycyjno-krajobrazowa modelowej wsi - przekształcenie wybranej miejscowości 2. Kształtowanie wiejskich i małomiasteczkowych przestrzeni publicznych - koncepcja zagospodarowania rynku, placu, ulicy, w wybranej miejscowości 3. Rehabilitacja kompozycyjno-krajobrazowa zdegradowanych fragmentów wsi zurbanizowanej na przykładzie wybranej miejscowości 4. Koncepcja programowo-przestrzenna skansenu architektury wiejskiej dla wybranego obszaru krajobrazowo-kulturowego 5. Jak rozwiązać problem samochodowej drogi tranzytowej rozcinającej dziś obszar wsi? (np. przy trasie Kraków-Olkusz, Kraków - Zakopane, Żywiec - Korbielów, Krzywaczka Bielsko Białe, Michałowice k. Krakowa itp.) 6. Droga dziecka wiejskiego do szkoły i biblioteki" - planistyczno-przestrzenne i architektoniczne pomysły na poprawę dostępności do obiektów oświaty i kultury w oparciu o sytuację z obszaru wybranej gminy 7. Enklawy agroturystyczne" - rekreacja zrównoważona na obszarach wiejskich w oparciu o istniejące zespoły zagrodowe (np. Tarasówka nad Małym Cichem, Skałka, Twarogi i in. nad Ochotnicą itp.) 8. Projekt gospodarstwa ogrodniczego w sąsiedztwie dużego miasta, z częścią ekspozycyjną, dostępną dla publiczności Promotor: dr hab. inż. arch. PIOTR PATOCZKA, prof. PK 1. Projekt ścieżki przyrodniczo-historycznej w parku narodowym 2. Aranżacje bram do parku krajobrazowego 3. Upamiętnienie śladów dziedzictwa kulturowego wsi w krajobrazie chronionym 4. Kształtowanie i ochrona krajobrazu małego miasteczka, w skali panoramy, zespołu wnętrza podobnych i detalu; 5. Wnętrze rynkowe; pierzeje zabudowy, drzewa, mała architektura 6. Zagospodarowanie śladów fortyfikacji średniowiecznej 7. Krajobraz staromiejski ochrona i kształtowanie wnętrza 8. Wnętrze blokowiska zmiana kompozycji zespołu wnętrza podobnych 9. Porządkowanie krajobrazu podmiejskiego 10. Komponowanie wnętrza wg zasad osiowości (przesła) i centralności (węzły) Promotor: dr hab. inż. arch. AGATA ZACHARIASZ, prof. PK 1. Parki publiczne o różnej specyfice (np. dzielnicowe, miejskie, tematyczne, wystawowe, sportowe czy linearne itp., itd.) i w różnych terenach (np. nadzecznych, poprzemysłowych, na obrzeżu miast). 2. Systemy terenów zieleni miejskiej. Miejsce plany zagospodarowania przestrzennego. 3. Projekty rewaloryzacji zabytkowych ogrodów i parków publicznych (np. miejskie, przy obiektach użyteczności publicznej) i rezydencjonalnych (np. dworskie, pałacowe). 4. Projekty z zakresu krajobrazu miejskiego przestrzeń publiczną.

- 3 Praca dyplomowa magisterska powinna być zgodna z Przepisami szczegółowymi do REGULAMINU STUDIÓW na Politechnice Krakowskiej dotyczącymi uzyskiwania dyplomów ukończenia studiów I stopnia inżynierskich i II stopnia magisterskich w Wydziale Architektury Politechniki Krakowskiej na kierunku architektura krajobrazu obowiązującymi od roku akademickiego 2010/2011; Uchwała Rady Wydziału z dnia 19.11.2008

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Wiedza** Znajomość metod oraz technik studiów i analiz przedprojektowych, niezbędnych do określenia wytycznych do projektu oraz podstawowych uwarunkowań formalno-prawnych i innych dotyczących złożonego procesu projektowego z zakresu architektury krajobrazu uwzględniającego zróżnicowaną specyfikę obiektów i krajobrazów.
- EK2 Wiedza** Znajomość zasad sporządzania dokumentacji projektowych oraz procedur związanych z procesem projektowym i realizacją obiektów architektury krajobrazu.
- EK3 Umiejętności** Umiejętność syntezy, właściwej interpretacji i implementacji w projekcie materiałów wyjściowych oraz wyników przeprowadzonych badań, studiów i analiz.
- EK4 Umiejętności** Umiejętność opracowania kompleksowego projektu z zakresu architektury krajobrazu przy wykorzystaniu warsztatu pracy architekta krajobrazu i współczesnych rozwiązań technicznych i budowlanych stosowanych w architekturze krajobrazu oraz przy uwzględnieniu różnych potrzeb oraz wymogów funkcjonalno-przestrzennych użytkowników projektowanego terenu.
- EK5 Kompetencje społeczne** Umiejętność prezentacji projektu, formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych, szczególnie przydatna podczas dyskusji w trakcie obrony pracy dyplomowej.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Określenie zakresu merytorycznego i terytorialnego pracy dyplomowej oraz proporcji między częścią studialno-badawczą i projektową.	1
P2	Opracowanie części studialno-badawczej pracy dyplomowej, obejmującej analizę uwarunkowań kulturowych, krajobrazowych, społecznych i planistyczno-prawnych dla projektowanego terenu/obiektu.	1
P3	Analiza przyrodnicza terenu opracowania obejmująca szczegółową inwentaryzację zieleni lub ogólną analizę siedliskową z inwentaryzacją drzewostanu, gospodarkę zielenią wraz z wytycznymi szczegółowymi w formie graficznej i opisowej (zestawienie tabelaryczne).	1
P4	Opracowanie części graficznej projektu dyplomowego, obejmującej szkice koncepcyjne oraz szczegółowe rysunki przedstawiające zagospodarowanie terenu (ujęcia ortogonalne, plany, rzuty, przekroje, widoki) oraz projekt zieleni, w skalach dobranych adekwatnie do tematu pracy i ustalonych z promotorem.	3
P5	Opracowanie projektu zieleni dla wybranego obiektu architektury krajobrazu / projektowanego terenu, z doбором gatunkowym roślin i ich zestawieniami, a w skali planistycznej opracowanie ogólnego układu i zestawienia projektowanej zieleni w formie graficznej i opisowej (zestawienie tabelaryczne).	1
P6	Rozwiązania detali projektowych w postaci rysunków technicznych (rzuty, przekroje, widoki, skala nie większa niż 1:20)	1
P7	Opracowanie ujęć perspektywicznych lub aksonometrycznych projektowanego obiektu w postaci rysunków odręcznych i/lub wizualizacji komputerowych.	1
P8	Opracowanie części opisowej pracy dyplomowej.	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Projekt indywidualny

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Konsultacje

N4 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	80
Opracowanie wyników	240
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	205
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	530
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	18.00

9 SPOSOBY OCENY

Zakres merytoryczny pracy dyplomowej powinien obejmować część studialno-badawczą i projektową. Proporcje między poszczególnymi częściami ustala promotor. Projekt dyplomowy inżynierski obejmuje część rysunkową i opisową. Przyjmuje się minimalne objętości obu części pracy.

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Przyjmuje się minimalny zakres opracowania rysunkowego: w przypadku pracy 1 studenta 8 plansz 100 x 70 cm, w przypadku pracy zespołowej 2 studentów 14 plansz 100 x 70 cm. Dopuszcza się inne formaty plansz rysunkowych o sumarycznej powierzchni odpowiadającej powyższemu minimum.

W2 Przyjmuje się minimalną objętość pracy pisemnej magisterskiej 54 000 znaków, to jest 30 stron tekstu normatywnego, w co nie wlicza się dołączonych ilustracji. Maksymalna objętość tekstu nie powinna przekraczać 50 normatywnych stron.

W3 Część pisemna pracy dyplomowej magisterskiej powinna zawierać: abstrakt w języku angielskim, składający się z jednej strony tekstu (1800 znaków) i jednej strony ilustracji; prezentację głównej idei pracy; informację o materiałach wyjściowych oraz własnych studiach i badaniach; opis rozwiązania projektowego, obejmujący

tematykę kompozycyjno-krajobrazową, przyrodniczą i techniczną; reprodukcje wszystkich rysunków (plansz rysunkowych) projektu dyplomowego w formacie nie większym niż A3. W skład pracy dyplomowej może wchodzić model przedstawiający całość lub wybraną część rozwiązania projektowego.

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczna znajomość metod oraz technik studiów i analiz przedprojektowych, niezbędnych do określenia wytycznych do projektu oraz podstawowych uwarunkowań formalno-prawnych, dotyczących złożonego procesu projektowego z zakresu architektury krajobrazu, uwzględniającego zróżnicowaną specyfikę obiektów i krajobrazów.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna znajomość metod oraz technik studiów i analiz przedprojektowych, niezbędnych do określenia wytycznych do projektu oraz podstawowych uwarunkowań formalno-prawnych, dotyczących złożonego procesu projektowego z zakresu architektury krajobrazu, uwzględniającego zróżnicowaną specyfikę obiektów i krajobrazów.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna znajomość metod oraz technik studiów i analiz przedprojektowych, niezbędnych do określenia wytycznych do projektu oraz podstawowych uwarunkowań formalno-prawnych, dotyczących złożonego procesu projektowego z zakresu architektury krajobrazu, uwzględniającego zróżnicowaną specyfikę obiektów i krajobrazów. W niektórych aspektach wiedza na poziomie ponad dostatecznym.
NA OCENĘ 4.0	Dobra znajomość metod oraz technik studiów i analiz przedprojektowych, niezbędnych do określenia wytycznych do projektu oraz podstawowych uwarunkowań formalno-prawnych, dotyczących złożonego procesu projektowego z zakresu architektury krajobrazu, uwzględniającego zróżnicowaną specyfikę obiektów i krajobrazów.
NA OCENĘ 4.5	Dobra znajomość metod oraz technik studiów i analiz przedprojektowych, niezbędnych do określenia wytycznych do projektu oraz podstawowych uwarunkowań formalno-prawnych, dotyczących złożonego procesu projektowego z zakresu architektury krajobrazu, uwzględniającego zróżnicowaną specyfikę obiektów i krajobrazów. W wielu aspektach wiedza na poziomie ponad dobrym.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra znajomość metod oraz technik studiów i analiz przedprojektowych, niezbędnych do określenia wytycznych do projektu oraz podstawowych uwarunkowań formalno-prawnych, dotyczących złożonego procesu projektowego z zakresu architektury krajobrazu, uwzględniającego zróżnicowaną specyfikę obiektów i krajobrazów. W wielu aspektach wiedza pogłębiona i poszerzona o szczegółowe zagadnienia adekwatnie do specyfiki projektu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczna znajomość zasad sporządzania dokumentacji projektowych oraz procedur związanych z procesem projektowym i realizacją obiektów architektury krajobrazu. Wykonana dokumentacja jest niekompletna i niezgodna z obowiązującymi wymogami.

NA OCENĘ 3.0	Dostateczna znajomość zasad sporządzania dokumentacji projektowych oraz procedur związanych z procesem projektowym i realizacją obiektów architektury krajobrazu. Wykonana dokumentacja jest kompletna, ale pojawiają się błędy merytoryczne i graficzne oraz nieścisłości.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna znajomość zasad sporządzania dokumentacji projektowych oraz procedur związanych z procesem projektowym i realizacją obiektów architektury krajobrazu. W niektórych aspektach wiedza na poziomie ponad dostatecznym. Wykonana dokumentacja jest kompletna, ale mogą pojawić się w niej pewne błędy i nieścisłości.
NA OCENĘ 4.0	Dobra znajomość zasad sporządzania dokumentacji projektowych oraz procedur związanych z procesem projektowym i realizacją obiektów architektury krajobrazu. Wykonana dokumentacja jest kompletna, zgodna z wymogami, poprawna pod względem merytorycznym. Mogą pojawić się nieliczne błędy graficzne.
NA OCENĘ 4.5	Dobra znajomość zasad sporządzania dokumentacji projektowych oraz procedur związanych z procesem projektowym i realizacją obiektów architektury krajobrazu. W wielu aspektach wiedza na poziomie ponad dobrym. Wykonana dokumentacja jest kompletna, zgodna z wymogami, poprawna pod względem merytorycznym. Mogą pojawić się drobne błędy graficzne.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra znajomość zasad sporządzania dokumentacji projektowych oraz procedur związanych z procesem projektowym i realizacją obiektów architektury krajobrazu. W wielu aspektach wiedza poszerzona o zagadnienia szczegółowe, odpowiadające specyfice projektu. Wykonana dokumentacja jest kompletna, zgodna z wymogami, bezbłędna pod względem merytorycznym i graficznym.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczna umiejętność syntezy, właściwej interpretacji i implementacji w projekcie materiałów wyjściowych oraz wyników przeprowadzonych badań, studiów i analiz. Zasadnicze braki w przygotowaniu materiałów wyjściowych i źródłowych. Nieumiejętność prawidłowej interpretacji wyników badań oraz ich wykorzystania w projekcie.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność syntezy, właściwej interpretacji i implementacji w projekcie materiałów wyjściowych oraz wyników przeprowadzonych badań, studiów i analiz. Występują pewne braki w przygotowaniu materiałów wyjściowych i źródłowych. Widoczne trudności w prawidłowej interpretacji wyników badań oraz ich wykorzystaniu w projekcie.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna umiejętność syntezy, właściwej interpretacji i implementacji w projekcie materiałów wyjściowych oraz wyników przeprowadzonych badań, studiów i analiz. W niektórych aspektach umiejętności na poziomie ponad dostatecznym. Mogą wystąpić drobne braki w przygotowaniu materiałów wyjściowych i źródłowych oraz pojawić się niewielkie trudności w prawidłowej interpretacji wyników badań oraz ich wykorzystaniu w projekcie.
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność syntezy, właściwej interpretacji i implementacji w projekcie materiałów wyjściowych oraz wyników przeprowadzonych badań, studiów i analiz. Materiały wyjściowe i źródłowe są przygotowane i zinterpretowane prawidłowo. Wyniki badań i analiz są w odpowiedni sposób wykorzystane w projekcie. Mogą pojawić się drobne nieścisłości w opracowaniu materiałów analitycznych.

NA OCENĘ 4.5	Dobra umiejętność syntezy, właściwej interpretacji i implementacji w projekcie materiałów wyjściowych oraz wyników przeprowadzonych badań, studiów i analiz. W wielu aspektach umiejętności na poziomie ponad dobrym. Materiały wyjściowe i źródłowe są przygotowane i zinterpretowane prawidłowo. Wyniki badań i analiz są w odpowiedni sposób wykorzystane w projekcie.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność syntezy, właściwej interpretacji i implementacji w projekcie materiałów wyjściowych oraz wyników przeprowadzonych badań, studiów i analiz. W wielu aspektach umiejętności poszerzone o własne doświadczenia praktyczne i zawodowe. Materiały wyjściowe i źródłowe są przygotowane i zinterpretowane prawidłowo i bezbłędnie. Wyniki badań i analiz są w szczególnie adekwatny sposób wykorzystane w koncepcji projektowej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczna umiejętność opracowania kompleksowego projektu z zakresu architektury krajobrazu przy wykorzystaniu warsztatu pracy architekta krajobrazu i współczesnych rozwiązań technicznych i budowlanych stosowanych w architekturze krajobrazu oraz przy uwzględnieniu różnych potrzeb oraz wymogów funkcjonalno-przestrzennych użytkowników projektowanego terenu. Wykonane opracowanie jest niekompletne. Nie uwzględnia istniejących uwarunkowań i zawiera zasadnicze błędy merytoryczne, projektowe i graficzne.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność opracowania kompleksowego projektu z zakresu architektury krajobrazu przy wykorzystaniu warsztatu pracy architekta krajobrazu i współczesnych rozwiązań technicznych i budowlanych stosowanych w architekturze krajobrazu oraz przy uwzględnieniu różnych potrzeb oraz wymogów funkcjonalno-przestrzennych użytkowników projektowanego terenu. Wykonane opracowanie jest kompletne. Nie uwzględnia wszystkich istniejących uwarunkowań i może zawierać pewne błędy merytoryczne, projektowe i graficzne.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna umiejętność opracowania kompleksowego projektu z zakresu architektury krajobrazu przy wykorzystaniu warsztatu pracy architekta krajobrazu i współczesnych rozwiązań technicznych i budowlanych stosowanych w architekturze krajobrazu oraz przy uwzględnieniu różnych potrzeb oraz wymogów funkcjonalno-przestrzennych użytkowników projektowanego terenu. W niektórych aspektach umiejętności na poziomie ponad dostatecznym. Wykonane opracowanie jest kompletne. Uwzględnia większość istniejących uwarunkowań i może zawierać pewne błędy merytoryczne, projektowe i graficzne.
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność opracowania kompleksowego projektu z zakresu architektury krajobrazu przy wykorzystaniu warsztatu pracy architekta krajobrazu i współczesnych rozwiązań technicznych i budowlanych stosowanych w architekturze krajobrazu oraz przy uwzględnieniu różnych potrzeb oraz wymogów funkcjonalno-przestrzennych użytkowników projektowanego terenu. Wykonane opracowanie jest kompletne. Uwzględnia istniejące uwarunkowania, jest bezbłędne pod względem merytorycznym, lecz może zawierać drobne błędy projektowe i graficzne.

NA OCENĘ 4.5	Dobra umiejętność opracowania kompleksowego projektu z zakresu architektury krajobrazu przy wykorzystaniu warsztatu pracy architekta krajobrazu i współczesnych rozwiązań technicznych i budowlanych stosowanych w architekturze krajobrazu oraz przy uwzględnieniu różnych potrzeb oraz wymogów funkcjonalno-przestrzennych użytkowników projektowanego terenu. W wielu aspektach umiejętności na poziomie ponad dobrym. Wykonane opracowanie jest kompletne. Uwzględnia istniejące uwarunkowania, jest bezbłędne pod względem merytorycznym i projektowym, lecz może zawierać drobne błędy graficzne.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność opracowania kompleksowego projektu z zakresu architektury krajobrazu przy wykorzystaniu warsztatu pracy architekta krajobrazu i współczesnych rozwiązań technicznych i budowlanych stosowanych w architekturze krajobrazu oraz przy uwzględnieniu różnych potrzeb oraz wymogów funkcjonalno-przestrzennych użytkowników projektowanego terenu. Wykonane opracowanie jest kompletne, może zawierać dodatkowe rysunki i schematy. Uwzględnia wszystkie istniejące uwarunkowania, jest bezbłędne pod względem merytorycznym i projektowym. Graficzna strona opracowania jest na bardzo wysokim poziomie.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczna umiejętność prezentacji projektu, formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych. Dyskusja w trakcie obrony pracy dyplomowej jest na niskim poziomie merytorycznym i obnaża braki w zakresie właściwego argumentowania zastosowanych w projekcie rozwiązań.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczna umiejętność prezentacji projektu, formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych. Dyskusja w trakcie obrony pracy dyplomowej jest na średnim poziomie merytorycznym i obnaża pewne braki w zakresie właściwego argumentowania zastosowanych w projekcie rozwiązań.
NA OCENĘ 3.5	Dostateczna umiejętność prezentacji projektu, formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych. W niektórych aspektach umiejętności na poziomie ponad dostatecznym. Dyskusja w trakcie obrony pracy dyplomowej jest na średnim poziomie merytorycznym i obnaża pewne braki w zakresie właściwego argumentowania zastosowanych w projekcie rozwiązań. W niektórych aspektach student właściwie formułuje i uzasadnia przyjęte założenia
NA OCENĘ 4.0	Dobra umiejętność prezentacji projektu, formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych. Dyskusja w trakcie obrony pracy dyplomowej jest na dobrym poziomie merytorycznym i wskazuje właściwy sposób argumentowania zastosowanych w projekcie rozwiązań.
NA OCENĘ 4.5	Dobra umiejętność prezentacji projektu, formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych. W wielu aspektach umiejętności na poziomie ponad dobrym. Dyskusja w trakcie obrony pracy dyplomowej jest na dobrym poziomie merytorycznym i przeważnie wskazuje właściwy sposób argumentowania zastosowanych w projekcie rozwiązań.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobra umiejętność prezentacji projektu, formułowania i uzasadniania przyjętych założeń i rozwiązań projektowych. Dyskusja w trakcie obrony pracy dyplomowej jest na wysokim poziomie merytorycznym i wskazuje na szczególnie dobry sposób argumentowania zastosowanych w projekcie rozwiązań.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W01, K2A_W02, K2A_W03, K2A_W04, K2A_W05, K2A_W06, K2A_W07, K2A_W08, K2A_W09, K2A_W10, K2A_W12, K2A_W13	Cel 2	P1 P2 P3	N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK2	K2A_W11, K2A_W14, K2A_W15	Cel 3	P1 P4 P5 P6 P7 P8	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK3	K2A_U01, K2A_U02, K2A_U03, K2A_U04, K2A_U05, K2A_U06, K2A_U07, K2A_U08, K2A_U09, K2A_U10, K2A_U11, K2A_U16	Cel 2	P1 P2 P3 P4 P5 P8	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK4	K2A_U12, K2A_U13, K2A_U14, K2A_U15, K2A_U17, K2A_U18, K2A_U19, K2A_U20, K2A_U21, K2A_U22	Cel 1	P4 P5 P6 P7 P8	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK5	K2A_K01, K2A_K02, K2A_K03, K2A_K04, K2A_K05, K2A_K06, K2A_K07, K2A_K08, K2A_K09, K2A_K10, K2A_K11, K2A_K12	Cel 1	P4 P5 P6 P7 P8	N1 N4	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Ernst Neufert — *Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego*, Warszawa, 2003, Arkady
- [2] | Ch.W. Harris & N.T. Dines — *Time-Saver Standards for Landscape Architecture*, New York, 1988, McGraw-Hill
- [3] | Aleksander Bohm — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu*, Kraków, 2006, PK
- [4] | Alex Sanchez Vidiella — *Atlas współczesnej architektury krajobrazu*, Warszawa, 2009, Top Mark Centre
- [5] | Michael Spens — *Modern Landscape*, London, 2003, Phaidon Press

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Adam Czyżewski — *Trzewia Lewiatana. Miasta-ogrody i narodziny przedmieścia kulturalnego*, Warszawa, 2009, Państwowe Muzeum Etnograficzne w Warszawie
- [2] | Izabela Mironowicz — *Technika zapisu planistycznego*, Kraków, 2005, Instytut Rozwoju Miast
- [3] | praca zbiorowa (red. Romuald Wirszyłło) — *Urządzenia sportowe: planowanie, projektowanie, budowa, użytkowanie*, Warszawa, 1982, Arkady
- [4] | Władysław Korzeniewski — *Odległości w zabudowie i zagospodarowaniu terenu*, Warszawa, 2002, Centralny Ośrodek Informacji Budownictwa
- [5] | Władysław Korzeniewski — *Nowe warunki techniczno-budowlane*, Warszawa, 2003, Centrum Szkolenia Gazownictwa,
- [6] | Władysław Korzeniewski — *Warunki techniczne dla budynków i ich usytuowanie 2009*, Warszawa, 2008, Polcen
- [7] | Władysław Korzeniewski — *Budownictwo mieszkaniowe poradnik projektanta*, Warszawa, 1989, Arkady
- [8] | Virginia McLeod — *Detail in Contemporary Landscape Architecture*, London, 2008, Laurence King Publishers

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Literatura specjalistyczna dobrana adekwatnie do tematu pracy dyplomowej po uzgodnieniu z promotorem pracy
- [2] | Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 r. (Dz.U. Nr 80, poz. 717)
- [3] | Ustawa o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 r. (Dz.U. Nr 162, poz. 1568)
- [4] | Ustawa o ochronie przyrody z dnia 16 kwietnia 2004 r. (Dz.U. Nr 92, poz. 880)
- [5] | Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz.U. Nr 62, poz. 627)
- [6] | Ustawa o gospodarce nieruchomościami z dnia 21 sierpnia 1997 r. (Dz.U. Nr 115, poz. 741)
- [7] | Ustawa o drogach publicznych z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. (Dz.U. 1985 nr 14 poz 60)
- [8] | Rejestr zabytków
- [9] | Prawo budowlane. Ustawa z 7 lipca 1994 r. (Dz.U. 2003 r. Nr 207, poz. 2016. zm: Dz.U.2004.93.888)
- [10] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz. U. Nr 80, poz. 717)
- [11] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz.U. Nr 164, poz. 1589)
- [12] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz.U. 2002 r., Nr 75, poz. 690)
- [13] | Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz.U. Nr 164, poz. 1588)
- [14] | Studia uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin (w zależności od lokalizacji tematu projektu dyplomowego)
- [15] | Polska Norma PN-B-01027:2002 Rysunek budowlany. Oznaczenia graficzne stosowane w projektach zagospodarowania działki lub terenu.
- [16] | Polska Norma PN-EN ISO 11091:2001 Rysunek budowlany. Projekty zagospodarowania terenu.
- [17] | Polska Norma PN-70/B-01025 Projekty Budowlane. Oznaczenia graficzne na rysunkach architektoniczno-budowlanych.
- [18] | Polska Norma PN-62/B-01034 Projekty budowlane. Oznaczenia na opracowaniach graficznych zagospodarowania placów budowy.
- [19] | Polska Norma PN-B-01042 Rysunek konstrukcyjno-budowlany. Konstrukcje drewniane.
- [20] | Polska Norma PN-B-01700:1999 Wodociągi i kanalizacja. Urządzenia i sieć zewnętrzna. Oznaczenia graficzne.

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch., prof. PK Agata Zachariasz (kontakt: azachar@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 prof. dr hab. inż. arch. Aleksander Bohm (kontakt: abohm@wp.pl)
- 2 prof. dr hab. inż. arch. Anna Mitkowska (kontakt: aniamitkowska@gmail.com)
- 3 prof. dr hab. inż. arch. Krystyna Pawłowska (kontakt: pawlowska.krystyna@gmail.com)
- 4 dr hab. inż. arch. prof. PK Krystyna Dąbrowska-Budziło (kontakt: krystynadb@op.pl)
- 5 prof. dr hab. inż. arch. Wojciech Kosiński (kontakt: wkosinski@poczta.onet.pl)
- 6 dr hab. inż. arch. prof. PK Piotr Patoczka (kontakt: k.patoczka@interia.pl)
- 7 dr hab. inż. arch. prof. PK Zbigniew Myczkowski (kontakt: marysie@poczta.onet.pl)
- 8 dr hab. inż. arch. prof. PK Agata Zachariasz (kontakt: azachar@pk.edu.pl)
- 9 dr hab. inż. arch. prof. PK Marek Kowicki (kontakt: kowicki@usk.pk.edu.pl)
- 10 dr hab. inż. arch. Sabina Kuc (kontakt: sabinakuc@team.busko.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....