Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	II-E-1 Projektowanie dyplomowe A-1 AK
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	
Kod przedmiotu	WA AU oIIS E1 11/12
Kategoria przedmiotu	Przedmioty dyplomowe
Liczba punktów ECTS	20.00
Semestry	3

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Laboratoria	Projekty	Praktyki
3	0	0	0	0	15	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Celem projektowania dyplomowego jest sprawdzenie i utrwalenie wiedzy, umiejętności zawodowych i warsztatowych nabytych w trakcie studiów oraz talentu i wrażliwości w zakresie architektonicznego projektowania konserwatorskiego i kształtowania przestrzeni w zabytkowym kontekście.

Cel 2 Celem projektowania dyplomowego jest przygotowanie do samodzielnego podejmowania decyzji projektowych.

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 wiedza w zakresie historii architektury

2 znajomość kierunków rozwoju architektury współczesnej

3 znajomość teorii konserwatorskich

4 co najmniej podstawowa wiedza w zakresie projektowania konserwatorskiego

5 Efekty kształcenia

EK1 Umiejętności umiejętność opracowania architektonicznego projektu konserwatorskiego w odniesieniu do obiektów zabytkowych i historycznych zespołów urbanistycznych zgodnie z wymaganiami technicznymi, użytkowymi, estetycznymi i kulturowymi oraz uwzględniającego wzajemne relacje zabytkowego obiektu i jego otoczenia lub nowych form architektonicznych w zabytkowym środowisku

EK2 Umiejętności umiejętność rozwiązywania problemów funkcjonalnych, użytkowych, budowlanych, konstrukcyjnych, inżynierskich i technologicznych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i komfort użytkowania obiektów zabytkowych, w tym także dla osób niepełnosprawnych

EK3 Umiejętności umiejętność stosowania obowiązujących procedur opracowywania projektów zabytkowych obiektów architektonicznych z uwzględnieniem przepisów i procedur techniczno-budowlanych, ekonomiki projektowania oraz czynników społecznych

EK4 Umiejętności umiejętność stosowania różnych technik prezentacji koncepcji architektonicznej

6 Treści programowe

Projekty		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
P1	Funkcja a struktura projektowanego obiektu zabytkowego projekt funkcjonalny w odniesieniu do obiektów zabytkowych i historycznych zespołów urbanistycznych	4
P2	Elementy zabytkowe forma ich eksponowania	4
P3	Współczesne uzupełnienia estetyczne w zabytkowym obiekcie	4
P4	Projekt aranzacji wybranego zabytkowego wnętrza do współczesnych wymogów funkcjonalnych	3

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Wykłady

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**0**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	20.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

Ocena podsumowująca

P1 Projekt

P2 Średnia ważona ocen formujących

Warunki zaliczenia przedmiotu

W1 Ocena końcowa jest średnią ocen P1 i P2

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Student nie zna podstawowych zasad architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Nie uczestniczy w zajęciach i przeglądach.

Na ocenę 3.0	Student dostatecznie zna podstawowe zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada dostatecznie zaliczone przeglądy.
Na ocenę 3.5	Student zna dość dobrze zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada dość dobrze zaliczone przeglądy.
Na ocenę 4.0	Student dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych.. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Posiada zaliczone przeglądy i klauzury na ocenę dobrą. Oddaje projekt w pełnym zakresie i o dobrym poziomie wykonania.
Na ocenę 4.5	Student ponad dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Aktywnie uczestniczy w zajęciach. Posiada zaliczone przeglady na ocenę ponad dobrą. Oddaje projekt w pełnym zakresie i o wysokim poziomie wykonania.
Na ocenę 5.0	Student bardzo dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Aktywnie uczestniczy w zajęciach. Posiada wysokie oceny z przeglądów. Oddaje projekt w pełnym zakresie i o bardzo wysokim poziomie wykonania.
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Student nie posiada podstawowych umiejętności rozwiązywania problemów funkcjonalnych, użytkowych, budowlanych, konstrukcyjnych, inżynierskich i technologicznych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i komfort użytkowania obiektów zabytkowych, w tym także dla osób niepełnosprawnych. Nie uczestniczy w zajęciach i przeglądach.
Na ocenę 3.0	Student posiada podstawowe umiejętności rozwiązywania problemów funkcjonalnych, użytkowych, budowlanych, konstrukcyjnych, inżynierskich i technologicznych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i komfort uzytkowania obiektów zabytkowych, w tym także dla osób niepełnosprawnych. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada dostatecznie zaliczone przeglądy.
Na ocenę 3.5	Student posiada dość dobre umiejętności rozwiązywania problemów funkcjonalnych, użytkowych, budowlanych, konstrukcyjnych, inżynierskich i technologicznych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i komfort użytkowania obiektów zabytkowych, w tym także dla osób niepełnosprawnych. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada dość dobrze zaliczone przeglądy.
Na ocenę 4.0	Student posiada dobre umiejętności rozwiązywania problemów funkcjonalnych, użytkowych, budowlanych, konstrukcyjnych, inżynierskich i technologicznych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i komfort uzytkowania obiektów zabytkowych, w tym także dla osób niepełnosprawnych. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Posiada dobrze zaliczone przeglądy.
Na ocenę 4.5	Student posiada ponad dobre umiejętności rozwiązywania problemów funkcjonalnych, uzytkowych, budowlanych, konstrukcyjnych, inżynierskich i technologicznych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i komfort użytkowania obiektów zabytkowych, w tym także dla osób niepełnosprawnych. Aktywnie uczestniczy w zajęciach. Posiada ponad dobrze zaliczone przeglądy.

Na ocenę 5.0	Student posiada bardzo dobre umiejętności rozwiązywania problemów funkcjonalnych, użytkowych, budowlanych, konstrukcyjnych, inżynierskich i technologicznych w stopniu zapewniającym bezpieczeństwo i komfort użytkowania obiektów zabytkowych, w tym także dla osób niepełnosprawnych. Aktywnie uczestniczy w zajęciach. Posiada wysokie oceny z przeglądów.
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Student nie posiada podstawowych umiejętności stosowania obowiązujących procedur opracowywania projektów zabytkowych obiektów architektonicznych z uwzględnieniem przepisów i procedur techniczno-budowlanych, ekonomiki projektowania oraz czynników społecznych. Nie uczestniczy w zajęciach i przeglądach.
Na ocenę 3.0	Student posiada podstawowe umiejętności stosowania obowiązujących procedur opracowywania projektów zabytkowych obiektów architektonicznych z uwzględnieniem przepisów i procedur techniczno-budowlanych, ekonomiki projektowania oraz czynników społecznych. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada dostatecznie zaliczone przeglądy.
Na ocenę 3.5	Student posiada dość dobre umiejętności stosowania obowiązujących procedur opracowywania projektów zabytkowych obiektów architektonicznych z uwzględnieniem przepisów i procedur techniczno-budowlanych, ekonomiki projektowania oraz czynników społecznych. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada dość dobrze zaliczone przeglądy.
Na ocenę 4.0	Student ma dobre umiejętności stosowania obowiązujących procedur opracowywania projektów zabytkowych obiektów architektonicznych z uwzględnieniem przepisów i procedur techniczno-budowlanych, ekonomiki projektowania oraz czynników społecznych. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Posiada dobrze zaliczone przeglądy.
Na ocenę 4.5	Student posiada ponad dobre umiejętności stosowania obowiązujących procedur opracowywania projektów zabytkowych obiektów architektonicznych z uwzględnieniem przepisów i procedur techniczno-budowlanych, ekonomiki projektowania oraz czynników społecznych. Aktywnie uczestniczy w zajęciach. Posiada ponad dobrze zaliczone przeglądy.
Na ocenę 5.0	Student posiada bardzo dobre umiejętności stosowania obowiązujących procedur opracowywania projektów zabytkowych obiektów architektonicznych z uwzględnieniem przepisów i procedur techniczno-budowlanych, ekonomiki projektowania oraz czynników społecznych. Aktywnie uczestniczy w zajęciach. Posiada bardzo dobrze zaliczone przeglądy.
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Student nie posiada umiejętności stosowania różnych technik do prezentacji koncepcji architektonicznej. Nie uczestniczy w zajęciach i przeglądach; Nie oddaje projektu lub oddaje go w postaci niekompletnej,
Na ocenę 3.0	Student posiada podstawowe umiejętności stosowania różnych technik do prezentacji koncepcji architektonicznej. Nie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada dostatecznie zaliczone przeglądy. Oddaje projekt w dopuszczalnym zakresie i na dopuszczalnym poziomie wykonania.

Na ocenę 3.5	Student posiada dość dobre umiejętności stosowania różnych Student posiada dosc dobre umiejetnosci stosowania róznych srodków technicznych i materiałowych do prezentacji pomysłu architektonicznego. Uczestniczy w wiekszosci zajec. Posiada dosc dobrze zaliczone przeglady. Oddaje projekt praktyczne o pełnym zakresie i dosc dobrym poziomie wykonania. Uczestniczy w większości zajęć. Posiada dość dobrze zaliczone przeglądy. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na dość dobrym poziomie wykonania.
Na ocenę 4.0	Student posiada dobre umiejętności stosowania różnych technik do prezentacji koncepcji architektonicznej. Aktywnie uczestniczy w większości zajęć. Posiada dobrze zaliczone przeglądy. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na dobrym poziomie wykonania.
Na ocenę 4.5	Student posiada ponad dobre umiejętności stosowania różnych technik do prezentacji koncepcji architektonicznej. Aktywnie uczestniczy w zajęciach. Posiada ponad dobrze zaliczone przeglądy. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na ponad dobrym poziomie wykonania.
Na ocenę 5.0	Student posiada bardzo dobre umiejętności stosowania różnych technik do prezentacji koncepcji architektonicznej. Aktywnie uczestniczy w zajęciach. Posiada bardzo dobrze zaliczone przeglądy. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na bardzo dobrym poziomie wykonania.

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	GC1	Cel 1	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK2	GC1	Cel 1	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK3	GC1	Cel 2	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK4	GC1	Cel 1	P1 P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] Kadłuczka Andrzej — *Ochrona zabytków Krakowa*, Kraków, 1986, Ossolineum

[2] Kadłuczka Andrzej — *Konserwacja zabytków i architektoniczne projektowanie konserwatorskie, Podręcznik dla studentów wyższych szkół technicznych*, Kraków, 1999, PK

[3] Kadłuczka Andrzej — *Ochrona zabytków architektury, zarys doktryn i teorii (tom I)*, Kraków, 2000, Wyd. SKZ

[4] Borusewicz Władysław — *Konserwacja zabytków budownictwa murowanego*, Warszawa, 1971, Arkady

Literatura uzupełniająca

[1] Frycz Jerzy — *Restauracja i konserwacja zabytków architektury w Polsce w latach 1795-1918*, Warszawa, 1975, PWN

[2] Małachowicz Edmund — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w zespołach i krajobrazie*, Wrocław, 1994, Oficyna wydawnicza PW

[3] Gaczoł Andrzej — *Ochrona zabytkowego miasta, rzeczywistość, czy fikcja*, Kraków, 2009, Wyd. WAM

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

dr inż. arch. Zbigniew Wikłacz (kontakt: wiklacz@gmail.com)

Osoby prowadzące przedmiot

1 Prof. dr hab. inż. arch. Andrzej Kadłuczka (kontakt: a-1@pk.edu.pl)

2 Dr inż. arch. Jolanta Sroczyńska (kontakt: jolanta.sroczynska@gmail.com)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

. . . . . .

. . . . . .