

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	WPROWADZENIE DO PROJEKTOWANIA ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNEGO I-C-17 A-6 MM
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	INTRODUCTION TO ARCH. AND URBAN DESIGN I-C-17
KOD PRZEDMIOTU	I-C-17
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	16.00
SEMESTRY	1 2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	0	0	0	0	120	0
2	0	0	0	0	120	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przekazanie podstawowej wiedzy dotyczącej formy, kompozycji architektonicznej i konstrukcji na przykładzie następujących zadań projektowych: 1. Fontanna - kompozycja z brył elementarnych. 2. Pijalnia wody źródlanej. 3. Dom drugi.

- Cel 2** Przekazanie podstawowej wiedzy dotyczącej programu użytkowego i ergonomii na przykładzie następujących zadań projektowych: pijalni wody źródlanej oraz domu drugiego.
- Cel 3** Przekazanie podstawowej wiedzy dotyczącej relacji formy architektonicznej i miejsca. Poszukiwanie związków architektury i otoczenia. Relacja wnętrza i zewnątrz: posadzka, walory widokowe - wizualna łączność z krajobrazem, forma architektoniczna w przestrzeni.
- Cel 4** Przekazanie podstawowej wiedzy dotyczącej prezentacji idei architektonicznej i projektu koncepcyjnego - rzuty, przekroje, elewacje, aksonometria oraz perspektywa odręczna i model.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 wpis na listę studentów roku I

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Wiedza** Student ugruntowuje w praktyce zdobytą wiedzę na temat formy i kompozycji architektonicznej
- EK2 Umiejętności** Student potrafi zakomponować niewielką formę architektoniczną - fontannę, pijalnię wód lub dom drugi, w przestrzeni placu, w parku, na wyznaczonej działce
- EK3 Umiejętności** Student potrafi kształtować formę architektoniczną w oparciu o grę brył elementarnych, zasady kompozycji architektonicznej i podstawy konstrukcji
- EK4 Umiejętności** Student potrafi rozwiązywać zadania projektowe wynikające z programu użytkowego oraz ergonomii
- EK5 Wiedza** Poprzez zadania projektowe student ugruntowuje wiedzę przekazaną na wykładach, a dotyczącą formy i kompozycji architektonicznej
- EK6 Wiedza** Poprzez zadania projektowe student ugruntowuje wiedzę przekazaną na wykładach, dotyczącą użyteczności oraz ergonomii
- EK7 Wiedza** Student gromadzi przykłady projektów, stanowiących źródło inspiracji, a zarazem pomoc naukową wspierającą drogę idei projektu
- EK8 Kompetencje społeczne** Student przystosowuje się do pracy zespołowej w grupie.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BŁOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	TEMAT I: Fontanna - kompozycja z brył elementarnych. Zadanie projektowe: Fontannę należy ustawić na placu, na zaprojektowanej posadzce. Przedmiotem projektu jest fontanna, której forma architektoniczna jest efektem kompozycji minimum 3 brył elementarnych. Fontanna i posadzka mają stanowić integralną kompozycję. Cała kompozycja nie może przekaczać wymiarów 3x3x3m. Cel opracowania: Zaznajomienie studentów z zagadnieniami formy i kompozycji architektonicznej, geometrii brył elementarnych, wprowadzenie zagadnień dotyczących kolorów i ich właściwości. Zakres opracowania: 1. Arkusz o wymiarach 50 x 50cm: - widok z boku 1:10 - aksonometria z posadzką 1:10. 2. Model na podstawie 50 x 50cm, 1:10. Prezentacja projektu: - projekt należy wykonać "od przyrządu" (tuszem, ołówkiem, kredką, farbą) na arkuszach 50x50cm, - układ rysunków powinien być czytelny i jednoznaczny, zakomponowany w stosunku do osi arkusza.	48
P2	TEMAT II: Pijalnia wody źródlanej. Zadanie projektowe: Należy zaprojektować pijalnię wody źródlanej, postawioną w parku. Pijalnia ma być użytkowana przez cały rok. Wysokość wnętrza max. 4m, powierzchnia użytkowa max. 50m². Poziom otoczenia i poziom wnętrza pijalni stanowią jedną płaszczyznę; posadzka wnętrza i zewnątrz tworzy kompozycyjną całość. Forma architektoniczna pijalni, zasada konstrukcyjna budynku, rodzaj materiału - dowolne. We wnętrzu pijalni należy ustawić ujęcie wody (bryła lub bryły) i miejsca do siedzenia (bryły). Na zewnątrz pijalni można ustawić ławki (bryły), oświetlenie (bryły) oraz zaznaczyć zieleń i wodę. Cel opracowania: Zaznajomienie studentów z zagadnieniami formy i kompozycji architektonicznej, konstrukcji i materiałów budowlanych, wprowadzenie zagadnień dotyczących kolorów i ich właściwości. Wprowadzenie tematyki związanej z założeniami programowymi oraz ergonomią. Zakres opracowania: - plan pijalni z zadanymi elementami wyposażenia i fragmentem otoczenia - przekrój na poziomie 1m 1:25 - elewacje (2 widoki) 1:25 przekrój pionowy 1:25 - perspektywa odręczna na osobnym arkuszu - uproszczony model na podstawie 25x50cm 1:50. Prezentacja projektu: - arkusze kartonu o wymiarach 50x70cm - rysunki wykonane za pomocą komputera lub wykreślone ręcznie "od przyrządu" (tusze, ołówki, farby) - kompozycja rysunków na arkuszu względem osi i krawędzi arkusza.	72

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P3	TEMAT III: Dom drugi. Zadanie projektowe: Należy zaprojektować dom "drugi" - dom rodzinny, zamieszkiwany przez cały rok, w czasie weekendów, ferii, wakacji ..., usytuowany na działce poza miastem w dowolnym regionie krajobrazowym o walorach klimatycznych. Inspiracją kształtu domu ma być kompozycja z brył elementarnych. Program projektu: 1.Działka: ogrodzona, wyposażona w media, o wymiarach 40x40m, 25x50, 50x25m, teren płaski, dojazd z drogi lokalnej usytuowanej od strony północnej. 2. Miejsca postojowe - utwardzone (dwa samochody), ok. 18m²/stanowisko. 3. Dom parterowy (jedna kondygnacja) - poziom podłogi wyniesiony nad poziom terenu 45cm (3stopnie) -powierzchnia użytkowa domu ok. 150m² -wysokość kondygnacji domu min. 2,5m max. 3,5m w świetle -wejście do domu zadaszone -najbliższe otoczenie domu utwardzone. 2.Cel opracowania: Zaznajomienie studentów z zagadnieniami formy i kompozycji architektonicznej, konstrukcji i materiałów budowlanych, zagadnieniami dotyczącymi kolorów i ich właściwościami. Celem jest zaznajomienie studentów z tematyką funkcji, z założeniami programowymi, strefowaniem oraz ergonomią. 3.Zakres opracowania: 1. Rysunki -plan sytuacyjny 1:100 -rzut 1:50 -przekrój 1:50 -elewacje -perspektywa. 2.Model (dom wraz z działką) 3.Teczka - studia towarzyszące projektowaniu, dotyczące architektury, ze szczególnym uwzględnieniem domu jednorodzinnego - forma, funkcja, ergonomia -opis projektu -wykaz pomieszczeń i powierzchni użytkowych. 4.Prezentacja projektu: 1. Projekt - rysunki -przedstawić na arkuszach 50x70cm -rysunki zakomponować w stosunku do osi i krawędzi arkusza -wszystkie rysunki w czarno-białe, wyjątek stanowi perspektywa, technika do wyboru: tusz, ołówek, kredka, farba. 2.Model -syntetyczne przedstawienie domu wraz z działką -białatektura i bezbarwne lub matowe plexi 3.Teczka -studia i opis na formacie A4, w teczce.	120

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	210
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	240
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	16.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

P2 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny poziom prezentacji idei projektowej, niedostateczny poziom umiejętności związanych z prezentacją formy architektonicznej - projekt jest niekompletny lub niezgodny z zakresem opracowania.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny poziom prezentacji idei projektowej, dostateczny poziom umiejętności związanych z prezentacją formy architektonicznej.
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry poziom prezentacji idei projektowej, dość dobry poziom umiejętności związanych z prezentacją formy architektonicznej.
NA OCENĘ 4.0	Dobry poziom prezentacji idei projektowej, dobry poziom umiejętności związanych z prezentacją formy architektonicznej.

NA OCENĘ 4.5	Wysoki poziom prezentacji idei projektowej, wysoki poziom umiejętności związanych z prezentacją formy architektonicznej.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysoki poziom prezentacji idei projektowej, bardzo wysoki poziom umiejętności związanych z prezentacją formy architektonicznej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny poziom umiejętności związanych z projektowaniem niewielkiej formy architektonicznej -u fontanny, pijalni czy domu, wkomponowanej w przestrzeń placu, parku lub zadanej działki.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny poziom umiejętności związanych z projektowaniem niewielkiej formy architektonicznej -u fontanny, pijalni czy domu, wkomponowanej w przestrzeń placu, parku lub zadanej działki.
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry poziom umiejętności projektowych związanych z projektowaniem niewielkiej formy architektonicznej -u fontanny, pijalni czy domu, wkomponowanej w przestrzeń placu, parku lub zadanej działki.
NA OCENĘ 4.0	Dobry poziom umiejętności związanych z projektowaniem niewielkiej formy architektonicznej -u fontanny, pijalni czy domu, wkomponowanej w przestrzeń placu, parku lub zadanej działki.
NA OCENĘ 4.5	Wysoki poziom umiejętności związanych z projektowaniem niewielkiej formy architektonicznej -u fontanny, pijalni czy domu, wkomponowanej w przestrzeń placu, parku lub zadanej działki.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysoki poziom umiejętności związanych z projektowaniem niewielkiej formy architektonicznej -u fontanny, pijalni czy domu, wkomponowanej w przestrzeń placu, parku lub zadanej działki.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny poziom umiejętności związanych z kształtowaniem formy architektonicznej w oparciu o grę brył elementarnych, zasady kompozycji architektonicznej i nieznanomość podstaw konstrukcji.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny poziom umiejętności związanych z kształtowaniem formy architektonicznej w oparciu o grę brył elementarnych, zasady kompozycji architektonicznej i znajomość podstaw konstrukcji.
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry poziom umiejętności związanych z kształtowaniem formy architektonicznej w oparciu o grę brył elementarnych, zasady kompozycji architektonicznej i znajomość podstaw konstrukcji.
NA OCENĘ 4.0	Dobry poziom umiejętności związanych z kształtowaniem formy architektonicznej w oparciu o grę brył elementarnych, zasady kompozycji architektonicznej i znajomość podstaw konstrukcji.
NA OCENĘ 4.5	Wysoki poziom umiejętności związanych z kształtowaniem formy architektonicznej w oparciu o grę brył elementarnych, zasady kompozycji architektonicznej i znajomość podstaw konstrukcji.

NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysoki poziom umiejętności związanych z kształtowaniem formy architektonicznej w oparciu o grę brył elementarnych, zasady kompozycji architektonicznej i znajomość podstaw konstrukcji.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny poziom umiejętności projektowych związanych z realizacją założeń wynikających z programu użytkowego oraz zasad ergonomii.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny poziom umiejętności projektowych związanych z realizacją założeń wynikających z programu użytkowego oraz zasad ergonomii.
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry poziom umiejętności projektowych związanych z realizacją założeń programu użytkowego oraz zasad ergonomii.
NA OCENĘ 4.0	Dobry poziom umiejętności projektowych związanych z realizacją założeń wynikających z programu użytkowego oraz zasad ergonomii.
NA OCENĘ 4.5	Wysoki poziom umiejętności projektowych związanych z realizacją założeń wynikających z programu użytkowego oraz zasad ergonomii.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysoki poziom umiejętności projektowych związanych z realizacją założeń wynikających z programu użytkowego oraz zasad ergonomii.
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny stopień opanowania przekazanej wiedzy teoretycznej i praktycznej dotyczącej formy i kompozycji architektonicznej.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne opanowanie przekazanej wiedzy teoretycznej i praktycznej dotyczącej formy i kompozycji architektonicznej.
NA OCENĘ 3.5	Dość dobre opanowanie przekazanej wiedzy teoretycznej i praktycznej dotyczącej formy i kompozycji architektonicznej.
NA OCENĘ 4.0	Dobre opanowanie przekazanej wiedzy teoretycznej i praktycznej dotyczącej formy i kompozycji architektonicznej.
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień opanowania przekazanej wiedzy teoretycznej i praktycznej dotyczącej formy i kompozycji architektonicznej.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysoki stopień opanowania przekazanej wiedzy teoretycznej i praktycznej dotyczącej formy i kompozycji architektonicznej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny stopień opanowania przekazanej wiedzy z zakresu użyteczności oraz ergonomii.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny stopień opanowania przekazanej wiedzy z zakresu użyteczności oraz ergonomii.
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry stopień opanowania przekazanej wiedzy z zakresu użyteczności oraz ergonomii.

NA OCENĘ 4.0	Dobry stopień opanowania przekazanej wiedzy z zakresu użyteczności oraz ergonomii.
NA OCENĘ 4.5	Ponad dobry stopień opanowania przekazanej wiedzy z zakresu użyteczności oraz ergonomii.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo dobry stopień opanowania przekazanej wiedzy z zakresu użyteczności oraz ergonomii.
EFEKT KSZTAŁCENIA 7	
NA OCENĘ 2.0	Niedostateczny stopień zaangażowania przy poszukiwaniu inspiracji projektowych.
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny stopień zaangażowania przy poszukiwaniu inspiracji projektowych.
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry stopień zaangażowania przy poszukiwaniu inspiracji projektowych, owocujący zdobytym doświadczeniem.
NA OCENĘ 4.0	Dobry stopień zaangażowania przy poszukiwaniu inspiracji projektowych, owocujący zdobytym doświadczeniem.
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień zaangażowania przy poszukiwaniu inspiracji projektowych, owocujący zdobytym doświadczeniem.
NA OCENĘ 5.0	Bardzo wysoki stopień zaangażowania przy poszukiwaniu inspiracji projektowych, owocujący zdobytym doświadczeniem.
EFEKT KSZTAŁCENIA 8	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi pracować w zespole.
NA OCENĘ 3.0	Student w stopniu dostatecznym przystosowuje się do pracy zespołowej.
NA OCENĘ 3.5	Student w stopniu dość dobrym przystosowuje się do pracy zespołowej.
NA OCENĘ 4.0	Student w stopniu dobrym przystosowuje się do pracy zespołowej.
NA OCENĘ 4.5	Student w stopniu ponad dobrym przystosowuje się do pracy zespołowej.
NA OCENĘ 5.0	Student w stopniu bardzo dobrym przystosowuje się do pracy zespołowej.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	EK1	Cel 1	P1 P2 P3	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK2	EK2	Cel 2	P2 P3	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK3	EK3	Cel 3	P1 P2 P3	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK4	EK4	Cel 4	P1 P2 P3	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK5	EK5	Cel 1	P1 P2 P3	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK6	EK6	Cel 2	P2 P3	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK7	EK7	Cel 1	P1 P2 P3	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK8	EK8	Cel 4	P1 P2 P3	N1 N2 N3	F1 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Granddjean E. — *Ergonomia mieszkania*, Warszawa, 1978, Arkady
- [2] | Kozłowski D. — *Architektura betonowa*, Kraków, 2006, Polski Cement
- [3] | Misiągiewicz M. — *Architektoniczna geometria*, Kraków, 2005, Wydawnictwo PK
- [4] | Misiągiewicz M. — *Architektoniczne znaki w naturalnym krajobrazie*, Kraków, 2009, Wyd. KKŚM WA PK
- [5] | Misiągiewicz M. — *O prezentacji idei architektonicznej*, Kraków, 1999, Wydawnictwo PK
- [6] | Neufert E. — *Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego*, Warszawa, 2011, Arkady
- [7] | Witruwiusz — *O architekturze ksiąg dziesięć*, Warszawa, 2004, Wydawnictwo Pruszyński i Spółka
- [8] | Żórawski J — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1962, Arkady
- [9] | Sarnitz A. — *Adolf Loos*, ., 2004, Tashen
- [10] | Cheviakoff S. — *Minimalismo/Minimalism*, ., 2003, Feierabend Verlag
- [11] | Frampton K. — *Alberto Campo Baeza*, ., 1997, Rockport Publishers
- [12] | Harbison R. — *Zbudowane, niezbudowane*, Warszawa, 2001, Murator
- [13] | Heerich E. — *Skulptur und der architektonische Raum*, ., 1998, Knig
- [14] | Hejduk J. — *Mask of Medusa*, ., 1986, Rizzoli
- [15] | Le Corbusier — *Vers une architecture*, Paris 1923, 1995, 1995 Flammarion
- [16] | Botta M. — *Complete Works 1990-1997*, ., 1998, Birkhauser

- [17] | Masiero R. — *Livio Vacchini*, ., 1999, Electa
- [18] | Pawson J. — *Minimum*, ., 1998, Phaidon Press
- [19] | Rasmusen E. — *Odczuwanie architektury*, Warszawa, 1989, Murator
- [20] | Tadao A. — *Compleat Works*, ., 1995, Phaidon
- [21] | van Berkel B. Bos C. — *Niepoprawni wizjonerzy*, Warszawa, 2000, Murator

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Blake P. — *Mies van der Rohe - architektura i struktura*, Warszawa, 1991, Wydawnictwo Artystyczne i Filmowe
- [2] | Cerver F. — *Houses of the world*, China, 2006, Ullmann
- [3] | Chohen J., Gossel P. — *Le Corbusier*, China, 2009, Tashen
- [4] | Jencks Ch. — *Le Corbusier - tragizm współczesnej architektury*, Warszawa, 1982, Wydawnictwo Artystyczne i Filmowe
- [5] | Jodidio P. — *Ando Complete Works*, Koln, 2004, Tashen
- [6] | Łysiak W. — *Frank Lloyd Wright*, Warszawa-Chicago, 1999, Ex Libris
- [7] | Torras S. — *Minimalism: History. Fashion, Design, Architecture, Interiors*, China, 2007, Ullmann
- [8] | Waikin D. — *Historia architektury zachodniej*, Warszawa, 2006, Arkady

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Korzeniewski W., Warunki techniczne dla budynków i ich usytuowanie, Warszawa 2010, Polcen

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Monika Gała-Walczowska (kontakt: mgala-walczowska@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Maria Misiągiewicz (kontakt: mariami@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....