

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Krajobraz jako wartość ekonomiczna
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIIN C1 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	30	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zrozumienie innych niż estetyczne i środowiskowe wartości krajobrazu

Cel 2 Wykształcenie umiejętności wykorzystania ekonomicznej wartości krajobrazu w celu jego ochrony

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Wiedza i umiejętności w zakresie przedmiotu podstawy prawne i ekonomiczne zarządzania krajobrazem wykładanego na pierwszym stopniu studiów.
- 2 Wiedza i umiejętności w zakresie przedmiotu podstawy prawne i ekonomiczne zarządzania krajobrazem wykładanego na drugim stopniu studiów.
- 3 Wiedza merytoryczna w zakresie podstawowych (kierunkowych) przedmiotów związanych z projektowaniem oraz środowiskiem przyrodniczym i kulturowym.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Ma wiedzę niezbędną do zrozumienia i oceny ekonomicznych uwarunkowań ochrony i użytkowania terenów cennych krajobrazowo.

EK2 Umiejętności Ma umiejętności w zakresie analizy i oceny ekonomicznej wartości krajobrazu przydatne do podjęcia pracy związanej z gospodarowaniem przestrzenią i planowaniem przestrzennym, w tym w administracji publicznej i zespołach projektowych.

EK3 Kompetencje społeczne Ma świadomość ważności i zrozumienie ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje.

EK4 Kompetencje społeczne Ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny, w szczególności w związku z ochroną i użytkowaniem obszarów cennych ze względu na walory krajobrazu.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S1	Wprowadzenie, zapoznanie z celem i zakresem przedmiotu, podstawową literaturą i zasadami zaliczenia.	2
S2	Wartość a definicja krajobrazu. Wartość a kategorie krajobrazu. Przyjmując krajobraz jako pojęcie estetyczne, jego wartość zależy od możliwości dostarczania obserwatorom przeżyć estetycznych, tak jak w przypadku dzieła sztuki. Przestrzeń staje się krajobrazem w oczach obserwatora a intensywność przeżycia estetycznego zależy od różnych warunków, np.: motywy budzące skojarzenia, czytelność, harmonijnie połączona wielość doznań, wystarczająco silne wrażenie.	2
S3	Wartość a podmioty oceniające krajobraz. Zdolność przestrzeni do zaspakajania określonych potrzeb jest różna - inna dla właściciela danego terenu, inna dla użytkownika, inna jako dobro indywidualne, inna jako dobro publiczne (ocena władzy publicznej).	2

SEMINARIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
S4	Waloryzacja a wartość krajobrazu. Cechy krajobrazu (charakterystyka) a jego wartość (zdolność do zaspokajania potrzeb mierzona wartością nieruchomości i zdolnością do generowania dochodów). Miara wartości ekonomicznej krajobrazu to wartość zachowanego (zakonserwowanego i zrestaurowanego) środowiska naturalnego i kulturowego połączona z możliwością użytecznego i efektywnego wykorzystania wybranej przestrzeni. Ekonomia przestrzeni to dziedzina wiedzy o kosztach i korzyściach użytkowania przestrzeni, w tym o zapobieganiu negatywnym konsekwencjom gospodarowania przestrzenią, dziedzina wiedzy o różnorodnych korzyściach z tytułu eksploatacji środowiska (trwałego korzystania z jego zasobów), w tym środowiska przyrodniczego.	6
S5	Koszty i korzyści związane z krajobrazem. Funkcja (sposób użytkowania: zagospodarowania i zabudowy) danej przestrzeni (zarówno rzeczywista, jak i planistyczna) a jej wartość, w tym korzyści (zaspokajanie potrzeb, możliwość użytecznego i efektywnego wykorzystania wybranej przestrzeni) i koszty (między innymi związane z dążeniem do zachowania wybranych jej cech, które świadczą o jej unikalności). Analiza i wskazanie terenów, których użytkowanie i zagospodarowanie, z uwagi na cechy zasobów środowiska i ich rolę, powinno być podporządkowane jego potrzebom. Analiza i ocena przydatności poszczególnych terenów dla rozwoju funkcji użytkowych.	6
S6	Krajobraz jako dobro indywidualne i jako dobro publiczne - także jako elementem codziennego życia (w tym związek z kondycją psychofizyczną człowieka). Bilans potrzeb i możliwości.	4
S7	Wybór wariantu rozwoju. System zarządzania przestrzenią, w tym przestrzenią o wysokich walorach krajobrazowych powinien uwzględniać rachunek ekonomiczny w skali mikro i w skali makro. W skali makro rachunek ten powinien bilansować się dodatnio lub do zera (czasowo może być ujemny) i to zarówno w sektorze publicznym, jak i sektorze prywatnym. W skali mikro powinien on bilansować się dodatnio lub do zera (czasowo może być ujemny) w sektorze prywatnym, może natomiast być ujemny w sektorze publicznym. Jest to związane z możliwością uczestnictwa w kosztach także tych, którzy nie odnoszą bezpośrednich korzyści (redystrybucja środków z innych obszarów). Wybór wariantu rozwoju opiera się na przepływach finansowych ocenianych z punktu widzenia władz lokalnych i regionalnych, ale ze szczególnym uwzględnieniem wzmocnienia bazy podatkowej (dbałości o mieszkańców)	6
S8	Podsumowanie zajęć. Ochrona krajobrazu wiąże się z jednej strony z ograniczaniem prawa własności, w szczególności z ograniczaniem sposobu użytkowania nieruchomości. Z drugiej strony krajobraz ma znaczący wpływ na wartość nieruchomości. Może to być wpływ negatywny i pozytywny, zarówno gdy będziemy brali pod uwagę zaspokajanie potrzeb indywidualnych, jak i zbiorowych, gdy będziemy rozważali wykorzystanie nieruchomości jedynie przez jej właściciela, jak i użytkowanie jej w celu wygenerowania przychodu i uczestnictwa w wymianie towarowo-pieniężnej. Istotnym jest przeprowadzenie rachunku, który pokaże zależności pomiędzy korzyściami i stratami (brak korzyści) związanymi z ochroną krajobrazu. Jest to nie tylko zagadnienie ekonomiczne, ale także społeczne i polityczne, gdyż wiąże się z takimi zagadnieniami, jak porządek prawny i sprawiedliwość społeczna.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Praca w grupach

N4 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	20
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	10
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt zespołowy

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	nie ma wiedzy niezbędnej do zrozumienia i oceny ekonomicznych uwarunkowań ochrony i użytkowania terenów cennych krajobrazowo

NA OCENĘ 3.0	ma wiedzę ogólną niezbędną do zrozumienia i oceny ekonomicznych uwarunkowań ochrony i użytkowania terenów cennych krajobrazowo w zakresie waloryzacji ekonomicznej przestrzeni
NA OCENĘ 3.5	ma wiedzę ogólną niezbędną do zrozumienia i oceny ekonomicznych uwarunkowań ochrony i użytkowania terenów cennych krajobrazowo w zakresie jak wyżej oraz oceny korzyści związanych z krajobrazem
NA OCENĘ 4.0	ma wiedzę ogólną niezbędną do zrozumienia i oceny ekonomicznych uwarunkowań ochrony i użytkowania terenów cennych krajobrazowo w zakresie jak wyżej oraz kosztów utrzymania krajobrazu
NA OCENĘ 4.5	ma wiedzę ogólną niezbędną do zrozumienia i oceny ekonomicznych uwarunkowań ochrony i użytkowania terenów cennych krajobrazowo w zakresie jak wyżej oraz bilansowania kosztów i korzyści w odniesieniu do wariantów przeznaczeń (funkcji) terenu
NA OCENĘ 5.0	ma wiedzę ogólną niezbędną do zrozumienia i oceny ekonomicznych uwarunkowań ochrony i użytkowania terenów cennych krajobrazowo w zakresie jak wyżej oraz wyboru wariantów rozwoju
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	brak umiejętności w zakresie analizy i oceny ekonomicznej wartości krajobrazu
NA OCENĘ 3.0	ma podstawowe umiejętności w zakresie analizy i oceny ekonomicznej wartości krajobrazu
NA OCENĘ 3.5	ma podstawowe umiejętności w zakresie analizy i oceny ekonomicznej wartości krajobrazu, także przydatne do podjęcia pracy związanej z gospodarowaniem przestrzenią w administracji publicznej i zespołach projektowych
NA OCENĘ 4.0	ma dobre umiejętności w zakresie analizy i oceny ekonomicznej wartości krajobrazu
NA OCENĘ 4.5	ma dobre umiejętności w zakresie analizy i oceny ekonomicznej wartości krajobrazu, także przydatne do podjęcia pracy związanej z gospodarowaniem przestrzenią w administracji publicznej i zespołach projektowych
NA OCENĘ 5.0	ma wysokie umiejętności w zakresie analizy i oceny ekonomicznej wartości krajobrazu przydatne do podjęcia pracy związanej z gospodarowaniem przestrzenią i planowaniem przestrzennym, w tym w administracji publicznej i zespołach projektowych
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	nie ma świadomości ważności i zrozumienia ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje
NA OCENĘ 3.0	ma świadomość ważności ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej
NA OCENĘ 3.5	ma świadomość ważności i zrozumienie ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej

NA OCENĘ 4.0	ma świadomość ważności i zrozumienie ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje
NA OCENĘ 4.5	ma świadomość ważności i zrozumienie ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje, poprawnie ocenia zależność pomiędzy odpowiedzialnością a skutkami decyzji
NA OCENĘ 5.0	ma świadomość ważności i zrozumienie ekonomicznych aspektów i skutków działalności inżynierskiej, w tym odpowiedzialności za podejmowane decyzje, dobrze rozumie zależność pomiędzy odpowiedzialnością a skutkami decyzji
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	nie ma świadomości ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, także w związku z ochroną i użytkowaniem obszarów cennych ze względu na walory krajobrazu
NA OCENĘ 3.0	ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem
NA OCENĘ 3.5	ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, w szczególności w związku z ochroną i użytkowaniem obszarów cennych ze względu na walory krajobrazu
NA OCENĘ 4.0	ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, w szczególności w związku z ochroną i użytkowaniem obszarów cennych ze względu na walory krajobrazu, umie docenić wartość krajobrazu w rozwoju społecznym
NA OCENĘ 4.5	ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, w szczególności w związku z ochroną i użytkowaniem obszarów cennych ze względu na walory krajobrazu, rozumie na czym polega wartość krajobrazu w rozwoju społecznym
NA OCENĘ 5.0	ma świadomość ważności zachowania w sposób profesjonalny i zgodny z prawem, w szczególności w związku z ochroną i użytkowaniem obszarów cennych ze względu na walory krajobrazu, rozumie na czym polega wartość krajobrazu w rozwoju społecznym i potrafi uzasadniać swoje decyzje

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K2A_W06, K2A_W07, K2A_W08, K2A_W10	Cel 1	S1 S2 S3 S4 S5 S6 S7 S8	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK2	K2A_U02, K2A_U09, K2A_U10, K2A_U12	Cel 2	S2 S3 S4 S5 S6 S7	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK3	K2A_K04, K2A_K06, K2A_K07	Cel 1 Cel 2	S3 S4 S5 S6 S7	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK4	K2A_K03, K2A_K04, K2A_K06, K2A_K07, K2A_K12	Cel 1 Cel 2	S3 S4 S5 S6 S7	N1 N2 N3 N4	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Bajerowski T. (red.), Biłozor A., Cieślak I., Senetra A., Szczepańska A. — *Ocena i wycena krajobrazu*, Olsztyn, 2007, Educaterra
- [2] | Brochocka U., Gajęcki R. — *Metody oceny projektów inwestycyjnych*, Warszawa, 1997, Szkoła Główna Handlowa
- [3] | Cymerman R., Bajerowski T., Kryszk H. — *Prognoza skutków finansowych uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*, Olsztyn, 2008, Educaterra
- [4] | Dydenko J., red. — *Szacowanie nieruchomości*, Warszawa, 2006, Wolters Kluwer, Dom Wydawniczy ABC
- [5] | Flynn Masaki S. — *Ekonomia dla bystrzaków*, Gliwice, 2007, Helion
- [6] | Kucharska-Stasiak E. — *Nieruchomości w gospodarce rynkowej*, Warszawa, 2006, PWN
- [7] | Stiglitz J. E. — *Ekonomia sektora publicznego*, Warszawa, 2004, PWN
- [8] | Kupidura A., Kupidura P., Łuczewski M. — *Wartość krajobrazu, Rozwój przestrzeni obszarów wiejskich*, Warszawa, 2011, PWN
- [9] | Ozimek P., Bhm A., Ozimek A., Wańkowicz W. — *Planowanie przestrzeni o wysokich walorach krajobrazowych przy użyciu cyfrowych analiz terenu wraz z oceną ekonomiczną*, Kraków, 2013, Politechnika Krakowska

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Bohm A. — *Planowanie przestrzenne dla architektów krajobrazu*, Kraków, 2006, Politechnika Krakowska
- [2] | Cymerman R., red. — *Podstawy planowania przestrzennego i projektowania urbanistycznego*, Olsztyn, 2011, Wydawnictwo Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego
- [3] | Czaja J. — *Metody i systemy określania wartości nieruchomości*, Kraków, 1999, Wyd. AGH
- [4] | Heywood A. — *Politologia*, Warszawa, 2008, PWN
- [5] | Korzeniak G., red. — *Zintegrowane planowanie rozwoju miast*, Kraków, 2011, Instytut Rozwoju Miast
- [6] | Wańkiewicz W. — *Rewitalizacja i planowanie przestrzenne stref społecznie wykluczonych, Poradnik*, Kraków, 2011, Instytut Rozwoju Miast
- [7] | Ziobrowski Z., Rębowska A., red. — *Wstęp do urbanistyki operacyjnej*, Kraków, 2001, IGPIK O/Kraków

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH**OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr inż. Wiesław Wańkiewicz (kontakt: wwankowicz@irm.krakow.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Wiesław Wańkiewicz (kontakt: wwankowicz@irm.krakow.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....