

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: BUD

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności - studia w języku angielskim

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|-------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU | Architektura i urbanistyka |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | Architecture and Urban Design |
| KOD PRZEDMIOTU | WIL BUD oIS C26 14/15 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | Przedmioty kierunkowe |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 2.00 |
| SEMESTRY | 2 |

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | ĆWICZENIA AUDYTORYJNE | LABORATORIA | LABORATORIA KOMPUTERO- WE | PROJEKTY | SEMINARIUM |
|---------|--------|--------------------------|-------------|---------------------------------|----------|------------|
| 2 | 15 | 0 | 0 | 0 | 15 | 0 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Understanding of architect role in desing process as future main partner for civil engineer / Celem przedmiotu jest poznanie warsztatu pracy architekta jako najważniejszego partnera dla inżyniera budowlanego w przyszłej pracy zawodowej, zarówno projektowej jak i wykonawczej.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Technical drawing / Rysunek techniczny
- 2 computer graphics / grafika komputerowa
- 3 Building materials / Materiały budowlane
- 4 Fundamentals of civil eng / Budownictwo Ogólne

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne teamwork / Student współpracuje w zespole

EK2 Wiedza Knowledge of architectural language and importance of aesthetics in building design / Student poznaje podstawy wiedzy architektonicznej (pojęcia, definicje, terminy, itp.) oraz wagę estetyki i ładu przestrzennego w projektowaniu budynków

EK3 Umiejętności ability to make thoughtful decisions in the fields of civil. eng. to improve building standard / Student potrafi w sposób świadomy podejmować decyzje konstrukcyjno-budowlane, podnoszące standard budowli

EK4 Wiedza Enlarging of students professional knowledge as future civil eng. / Student rozszerza swoje horyzonty zawodowe jako przyszłego inżyniera budowlanego

6 TREŚCI PROGRAMOWE

| WYKŁAD | | |
|-----------|--|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| W1 | connection between form, function and structure; humanization of technical studies; art, paint, interior design / Treścią wykładów jest ogólnie rozumiana humanizacja studiów technicznych i wykazanie nierozzerwalnego związku między formą, funkcją i konstrukcją (budownictwem ogólnym), gdzie architektura jest wyrazem artystycznym pozostałych elementów. Treści te świadomie poszerza się o inne dziedziny sztuki związane z architekturą, jak: rzeźba, malarstwo, grafika użytkowa, architektura wnętrz, formy przemysłowe, itp. | 2 |
| W2 | Relation between architecture and place (location), time (arch. style) and local influences / Na konkretnych przykładach omawia się zależność architektury w kontekście miejsca powstawania (urbanistyka i planowanie przestrzenne), czasu realizacji (style architektoniczne) jak i uwarunkowań kulturowych (architektura regionalna, narodowa, ponadnarodowa). | 5 |
| W3 | Main architectural trends in recent years based on author's slides / Prezentacja kierunków w architekturze na przykładzie wybranych realizacji oparta na autorskich przezroczach zsynchronizowanych z treścią wykładów | 8 |

| PROJEKTY | | |
|----------|---|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| P1 | Conceptual design of individually chosen architectural object. Project scope is adjusted to delivery format (model, drawings) enough to explain designed concept (form, function, structure) / Ćwiczenia projektowe obejmują opracowanie projektu koncepcyjnego wybranego obiektu architektonicznego. Wybór tematu jest indywidualny, w zależności od zainteresowań autora i podlega weryfikacji prowadzącego. Zakres opracowania w zależności od obszerności tematu i stosowanych technik przekazu (rysunki, model, wizualizacja) ma wyjaśnić przyjętą koncepcję przestrzenną (formę, funkcję, konstrukcję). | 15 |

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Dyskusja

N5 Konsultacje

N6 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 0 |
| Konsultacje przedmiotowe | 0 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 0 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym: | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 30 |
| Opracowanie wyników | 0 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 0 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 30 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 2.00 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 obecność na wykładach

KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 2.0 | xxxxxx |
| NA OCENĘ 3.0 | project delivered on time, according to agreed scope (site plan, plans of main floors, section min.1, elevations min.2 or model + sketches) / oddany w terminie projekt, zgodny w zakresie z wymaganiami (sytuacja, rzuty poszczególnych kondygnacji, min. 1 przekrój, min. 2 elewacje) |
| NA OCENĘ 3.5 | xxxxxx |
| NA OCENĘ 4.0 | xxxxxx |
| NA OCENĘ 4.5 | xxxxxx |
| NA OCENĘ 5.0 | xxxxxx |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |
| NA OCENĘ 2.0 | xxxxxx |
| NA OCENĘ 3.0 | project delivered on time, according to agreed scope (site plan, plans of main floors, section min.1, elevations min.2 or model + sketches) / oddany w terminie projekt, zgodny w zakresie z wymaganiami (sytuacja, rzuty poszczególnych kondygnacji, min. 1 przekrój, min. 2 elewacje) |
| NA OCENĘ 3.5 | xxxxxx |
| NA OCENĘ 4.0 | xxxxxx |
| NA OCENĘ 4.5 | xxxxxx |
| NA OCENĘ 5.0 | xxxxxx |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 2.0 | xxxxxx |

| | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 3.0 | project delivered on time, according to agreed scope (site plan, plans of main floors, section min.1, elevations min.2 or model + sketches) / oddany w terminie projekt, zgodny w zakresie z wymaganiami (sytuacja, rzuty poszczególnych kondygnacji, min. 1 przekrój, min. 2 elewacje) |
| NA OCENĘ 3.5 | xxxxxxx |
| NA OCENĘ 4.0 | xxxxxxx |
| NA OCENĘ 4.5 | xxxxxxx |
| NA OCENĘ 5.0 | xxxxxxx |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 2.0 | xxxxxxx |
| NA OCENĘ 3.0 | project delivered on time, according to agreed scope (site plan, plans of main floors, section min.1, elevations min.2 or model + sketches) / oddany w terminie projekt, zgodny w zakresie z wymaganiami (sytuacja, rzuty poszczególnych kondygnacji, min. 1 przekrój, min. 2 elewacje) |
| NA OCENĘ 3.5 | xxxxxxx |
| NA OCENĘ 4.0 | xxxxxxx |
| NA OCENĘ 4.5 | xxxxxxx |
| NA OCENĘ 5.0 | xxxxxxx |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1 | K_W01 | Cel 1 | w1 p1 | N1 N2 N3 N4 N5 N6 | F1 P1 |
| EK2 | K_W01 | Cel 1 | w1 p1 | N1 N2 N3 N4 N5 N6 | F1 P1 |
| EK3 | K_W01 | Cel 1 | w1 p1 | N1 N2 N3 N4 N5 N6 | F1 P1 |
| EK4 | K_W01 | Cel 1 | w1 p1 | N1 N2 N3 N4 N5 N6 | F1 P1 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] Neufer — *Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego*, Warszawa, 2000, arkady
- [2] Koch, W — *Style w architekturze*, Warszawa, 1996, Bertelsman Publishing
- [3] Żurawski, J. — *O budowie formy architektonicznej.*, Warszawa, 1973, Arkady
- [4] Jodidio, P. — *New Forms*, London, 1991, Taschen
- [5] Ernst Neufert, Peter Neufert — *Neufert Architects' Data*, West Sussex, UK, 2012, John Willey & Sons

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] M.Botta; S.Calatrava; N.Grimshaw; N.Foster; A.Isozaki; F.O.Gehry; D.Libeskind; R.Meier; J.Nouvel; R.Piano; I.M.Pei; Herzog & de Meuron; T.Ito; R.Rogers i inni — *Publikacje projektów*, , 0,

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Andrzej Kłosak (kontakt: andrzej.klosak@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. arch. Andrzej Kłosak (kontakt: aklosak@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....