

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: BUD

Stopień studiów: I

Specjalności: Drogi kolejowe, Drogi, ulice i autostrady, Konstrukcje budowlane i inżynierskie, Technologia i organizacja budownictwa

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

| | |
|---|--------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU | Technologia informacyjna |
| NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM | Information Technology |
| KOD PRZEDMIOTU | WIL BUD oIN A2 14/15 |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU | Przedmioty ogólne |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS | 3.00 |
| SEMESTRY | 2 |

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | ĆWICZENIA AUDYTORYJNE | LABORATORIA | LABORATORIA KOMPUTERO- WE | PROJEKTY | SEMINARIUM |
|---------|--------|--------------------------|-------------|---------------------------------|----------|------------|
| 2 | 15 | 0 | 0 | 15 | 0 | 0 |

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Umiejętność formułowania i analizy algorytmów

Cel 2 Zapoznanie z możliwościami wykorzystywania komputera do celów obliczeniowych

Cel 3 Przyczyny i skutki skończonej precyzji arytmetyki procesora

Cel 4 Poszerzenie wiedzy informatycznej, zapoznanie studentów z wybranymi, aktualnymi zagadnieniami

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 brak

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Formułowanie algorytmów na podstawie ciągu operacji rachunkowych

EK2 Umiejętności Umiejętnosc posługiwania się programem octave

EK3 Umiejętności Podstawy programowania. Funkcje, instrukcje warunkowe, petla o określonej liczbie przebiegów, petla o nieokreślonej liczbie przebiegów

EK4 Umiejętności Umiejętnosc numerycznego znajdowania sumy szeregu, granicy ciągu

6 TREŚCI PROGRAMOWE

| WYKŁAD | | |
|-----------|--|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| W1 | Zasada działania, schemat budowy komputera | 3 |
| W2 | Reprezentacja danych. Układ dwójkowy. Liczby całkowite. Reprezentacja znaków. Arytmetyka zmiennoprzecinkowa. | 3 |
| W3 | Algorytmy. Złożoność algorytmów. Tempo zbieżności algorytmów. | 3 |
| W4 | Postępy i aktualne zagadnienia informatyki | 6 |

| LABORATORIA KOMPUTEROWE | | |
|-------------------------|---|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |
| K1 | System operacyjny | 2 |
| K2 | Uruchamianie programu w trybie interaktywnym i nieinteraktywnym | 2 |
| K3 | Instrukcja warunkowa. Złożone warunki logiczne | 2 |
| K4 | Petla o określonej ilości przebiegów | 2 |
| K5 | Petla o nieokreślonej ilości przebiegów | 2 |
| K6 | Suma szeregu, granica ciągu. Macierz jako tablica liczb: tworzenie, odwołanie do elementu macierzy po lewej i prawej stronie wyrażenia. | 2 |
| K7 | Funkcje rekurencyjne | 3 |

| LABORATORIA KOMPUTEROWE | | |
|-------------------------|--|------------------|
| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA GODZIN |

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia laboratoryjne

N3 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI | ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym: | |
| Godziny wynikające z planu studiów | 0 |
| Konsultacje przedmiotowe | 0 |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji | 0 |
| Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym: | |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury | 30 |
| Opracowanie wyników | 10 |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji | 10 |
| SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA | 50 |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU | 3.00 |

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 | |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 2.0 | x |
| NA OCENĘ 3.0 | Umiejetność sformułowania algorytmu na podstawie ciągu operacji. |
| NA OCENĘ 3.5 | x |
| NA OCENĘ 4.0 | x |
| NA OCENĘ 4.5 | x |
| NA OCENĘ 5.0 | x |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 | |
| NA OCENĘ 2.0 | x |
| NA OCENĘ 3.0 | Umiejetność napisania i uruchomienia obliczeń zarówno w trybie interaktywnym jak i w postaci skryptu. |
| NA OCENĘ 3.5 | x |
| NA OCENĘ 4.0 | x |
| NA OCENĘ 4.5 | x |
| NA OCENĘ 5.0 | x |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 | |
| NA OCENĘ 2.0 | x |
| NA OCENĘ 3.0 | Umiejetność sformułowania funkcji, użycie zagłębionych instrukcji warunkowych oraz petli. Odwołanie do elementu tablicy (macierzy). |
| NA OCENĘ 3.5 | x |
| NA OCENĘ 4.0 | x |
| NA OCENĘ 4.5 | x |
| NA OCENĘ 5.0 | x |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 | |
| NA OCENĘ 2.0 | x |
| NA OCENĘ 3.0 | Suma szeregu nieskończonego liczbowego. Granica ciągu liczbowego. |
| NA OCENĘ 3.5 | x |
| NA OCENĘ 4.0 | x |
| NA OCENĘ 4.5 | x |
| NA OCENĘ 5.0 | x |

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1 | K_W11, K_U06, K_U17, K_K03 | Cel 1 | k2 k3 k4 | N1 N2 N3 | F1 P1 |
| EK2 | K_W11, K_U06, K_U17, K_K03 | Cel 2 | k1 k2 k3 | N1 N2 N3 | F1 P1 |
| EK3 | K_W11, K_U06, K_U17, K_K03 | Cel 1 | k2 k3 | N1 N2 N3 | F1 P1 |
| EK4 | K_W11, K_U06, K_U17, K_K03 | Cel 3 | k1 k2 | N1 N2 N3 | F1 P1 |

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] P. Drozdowski — *Wprowadzenie do Matlab-a*, Kraków, 1996, PK

LITERATURA DODATKOWA

[1] Materiały przygotowane dla studentów na stronie www.l5.pk.edu.pl

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Piotr Mika (kontakt: p.mika@l5.pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Aleksander Matuszak (kontakt: a.matuszak@l5.pk.edu.pl)

2 dr inż. Piotr Mika (kontakt: pm@l5.pk.edu.pl)

3 dr inż. Roman Putanowicz (kontakt:)

- 4 dr inż. Marek Słoński (kontakt:)
- 5 dr inż. Adam Wosatko (kontakt:)
- 6 dr inż. Anna Stankiewicz (kontakt:)
- 7 mgr inż. Marcin Tekieli (kontakt:)
- 8 dr Magdalena Jakubek (kontakt:)
- 9 dr inż. Jacek Magiera (kontakt:)
- 10 mgr inż. Radosław Kansy (kontakt:)
- 11 mgr inż. Krzysztof Tarsa (kontakt:)
- 12 mgr inż. Anna Perduta (kontakt:)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....