

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: II

Specjalności: Systemy transportowe i logistyczne

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Logistyka miejska
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL TRA oIIS D4 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	3.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
2	15	0	0	15	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Zapoznanie studentów z podstawami logistycznego podejścia do przepływów osób, ładunków i informacji w miastach

Cel 2 Zapoznanie studentów z organizacją procesów logistycznych w miastach i możliwościami ich usprawnienia

Cel 3 Zapoznanie się z zaawansowanymi narzędziami komputerowymi i nowoczesnymi technologiami dla potrzeb rozwiązywania problemów logistyki miejskiej

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 brak

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Zna zasady organizowania i usprawniania procesów logistycznych w miastach

EK2 Wiedza Ma uporządkowaną wiedzę w zakresie kształtowania systemów logistycznych miast - zna ich cechy, wymagania i parametry

EK3 Umiejętności Umie uruchomić istniejące narzędzia w ILS Laboratorium/napisać program dla rozwiązania praktycznego problemu logistycznego

EK4 Kompetencje społeczne Potrafi pracować samodzielnie nad wyznaczonym zadaniem, poszerzać wiedzę potrzebną dla tego zadania oraz opisywać wyniki własnych prac

6 TREŚCI PROGRAMOWE

LABORATORIA KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
K1	Przykłady symulacyjne elementów składowych systemów logistyki miejskiej ILSCL.	3
K2	Formułowanie i rozwiązywanie problemów optymalnej lokalizacji terminali logistycznych	3
K3	Formułowanie i rozwiązywanie różnych typów zaawansowanych problemów optymalnych tras w logistyce miejskiej	3
K4	Wielokryterialna optymalizacja pracy ILS-CL systemów w czasie rzeczywistym (GA, TS, S.A., ACO, Metaheurystyki, oprogramowanie w laboratorium ILS)	3
K5	Propozycje praktycznych rozwiązań systemów logistyki miejskiej bazujące na nowoczesnych technologiach i narzędziach komputerowych (meta heurystyki)	3

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Specyfika miasta i historyczne związki logistyki z miastem	1
W2	Przesłanki zastosowania koncepcji logistycznych do rozwiązywania problemów miast Zdefiniowanie logistyki miejskiej	1

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W3	Logistyka miejska jako podsystem miasta	1
W4	Cele i zadania logistyki miejskiej. Procesy w logistyce miejskiej	1
W5	Uwarunkowania przemieszczania ładunków w miastach. Ruch samochodów ciężarowych w miastach	1
W6	Centra logistyczne jako obiekty wykorzystywane do kreowania logistyki miejskiej	2
W7	Systemy transportu dostawczego (dystrybucyjnego) w miastach	1
W8	Potrzeby przewozu osób w miastach. Specyfika transportu osób w miastach	1
W9	Formy transportu pasażerskiego w miastach, Transport zbiorowy w miastach i aglomeracjach	1
W10	Zarządzanie mobilnością mieszkańców miast	1
W11	Problemy ogólne transportu w miastach. Możliwości usprawniania transportu w miastach	4

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia laboratoryjne

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	4
Egzaminy i zaliczenia w sesji	4
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	22
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	90
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	3.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Uzyskanie na egzaminie 50 - 59% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 3.5	x
NA OCENĘ 4.0	Uzyskanie na egzaminie 70 - 79% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 4.5	x
NA OCENĘ 5.0	Uzyskanie na egzaminie 90 - 100% punktów z tego zakresu
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	

NA OCENĘ 3.0	Uzyskanie na egzaminie 50 - 59% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 3.5	x
NA OCENĘ 4.0	Uzyskanie na egzaminie 70 - 79% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 4.5	x
NA OCENĘ 5.0	Uzyskanie na egzaminie 90 - 100% punktów z tego zakresu
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student wykazuje w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych dostateczne merytoryczne zrozumienie wykorzystywanych i wykonywanych programów komputerowych
NA OCENĘ 3.5	x
NA OCENĘ 4.0	Student wykazuje w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych dobre merytoryczne zrozumienie wykorzystywanych i wykonywanych programów komputerowych
NA OCENĘ 4.5	x
NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych bardzo dobre merytoryczne zrozumienie wykorzystywanych i wykonywanych programów komputerowych
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Przedstawienie w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych poznanych programów komputerowych i wykonanych programów mało fachowe, słabo komunikatywne, ale z zachowaniem w przekazie istoty rozwiązania, Mała inwencja w wykorzystywaniu literatury dla potrzeb raportów.
NA OCENĘ 3.5	x
NA OCENĘ 4.0	Przedstawienie w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych poznanych programów komputerowych i wykonanych programów fachowe i komunikatywne. Dobra inwencja w wykorzystywaniu literatury
NA OCENĘ 4.5	x
NA OCENĘ 5.0	Przedstawienie w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych poznanych programów komputerowych i wykonanych programów fachowe i wyróżniające. Bardzo duża inwencja w wykorzystywaniu literatury.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W08 K_W11 K_W20	Cel 2	k1 k2 k3 k4 k5 w4 w5 w7 w8 w9 w11	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK2		Cel 1	w1 w2 w3 w6 w7 w10	N1 N3 N4	P1
EK3	K_U01 K_U05 K_U07 K_U09 K_U19	Cel 3	k1 k2 k3 k4 k5	N2 N4	F1 F2
EK4	K_K01 K_K03 K_K07	Cel 3	k1 k2 k3 k4 k5	N2 N4	F1 F2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Szołtysek J.** — *Logistyczne aspekty zarządzania przepływami osób i ładunków w miastach*, katowice, 2005, Wydawnictwo AE w Katowicach
- [2] **Tundys B.** — *Logistyka miejska - koncepcje, systemy, rozwiązania*, Warszawa, 2008, Difin
- [3] **Adamski A.** — *Inteligentne systemy transportowe: Sterowanie , Nadzór , Zarządzanie*, Kraków, 2003, Wydawnictwo AGH

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Fechner I.** — *Centra logistyczne. Cel - realizacja - przyszłość*, Poznań, 2004, Biblioteka Logistyka
- [2] **Adamski A.** — *ILS: Zintegrowane Inteligentne systemy logistyczne*, Kraków, 2006, Mater. Konferencji Dni Transportu

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Andrzej Chyba (kontakt: chyba@autocom.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. Andrzej Chyba (kontakt: a.chyba@upcpoczta.pl)

2 mgr inż. Paweł Więcek (kontakt: pwiecek@pk.edu.pl)



13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....