

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: TRA

Stopień studiów: II

Specjalności: Systemy transportowe i logistyczne

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Logistyka miejska
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WIL TRA oIIN D4 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	4.00
SEMESTRY	2

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA AUDYTORYJNE	LABORATORIA	LABORATORIA KOMPUTERO- WE	PROJEKTY	SEMINARIUM
2	15	0	0	15	0	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Zapoznanie studentów z podstawami logistycznego podejścia do przepływu osób, towarów i informacji w miastach

**Cel 2** Zapoznanie studentów z organizacją procesów logistycznych w miastach i możliwościami ich usprawnienia

**Cel 3** Zapoznanie się z zaawansowanymi narzędziami komputerowymi i nowoczesnymi technologiami dla potrzeb rozwiązywania problemów logistyki miejskiej

#### 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 brak

#### 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Student zna zasady organizowania i usprawniania procesów logistycznych w miastach

**EK2 Wiedza** Ma uporządkowaną wiedzę w zakresie kształtowania systemów logistycznych miast- zna ich cechy, wymagania i parametry

**EK3 Umiejętności** Umie uruchomić istniejące narzędzia w ILS Laboratorium lub napisać program dla rozwiązania praktycznego problemu logistycznego

**EK4 Kompetencje społeczne** Student potrafi pracować samodzielnie nad wyznaczonym zadaniem, poszerzać wiedzę potrzebną dla tego zadania oraz opisywać wyniki własnych prac

#### 6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Specyfika miasta i historyczne związki logistyki z miastem	1
W2	Przesłanki zastosowania koncepcji logistycznych do rozwiązywania problemów miast. Zdefiniowanie logistyki miejskiej	1
W3	Logistyka miejska jako podsystem miasta	1
W4	Cele i zadania logistyki miejskiej. Procesy w logistyce miejskiej	1
W5	Uwarunkowania przemieszczania ładunków w miastach. Ruch samochodów ciężarowych w miastach	1
W6	Centra logistyczne jako obiekty wykorzystywane do kreowania logistyki miejskiej	2
W7	Systemy transportu dostawczego (dystrybucyjnego) w miastach	1
W8	Potrzeby przewozu osób w miastach. Specyfika transportu osób w miastach	1
W9	Formy transportu pasażerskiego w miastach. Transport zbiorowy w miastach i aglomeracjach	1
W10	Zarządzanie mobilnością mieszkańców miast	2
W11	Problemy ogólne transportu w miastach. Możliwości usprawniania transportu w miastach	3

LABORATORIA KOMPUTEROWE		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>K1</b>	Przykłady symulacji elementów składowych systemów logistyki miejskiej IL-SCL	3
<b>K2</b>	Formułowanie i rozwiązywanie problemów optymalnej lokalizacji terminali logistycznych	3
<b>K3</b>	Formułowanie i rozwiązywanie różnych typów zaawansowanych problemów optymalnych tras w logistyce miejskiej	3
<b>K4</b>	Wielokryterialna optymalizacja pracy ILS-CL systemów w czasie rzeczywistym (GA, TS, SA, ACO, Metaheurystyki, oprogramowanie w Laboratorium ILS)	3
<b>K5</b>	Propozycje praktycznych rozwiązań systemów logistyki miejskiej bazujących na nowoczesnych technologiach i narzędziach komputerowych (Metaheurystyki)	3

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia laboratoryjne

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Konsultacje

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	5
Egzaminy i zaliczenia w sesji	5
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	50
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	30
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>120</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	4.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Sprawozdanie z ćwiczenia laboratoryjnego

F2 Odpowiedź ustna

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Egzamin pisemny

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Uzyskanie na egzaminie 50 - 59% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 3.5	Uzyskanie na egzaminie 60 - 69% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 4.0	Uzyskanie na egzaminie 70 - 79% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 4.5	Uzyskanie na egzaminie 80 - 89% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 5.0	Uzyskanie na egzaminie 90 - 100% punktów z tego zakresu
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Uzyskanie na egzaminie 50 - 59% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 3.5	Uzyskanie na egzaminie 60 - 69% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 4.0	Uzyskanie na egzaminie 70 - 79% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 4.5	Uzyskanie na egzaminie 80 - 89% punktów z tego zakresu
NA OCENĘ 5.0	Uzyskanie na egzaminie 90 - 100% punktów z tego zakresu
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student wykazuje w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych dostateczne merytoryczne zrozumienie wykorzystywanych i wykonywanych programów komputerowych
NA OCENĘ 3.5	x
NA OCENĘ 4.0	Student wykazuje w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych dobre merytoryczne zrozumienie wykorzystywanych i wykonywanych programów komputerowych
NA OCENĘ 4.5	x
NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych bardzo dobre merytoryczne zrozumienie wykorzystywanych i wykonywanych programów komputerowych
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	

NA OCENĘ 3.0	Przedstawienie w raportach z ćwiczeń poznanych programów komputerowych i wykonywanych programów mało fachowe, słabo komunikatywne, ale z zachowaniem w przekazie istoty rozwiązania. Mała inwencja w wykorzystywaniu literatury dla potrzeb raportów.
NA OCENĘ 3.5	x
NA OCENĘ 4.0	Przedstawienie w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych poznanych programów komputerowych i wykonanych programów fachowe i komunikatywne. Dobra inwencja w wykorzystywaniu literatury
NA OCENĘ 4.5	x
NA OCENĘ 5.0	Przedstawienie w raportach z ćwiczeń laboratoryjnych poznanych programów komputerowych i wykonanych programów fachowe i wyróżniające. Bardzo duża inwencja w wykorzystywaniu literatury.

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W08 K_W11 K_W20	Cel 2	w4 w5 w7 w8 w9 k1 k2 k3 k4 k5	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK2	K_W11 K_W20	Cel 1	w1 w2 w3 w6 w7 w10	N1 N3 N4	P1
EK3	K_W03 K_W20	Cel 3	k1 k2 k3 k4 k5	N2 N4	F1 F2
EK4	K_U01 K_U03 K_U05	Cel 3	k1 k2 k3 k4 k5	N2 N4	F1 F2

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Szołtysek J.** — *Logistyczne aspekty zarządzania przepływami osób i ładunków w miastach*, Katowice, 2005, Wydawnictwo AE w Katowicach
- [2] | **Tundys B.** — *Logistyka miejska - koncepcje, systemy, rozwiązania*, Warszawa, 2008, Difin
- [3] | **Adamski A.** — *Inteligentne systemy transportowe: Sterowanie, Nadzór, Zarządzanie*, Kraków, 2003, Wydawnictwo AGH

**LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA**

- [1 ] **Fechner I.** — *Centra logistyczne. Cel - realizacja - przyszłość*, Poznań, 2004, Biblioteka Logistyka
- [2 ] **Adamski A.** — *ILS: Zintegrowane Inteligentne systemy logistyczne*, Kraków, 2006, Mater. Konferencji Dni Transportu

**12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH****OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

dr inż. Andrzej Chyba (kontakt: chyba@autocom.pl)

**OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT**

1 dr inż. Andrzej Chyba (kontakt: a.chyba@upcpoczta.pl)

2 mgr inż. Paweł Więcek (kontakt: pwiecek@pk.edu.pl)

**13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI**

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....