

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Inżynierii i Technologii Chemicznej

Kierunek studiów: Technologia Chemiczna

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: T

Stopień studiów: II

Specjalności: Analityka Przemysłowa i Środowiskowa

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	ST-2_13_APIs - Projekt technologiczno - procesowy
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WITCh TCH oIIS D14 14/15
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty specjalnościowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	6.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
3	0	0	0	0	45	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Wykonanie projektu technologiczno-procesowego na temat wskazany przez prowadzącego przedmiot.

Cel 2 Wykonanie projektu technologiczno-procesowego w oparciu o obowiązujące normy i zasady technologiczne.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Podstawowe zagadnienia z technologii chemicznej nieorganicznej.
- 2 Umiejętność interpretacji schematów procesowych oraz technologicznych.
- 3 Znajomość zasad technologicznych oraz przykłady ich zastosowania na wybranych technologiach

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Znajomość zasad technologicznych.

EK2 Wiedza Znajomość podstawowych technologii chemicznych nieorganicznych.

EK3 Umiejętności Umiejętność zespołowego wykonania projektu.

EK4 Umiejętności Umiejętność krytycznego podejścia do tematu związanego z technologią chemiczną nieorganiczną.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKT		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Ogólne wytyczne do projektów technologiczno-procesowych. Zasady projektowania, doboru surowców oraz gospodarki odpadami. Dobór aparatury, ulokowanie zakładu. Wydanie tematów projektów wraz z ich omówieniem.	4
P2	Przedstawienie wybranych technologii chemicznych nieorganicznych: technologia otrzymywania kwasu siarkowego, technologia, sody, kwasu fosforowego, nawozów fosforowych, gazu syntezowego i amoniaku oraz nawozów azotowych. Szczegółowe omówienie zasad technologicznych z przykładami ich stosowania.	9
P3	Prezentacja 1: prezentacja przygotowana przez każdy zespół. W prezentacji mają być omówione zagadnienia związane z koncepcją technologiczną przyjętą do realizacji projektu, gospodarka surowcami i odpadami, schemat technologiczny i procesowy. Omówienie poszczególnych procesów jednostkowych wraz z doбором ich parametrów.	12
P4	Kolokwium sprawdzające: zadania obliczeniowe (bilans materiałowy lub cieplny)	1
P5	Prezentacja 2: prezentacja przygotowana przez każdy zespół. W prezentacji mają być omówione zagadnienia związane z bilansem materiałowym oraz cieplnym projektowanego procesu. Zagadnienia BHP i p.poz, lokalizacja zakładu, aparatura i wytyczne do jej projektowania.	12
P6	Kolokwium sprawdzające: zadania obliczeniowe (bilans materiałowy lub cieplny)	1
P7	Prezentacja 3: prezentacja przygotowana przez każdy zespół. Prezentacja ta ma w całości i pokrótce przedstawiać projekt.	6

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Praca w grupach

N3 Prezentacje multimedialne

N4 Wykłady

N5 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	2
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
zaliczenie projektu	1
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	2
Opracowanie wyników	1
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	11
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	6.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Odpowiedź ustna

F2 Projekt zespołowy

F3 Kolokwium

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Mile widziana obecność na zajęciach ponieważ zagadnienia na nich poruszane związane są ściśle z wykonywanym projektem

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Studenci nie potrafili wymienić głównych zagadnień technologicznych.
NA OCENĘ 3.0	Studenci potrafili wymienić główne zagadnienia technologiczne oraz przyporządkować im wybrane zasady technologiczne.
NA OCENĘ 3.5	Studenci potrafili wymienić zasady technologiczne.
NA OCENĘ 4.0	Studenci potrafili wymienić zasady technologiczne oraz wskazać przykłady ich zastosowania na przykładach wskazanych technologii chemicznych.
NA OCENĘ 4.5	Studenci potrafili wymienić zasady technologiczne oraz podać ich przykłady, ponadto potrafili wskazać ich zastosowanie na przykładzie opracowywanego projektu.
NA OCENĘ 5.0	Studenci biegło znają zasady technologiczne, potrafili je zastosować w sposób prawidłowy w opracowywanym projekcie oraz potrafili podać kilka przykładów ich zastosowania w technologii nieorganicznej.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Studenci nie wygłosili prezentacji 1, 2 i 3 związanej z projektem.
NA OCENĘ 3.0	Studenci wygłosili prezentacje 1, 2 i 3 jednak zawierała ona znaczne błędy i postulaty w niej przedstawiane były błędnie sformułowane.
NA OCENĘ 3.5	Studenci wygłosili prezentacje 1, 2 i 3 jednak zawierała ona znaczne błędy ale odzwierciedlała ona zagadnienia opracowywanej technologii.
NA OCENĘ 4.0	Studenci wygłosili prezentacje 1, 2 i 3, która przedstawiała bezbłędnie zagadnienia związane z projektem lecz nie były one w dostateczny sposób wyjaśnione.
NA OCENĘ 4.5	Studenci wygłosili prezentacje 1, 2 i 3, która przedstawiała bezbłędnie zagadnienia związane z projektem lecz nie były one dostatecznie wyjaśnione. W prezentacji mogło brakować któregoś z zagadnień.
NA OCENĘ 5.0	Studenci wygłosili prezentacje 1, 2 i 3, która w pełni przedstawiała poruszany problem.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Studenci nie oddali projektu w umówionym terminie.
NA OCENĘ 3.0	Projekt został oddany w terminie jednak zawierał rażące błędy i zawierał braki.
NA OCENĘ 3.5	Projekt został oddany w terminie jednak zawierał rażące błędy i zawierał drobne braki.

NA OCENĘ 4.0	Projekt został oddany w terminie jednak zawierał drobne błędy.
NA OCENĘ 4.5	Projekt zrobiony dokładnie według zaleceń, może zawierać drobne błędy.
NA OCENĘ 5.0	Projekt zrobiony dokładnie według zaleceń.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Studenci nie zaliczyli kolokwium obliczeniowego składającego się z dwóch zadań (bilans materiałowy lub cieplny wybranego procesu).
NA OCENĘ 3.0	Studenci zaliczyli kolokwium obliczeniowe na 3,0. Studenci rozwiązyli zadania błędnie jednak tok rozumowania przy rozwiązaniu zadań był prawidłowy.
NA OCENĘ 3.5	Studenci zaliczyli kolokwium obliczeniowe na 3,5. Studenci rozwiązyli zadania błędnie jednak tok rozumowania przy rozwiązaniu zadań był prawidłowy.
NA OCENĘ 4.0	Studenci zaliczyli kolokwium obliczeniowe na 4,0. Studenci rozwiązyli zadania błędnie jednak tok rozumowania przy rozwiązaniu zadań był prawidłowy i były drobne błędy rachunkowe.
NA OCENĘ 4.5	Studenci zaliczyli kolokwium obliczeniowe na 4,5. Studenci rozwiązyli zadania błędnie jednak tok rozumowania przy rozwiązaniu zadań był prawidłowy i były drobne błędy rachunkowe.
NA OCENĘ 5.0	Studenci zaliczyli kolokwium obliczeniowe na 5,0. Studenci rozwiązyli zadania bezbłędnie.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K_W04 K_W06 K_W13	Cel 2	P1 P2	N1 N3 N4	F2 P1
EK2	K_W04 K_W06 K_W10 K_W11 K_W13	Cel 1 Cel 2	P1 P2	N1 N3 N4	F2 P1
EK3	K_U06 K_U19 K_U20	Cel 1 Cel 2	P3 P5 P7	N1 N2	F2 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK4	K_U01 K_U02 K_U05 K_U06 K_U10 K_U13 K_U14	Cel 1 Cel 2	P1 P2	N1 N2 N3 N4 N5	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | J. Kępiński — *Technologia chemiczna nieorganiczna*, Warszawa, 180, PWN
- [2] | J. Synowiec — *Projektowanie techniczne dla inżynierów chemików*, Wrocław, 1974, Wydawnictwo Politechniki Wrocławskiej

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. Piotr Radomski (kontakt: piotr.radomski@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr inż. Piotr Radomski (kontakt: prad@chemia.pk.edu.pl)
- 2 dr inż. Paweł Staroń (kontakt: pstaron@chemia.pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....