

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Centrum Pedagogiki i Psychologii

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku:

Stopień studiów: 1

Specjalności: Wszystkie specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Efektywna komunikacja
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	CPiP/EK
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Ogólny
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
1	0	30	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Nabywanie przez studenta praktycznych umiejętności poprawnego i skutecznego porozumiewania się z innymi ludźmi.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 brak

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student posiada wiedzę dotyczącą procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego, ich prawidłowości i zakłóceń.

EK2 Umiejętności Student potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami teoretycznymi w celu analizowania motywów i wzorów ludzkich zachowań.

EK3 Umiejętności Student ma rozwinięte umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej, potrafi porozumiewać się w sposób precyzyjny i spójny przy użyciu różnych kanałów i technik komunikacyjnych.

EK4 Kompetencje społeczne Student ma przekonanie o wadze zachowania się w sposób profesjonalny, jest przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach i zdolny do porozumiewania się z ludźmi.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

ĆWICZENIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Typy osobowości i ich znaczenie w relacjach międzyludzkich.	3
C2	Poprawna komunikacja werbalna: sztuka tworzenia pełnego komunikatu, analiza wewnętrznych stanów biorących udział w komunikacji.	5
C3	Sztuka słuchania: cele pseudosłuchania; bariery utrudniające uważne słuchanie; zasady skutecznego słuchania.	3
C4	Komunikacja niewerbalna: zależności przestrzenne; szczegółowa analiza gestów i postawy ciała; mimika twarzy a emocje.	8
C5	Parajęzyk: artykulacja, rezonans, tempo mówienia, siła głosu, wysokość dźwięku. Metakomunikaty oraz modyfikatory werbalne.	3
C6	Psychologiczne taktyki wywierania wpływu.	4
C7	Powszechnie stosowane taktyki autoprezentacyjne.	2
C8	Ukryte programy.	2

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Prezentacje multimedialne

N2 Inne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	0
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Zaliczenie ustne

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie opanował wiedzy dotyczącej procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego, ich prawidłowości i zakłóceń.
NA OCENĘ 3.0	Student słabo opanował wiedzę dotyczącą procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego, ich prawidłowości i zakłóceń.
NA OCENĘ 3.5	Student zadowalająco opanował wiedzę dotyczącą procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego, ich prawidłowości i zakłóceń.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze opanował wiedzę dotyczącą procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego, ich prawidłowości i zakłóceń.

NA OCENĘ 4.5	Student lepiej niż dobrze opanował wiedzę dotyczącą procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego, ich prawidłowości i zakłóceń.
NA OCENĘ 5.0	Student bardzo dobrze opanował wiedzę dotyczącą procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego, ich prawidłowości i zakłóceń.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami teoretycznymi w celu analizowania motywów i wzorów ludzkich zachowań.
NA OCENĘ 3.0	Student słabo potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami teoretycznymi w celu analizowania motywów i wzorów ludzkich zachowań.
NA OCENĘ 3.5	Student zadowalająco potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami teoretycznymi w celu analizowania motywów i wzorów ludzkich zachowań.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami teoretycznymi w celu analizowania motywów i wzorów ludzkich zachowań.
NA OCENĘ 4.5	Student lepiej niż dobrze potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami teoretycznymi w celu analizowania motywów i wzorów ludzkich zachowań.
NA OCENĘ 5.0	Student bardzo dobrze potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami teoretycznymi w celu analizowania motywów i wzorów ludzkich zachowań.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie ma rozwiniętych umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej, nie potrafi porozumiewać się w sposób precyzyjny i spójny przy użyciu różnych kanałów i technik komunikacyjnych.
NA OCENĘ 3.0	Student ma słabo rozwinięte umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej, w słabym stopniu potrafi porozumiewać się w sposób precyzyjny i spójny przy użyciu różnych kanałów i technik komunikacyjnych.
NA OCENĘ 3.5	Student ma zadowalająco rozwinięte umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej, w zadowalającym stopniu potrafi porozumiewać się w sposób precyzyjny i spójny przy użyciu różnych kanałów i technik komunikacyjnych.
NA OCENĘ 4.0	Student ma dobrze rozwinięte umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej, dobrze potrafi porozumiewać się w sposób precyzyjny i spójny przy użyciu różnych kanałów i technik komunikacyjnych.
NA OCENĘ 4.5	Student ma lepiej niż dobrze rozwinięte umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej, lepiej niż dobrze potrafi porozumiewać się w sposób precyzyjny i spójny przy użyciu różnych kanałów i technik komunikacyjnych.
NA OCENĘ 5.0	Student ma bardzo dobrze rozwinięte umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej, Bardzo dobrze potrafi porozumiewać się w sposób precyzyjny i spójny przy użyciu różnych kanałów i technik komunikacyjnych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	

NA OCENĘ 2.0	Student nie ma przekonania o wadze zachowania się w sposób profesjonalny, nie jest przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach i porozumiewania się z ludźmi.
NA OCENĘ 3.0	Student ma słabe przekonanie o wadze zachowania się w sposób profesjonalny, jest słabo przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach i porozumiewania się z ludźmi.
NA OCENĘ 3.5	Student ma zadowalające przekonanie o wadze zachowania się w sposób profesjonalny, jest zadowalająco przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach i porozumiewania się z ludźmi.
NA OCENĘ 4.0	Student ma dobre przekonanie o wadze zachowania się w sposób profesjonalny, jest dobrze przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach i porozumiewania się z ludźmi.
NA OCENĘ 4.5	Student ma lepiej niż dobre przekonanie o wadze zachowania się w sposób profesjonalny, jest lepiej niż dobrze przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach i porozumiewania się z ludźmi.
NA OCENĘ 5.0	Student ma bardzo dobre przekonanie o wadze zachowania się w sposób profesjonalny, jest przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach i zdolny do porozumiewania się z ludźmi.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	x	Cel 1	C1 C2 C3 C4 C5 C6 C7 C8	N1	F1
EK2	x	Cel 1	C1 C2 C3 C4 C5 C6 C7 C8	N1	F1
EK3	x	Cel 1	C1 C2 C3 C4 C5 C6 C7 C8	N1	F1
EK4	x	Cel 1	C1 C2 C3 C4 C5 C6 C7 C8	N1	F1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] M.McKay, M.Davis, P.Fanning — *Sztuka skutecznego porozumiewania się.*, Gdańsk, 2007, gwp

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

[1] A. i B.Pease — *Mowa ciała.*, Poznań, 2009, Rebis

[2] R.Cialdini — *Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka.*, Gdańsk, 2010, gwp

[3] K.Hogan — *Ukryta perswazja. Psychologiczne taktyki wywierania wpływu.*, Gliwice, 2009, Helion

[4] F.Littauer — *Osobowość plus. Jak zrozumieć innych przez zrozumienie siebie.*, Warszawa, 2000, Logos

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr Beata Romek (kontakt: bromek@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 mgr Beata Romek (kontakt: beata.romek@interia.eu)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....