

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2012/2013

Centrum Pedagogiki i Psychologii

Kierunek studiów: Informatyka; Inżynieria Bezpieczeństwa; Inżynieria Materiałowa; Mechanika i Budowa Maszyn;  
Transport Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku:

Stopień studiów: 1

Specjalności: Wszystkie specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Komunikacja interpersonalna
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	KI Interpersonal Communication
KOD PRZEDMIOTU	CPiP\KI
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Ogólny
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	1

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
1	15	0	0	0	0	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Nabywanie przez studenta praktycznych umiejętności poprawnego i skutecznego porozumiewania się z innymi ludźmi.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 brak

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Student posiada wiedzę dotyczącą procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego, ich prawidłowości i zakłóceń.

**EK2 Umiejętności** Student potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami teoretycznymi w celu analizowania motywów i wzorów ludzkich zachowań.

**EK3 Umiejętności** Student ma rozwinięte umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej, potrafi porozumiewać się w sposób precyzyjny i spójny przy użyciu różnych kanałów i technik komunikacyjnych.

**EK4 Kompetencje społeczne** Student ma przekonanie o wadze zachowania się w sposób profesjonalny, jest przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach i zdolny do porozumiewania się z ludźmi.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>W1</b>	Typy osobowości i ich znaczenie w relacjach międzyludzkich.	4
<b>W2</b>	Poprawna komunikacja werbalna: sztuka tworzenia pełnego komunikatu, analiza wewnętrznych stanów biorących udział w komunikacji.	4
<b>W3</b>	Sztuka słuchania: cele pseudosłuchania; bariery utrudniające uważne słuchanie; zasady skutecznego słuchania.	3
<b>W4</b>	Komunikacja niewerbalna: zależności przestrzenne; szczegółowa analiza gestów i postawy ciała; mimika twarzy a emocje. Parajęzyk: artykulacja, rezonans, tempo mówienia, siła głosu, wysokość dźwięku. Metakomunikaty oraz modyfikatory werbalne.	4

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Prezentacje multimedialne

**N2** Inne

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>15</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Zaliczenie ustne

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student nie opanował wiedzy dotyczącej procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego, ich prawidłowości i zakłóceń.
NA OCENĘ 3.0	Student słabo opanował wiedzę dotyczącą procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego, ich prawidłowości i zakłóceń.
NA OCENĘ 3.5	Student zadowalająco opanował wiedzę dotyczącą procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego, ich prawidłowości i zakłóceń.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze opanował wiedzę dotyczącą procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego, ich prawidłowości i zakłóceń.

NA OCENĘ 4.5	Student lepiej niż dobrze opanował wiedzę dotyczącą procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego, ich prawidłowości i zakłóceń.
NA OCENĘ 5.0	Student bardzo dobrze opanował wiedzę dotyczącą procesów komunikowania interpersonalnego i społecznego, ich prawidłowości i zakłóceń.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami teoretycznymi w celu analizowania motywów i wzorów ludzkich zachowań.
NA OCENĘ 3.0	Student słabo potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami teoretycznymi w celu analizowania motywów i wzorów ludzkich zachowań.
NA OCENĘ 3.5	Student zadowalająco potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami teoretycznymi w celu analizowania motywów i wzorów ludzkich zachowań.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami teoretycznymi w celu analizowania motywów i wzorów ludzkich zachowań.
NA OCENĘ 4.5	Student lepiej niż dobrze potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami teoretycznymi w celu analizowania motywów i wzorów ludzkich zachowań.
NA OCENĘ 5.0	Student bardzo dobrze potrafi posługiwać się podstawowymi pojęciami teoretycznymi w celu analizowania motywów i wzorów ludzkich zachowań.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie ma rozwiniętych umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej, nie potrafi porozumiewać się w sposób precyzyjny i spójny przy użyciu różnych kanałów i technik komunikacyjnych.
NA OCENĘ 3.0	Student ma słabo rozwinięte umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej, w słabym stopniu potrafi porozumiewać się w sposób precyzyjny i spójny przy użyciu różnych kanałów i technik komunikacyjnych.
NA OCENĘ 3.5	Student ma zadowalająco rozwinięte umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej, w zadowalającym stopniu potrafi porozumiewać się w sposób precyzyjny i spójny przy użyciu różnych kanałów i technik komunikacyjnych.
NA OCENĘ 4.0	Student ma dobrze rozwinięte umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej, dobrze potrafi porozumiewać się w sposób precyzyjny i spójny przy użyciu różnych kanałów i technik komunikacyjnych.
NA OCENĘ 4.5	Student ma lepiej niż dobrze rozwinięte umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej, lepiej niż dobrze potrafi porozumiewać się w sposób precyzyjny i spójny przy użyciu różnych kanałów i technik komunikacyjnych.
NA OCENĘ 5.0	Student ma bardzo dobrze rozwinięte umiejętności w zakresie komunikacji interpersonalnej, Bardzo dobrze potrafi porozumiewać się w sposób precyzyjny i spójny przy użyciu różnych kanałów i technik komunikacyjnych.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	

NA OCENĘ 2.0	Student nie ma przekonania o wadze zachowania się w sposób profesjonalny, nie jest przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach i porozumiewania się z ludźmi.
NA OCENĘ 3.0	Student ma słabe przekonanie o wadze zachowania się w sposób profesjonalny, jest słabo przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach i porozumiewania się z ludźmi.
NA OCENĘ 3.5	Student ma zadowalające przekonanie o wadze zachowania się w sposób profesjonalny, jest zadowalająco przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach i porozumiewania się z ludźmi.
NA OCENĘ 4.0	Student ma dobre przekonanie o wadze zachowania się w sposób profesjonalny, jest dobrze przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach i porozumiewania się z ludźmi.
NA OCENĘ 4.5	Student ma lepiej niż dobre przekonanie o wadze zachowania się w sposób profesjonalny, jest lepiej niż dobrze przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach i porozumiewania się z ludźmi.
NA OCENĘ 5.0	Student ma bardzo dobre przekonanie o wadze zachowania się w sposób profesjonalny, jest przygotowany do aktywnego uczestnictwa w grupach i zdolny do porozumiewania się z ludźmi.

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓLOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	x	Cel 1	W1 W2 W3 W4	N1	F1
EK2	x	Cel 1		N1	F1
EK3	x	Cel 1		N1	F1
EK4	x	Cel 1		N1	F1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

[1 ] M.McKay, M.Davis, P.Fanning — *Sztuka skutecznego porozumiewania się.*, Gdańsk, 2007, gwp

**LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA**

- [1 ] **A. i B.Pease** — *Mowa ciała.*, Poznań, 2009, Rebis  
[2 ] **R.Cialdini** — *Wywieranie wpływu na ludzi. Teoria i praktyka.*, Gdańsk, 2010, gwp

**12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH****OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ**

mgr Beata Romek (kontakt: bromek@pk.edu.pl)

**OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT**

1 mgr Beata Romek (kontakt: beata.romek@interia.eu)

**13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI**

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

**PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI** (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....