

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	II-E-1 Projektowanie dyplomowe A-3 SWS
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS E1 11/12
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	20.00
SEMESTRY	3

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
3	0	0	0	0	15	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem przedmiotu jest kontynuowanie i doskonalenie umiejętności w zakresie projektowania architektoniczno-urbanistycznego w ramach opracowania projektu dyplomowego. Realizacja tego zadania oparta jest na zdobyciu w okresie studiów wiedzy teoretycznej i praktycznej. Kurs służy jej poszerzeniu w ramach opracowywania podjętego w pracy dyplomowej indywidualnego zadania projektowego. Podstawowym zadaniem dydaktycznym jest skryształizowanie i rozwijanie indywidualnych zainteresowań. Służy temu podejmowanie przez każdego studenta decyzji o wyborze tematu zadania projektowego oraz terenu opracowania. Przedmiot służy również : - wprowadzeniu do literatury przedmiotu dotyczącej wybranej przez studenta problematyki pracy

dypłomowej, doskonaleniu umiejętności w zakresie korzystania z literatury polskiej i zagranicznej oraz dokonywania doboru, oceny oraz studiów przykładów projektów i realizacji projektowych dotyczących tematu pracy dyplomowej - doskonaleniu i poszerzaniu teoretycznej i praktycznej wiedzy w zakresie opracowywania samodzielnego zadania projektowego jakim jest praca dyplomowa, - kontynuacji rozwijania umiejętności związanych z kształtowaniem własnego warsztatu projektowego i prezentowaniem w formie graficznej i pisemnej autorskiej idei i koncepcji.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Student samodzielnie dokonuje wyboru tematu pracy dyplomowej. Realizacja zadania projektowego oparta jest na zdobytej w poprzedzającym okresie studiów wiedzy teoretycznej i praktycznej. Przygotowanie teoretyczne do podjęcia zadania projektowego oparte jest na: - studiach literatury oraz współczesnych realizacji projektowych, dokonaniu doboru, oceny i studiów przykładów dotyczących problematyki związanej z podjętym zadaniem projektowym. -opracowaniu studiów i analiz dotyczących obszaru opracowania wraz z kontekstem- istniejącą zabudową oraz strukturą przyrodniczą wg założonych kryteriów oceny, w formie graficznej i opisowej..

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Kompetencje społeczne Kurs obejmuje samodzielne opracowanie projektu dyplomowego z zakresu wybranej problematyki architektoniczno-urbanistycznej. Efektem pracy jest uzyskanie doskonalenia umiejętności w zakresie: 1- podejmowania i prezentowania własnych idei projektowych 2- prawidłowego doboru: programu oraz systemu projektowanej zabudowy, wewnętrznych powiązań funkcjonalno-przestrzennych oraz relacji z otoczeniem, skali zespołu i jego estetyki oraz kryteriów oceny nowoczesnej architektury (m.in. wymogi architektury zrównoważonej) 3. Udziału w dyskusji, opracowania i zaprezentowania kompletnej dokumentacji projektowej

EK2 Umiejętności Efektem pracy jest uzyskanie doskonalenia umiejętności w zakresie: 1- kształtowania czytelnej kompozycji architektonicznej i urbanistycznej projektowanego zespołu, 2. Rozwijania warsztatu projektowego oraz umiejętności prezentowania własnych idei projektowych

EK3 Wiedza Efektem pracy jest uzyskanie doskonalenia umiejętności w zakresie: 1- kształtowania prawidłowych relacji przestrzenno-funkcjonalnych z otoczeniem (kontekst zbudowany i kontekst przyrody) przy uwzględnieniu indywidualnych warunków lokalizacji oraz klimatu 2. Doskonalenia umiejętności w zakresie teorii projektowania architektoniczno-urbanistycznego i korzystania z literatury przedmiotu

EK4 Umiejętności Kurs obejmuje samodzielne opracowanie projektu dyplomowego z zakresu wybranej problematyki architektoniczno-urbanistycznej.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Przedmiot służy samodzielnemu opracowaniu projektu dyplomowego z zakresu wybranej problematyki architektoniczno-urbanistycznej. Temat zadania projektowego związany jest z profilem jednostki, obejmując zagadnienia kształtowania miejskiej przestrzeni publicznej, obiektów użyteczności publicznej, zespołów mieszkaniowych oraz działań rewitalizacyjnych w istniejącej tkance miejskiej. W projektowanej zabudowie uwzględnia się elementy rozwiązań proekologicznych (energooszczędne rozwiązania architektoniczno-urbanistyczne z wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii i wymogów architektury zrównoważonej).	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	0
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	20.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA**P1** Projekt**OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA****B1** Projekt indywidualny**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Projekt nie spełniający minimum pozytywnych rozwiązań określonych dla poprawnego funkcjonowania architektury według kryteriów przedstawionych dla oceny 5,0.
NA OCENĘ 3.0	Rozwiązanie projektowe spełniające minimalne wymagania sprawnego funkcjonowania architektury zgodnie z wymienionymi dla oceny 5,0 kryteriami.
NA OCENĘ 3.5	Rozwiązanie projektowe zadowalające według wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów, spełniające podstawowe wymagania sprawnego funkcjonowania architektury.
NA OCENĘ 4.0	Bardzo dobre rozwiązanie i opracowanie projektu z wyraźnymi niedociągnięciami w zakresie któregośkolwiek z kryteriów wymienionych dla oceny 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Bardzo dobre rozwiązanie projektowe, bardzo dobre przedstawienie idei, bardzo dobre rozpracowanie tematu. Projekt bardzo dobry, z drobnymi niedociągnięciami w ramach któregośkolwiek z wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów
NA OCENĘ 5.0	Efektem pracy jest uzyskanie doskonalenia umiejętności w zakresie: 1- podejmowania i prezentowania własnych idei projektowych 2- kształtowania czytelnej kompozycji architektonicznej i urbanistycznej projektowanego zespołu, 3- kształtowania prawidłowych relacji przestrzenno-funkcjonalnych z otoczeniem (kontekst zbudowany i kontekst przyrody) przy uwzględnieniu indywidualnych warunków lokalizacji oraz klimatu 4- prawidłowego doboru: programu oraz systemu projektowanej zabudowy, wewnętrznych powiązań funkcjonalno-przestrzennych oraz relacji z otoczeniem, skali zespołu i jego estetyki oraz kryteriów oceny nowoczesnej architektury (m.in. wymogi architektury zrównoważonej) 5. Rozwijania warsztatu projektowego oraz umiejętności prezentowania własnych idei projektowych 6. Doskonalenia umiejętności w zakresie teorii projektowania architektoniczno-urbanistycznego i korzystania z literatury przedmiotu 7. Udziału w dyskusji, opracowania i zaprezentowania kompletnej dokumentacji projektowej Projekt bardzo dobry nie wykazujący niedociągnięć w zakresie wymienionych kryteriów.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Projekt nie spełniający minimum pozytywnych rozwiązań określonych dla poprawnego funkcjonowania architektury według kryteriów przedstawionych dla oceny 5,0.
NA OCENĘ 3.0	Rozwiązanie projektowe spełniające minimalne wymagania sprawnego funkcjonowania architektury zgodnie z wymienionymi dla oceny 5,0 kryteriami.

NA OCENĘ 3.5	Rozwiązanie projektowe zadowalające według wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów, spełniające podstawowe wymagania sprawnego funkcjonowania architektury.
NA OCENĘ 4.0	Bardzo dobre rozwiązanie i opracowanie projektu z wyraźnymi niedociągnięciami w zakresie któregośkolwiek z kryteriów wymienionych dla oceny 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Bardzo dobre rozwiązanie projektowe, bardzo dobre przedstawienie idei, bardzo dobre rozpracowanie tematu. Projekt bardzo dobry, z drobnymi niedociągnięciami w ramach któregośkolwiek z wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów
NA OCENĘ 5.0	Efektem pracy jest uzyskanie doskonalenia umiejętności w zakresie: 1- podejmowania i prezentowania własnych idei projektowych 2- kształtowania czytelnej kompozycji architektonicznej i urbanistycznej projektowanego zespołu, 3- kształtowania prawidłowych relacji przestrzenno-funkcjonalnych z otoczeniem (kontekst zbudowany i kontekst przyrody) przy uwzględnieniu indywidualnych warunków lokalizacji oraz klimatu 4- prawidłowego doboru: programu oraz systemu projektowanej zabudowy, wewnętrznych powiązań funkcjonalno-przestrzennych oraz relacji z otoczeniem, skali zespołu i jego estetyki oraz kryteriów oceny nowoczesnej architektury (m.in. wymogi architektury zrównoważonej) 5. Rozwijania warsztatu projektowego oraz umiejętności prezentowania własnych idei projektowych 6. Doskonalenia umiejętności w zakresie teorii projektowania architektoniczno-urbanistycznego i korzystania z literatury przedmiotu 7. Udziału w dyskusji, opracowania i zaprezentowania kompletnej dokumentacji projektowej Projekt bardzo dobry nie wykazujący niedociągnięć w zakresie wymienionych kryteriów. Projekt bardzo dobry nie wykazujący niedociągnięć w zakresie wymienionych kryteriów.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Projekt nie spełniający minimum pozytywnych rozwiązań określonych dla poprawnego funkcjonowania architektury według kryteriów przedstawionych dla oceny 5,0.
NA OCENĘ 3.0	Rozwiązanie projektowe spełniające minimalne wymagania sprawnego funkcjonowania architektury zgodnie z wymienionymi dla oceny 5,0 kryteriami.
NA OCENĘ 3.5	Rozwiązanie projektowe zadowalające według wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów, spełniające podstawowe wymagania sprawnego funkcjonowania architektury.
NA OCENĘ 4.0	Bardzo dobre rozwiązanie i opracowanie projektu z wyraźnymi niedociągnięciami w zakresie któregośkolwiek z kryteriów wymienionych dla oceny 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Bardzo dobre rozwiązanie projektowe, bardzo dobre przedstawienie idei, bardzo dobre rozpracowanie tematu. Projekt bardzo dobry, z drobnymi niedociągnięciami w ramach któregośkolwiek z wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów

NA OCENĘ 5.0	Efektem pracy jest uzyskanie doskonalenia umiejętności w zakresie: 1- podejmowania i prezentowania własnych idei projektowych 2- kształtowania czytelnej kompozycji architektonicznej i urbanistycznej projektowanego zespołu, 3- kształtowania prawidłowych relacji przestrzenno-funkcjonalnych z otoczeniem (kontekst zbudowany i kontekst przyrody) przy uwzględnieniu indywidualnych warunków lokalizacji oraz klimatu 4- prawidłowego doboru: programu oraz systemu projektowanej zabudowy, wewnętrznych powiązań funkcjonalno-przestrzennych oraz relacji z otoczeniem, skali zespołu i jego estetyki oraz kryteriów oceny nowoczesnej architektury (m.in. wymogi architektury zrównoważonej) 5. Rozwijania warsztatu projektowego oraz umiejętności prezentowania własnych idei projektowych 6. Doskonalenia umiejętności w zakresie teorii projektowania architektoniczno-urbanistycznego i korzystania z literatury przedmiotu 7. Udziału w dyskusji, opracowania i zaprezentowania kompletnej dokumentacji projektowej Projekt bardzo dobry nie wykazujący niedociągnięć w zakresie wymienionych kryteriów.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Projekt nie spełniający minimum pozytywnych rozwiązań określonych dla poprawnego funkcjonowania architektury według kryteriów przedstawionych dla oceny 5,0.
NA OCENĘ 3.0	Rozwiązanie projektowe spełniające minimalne wymagania sprawnego funkcjonowania architektury zgodnie z wymienionymi dla oceny 5,0 kryteriami.
NA OCENĘ 3.5	Rozwiązanie projektowe zadowalające według wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów, spełniające podstawowe wymagania sprawnego funkcjonowania architektury.
NA OCENĘ 4.0	Bardzo dobre rozwiązanie i opracowanie projektu z wyraźnymi niedociągnięciami w zakresie któregośkolwiek z kryteriów wymienionych dla oceny 5,0.
NA OCENĘ 4.5	Bardzo dobre rozwiązanie projektowe, bardzo dobre przedstawienie idei, bardzo dobre rozpracowanie tematu. Projekt bardzo dobry, z drobnymi niedociągnięciami w ramach któregośkolwiek z wymienionych dla oceny 5,0 kryteriów
NA OCENĘ 5.0	Efektem pracy jest uzyskanie doskonalenia umiejętności w zakresie: 1- podejmowania i prezentowania własnych idei projektowych 2- kształtowania czytelnej kompozycji architektonicznej i urbanistycznej projektowanego zespołu, 3- kształtowania prawidłowych relacji przestrzenno-funkcjonalnych z otoczeniem (kontekst zbudowany i kontekst przyrody) przy uwzględnieniu indywidualnych warunków lokalizacji oraz klimatu 4- prawidłowego doboru: programu oraz systemu projektowanej zabudowy, wewnętrznych powiązań funkcjonalno-przestrzennych oraz relacji z otoczeniem, skali zespołu i jego estetyki oraz kryteriów oceny nowoczesnej architektury (m.in. wymogi architektury zrównoważonej) 5. Rozwijania warsztatu projektowego oraz umiejętności prezentowania własnych idei projektowych 6. Doskonalenia umiejętności w zakresie teorii projektowania architektoniczno-urbanistycznego i korzystania z literatury przedmiotu 7. Udziału w dyskusji, opracowania i zaprezentowania kompletnej dokumentacji projektowej Projekt bardzo dobry nie wykazujący niedociągnięć w zakresie wymienionych kryteriów.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT Kształcenia	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	poprawne	Cel 1	P1	N1	F1 P1
EK2	poprawne	Cel 1	P1	N1	F1 P1
EK3	poprawne	Cel 1	P1	N1	F1 P1
EK4	poprawne	Cel 1	P1	N1	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Alexander Ch., Ishikawa S., Silverstein M., — *A Pattern Language. Towns*, New York, 1977, University Press
- [2] | Banham R. — *Rewolucja w architekturze*, Warszawa, 1979, Arkady
- [3] | Bauman R. — *Domy w zieleni*, Warszawa, 1991, Arkady
- [4] | Behling S., Behling S. — *The Evolution of Solar Architecture*, Monachium, 1996, Taschen
- [5] | Chmielewski J. M. — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Warszawa, 2005, Oficyna Wydawnicza Politechniki Warszawskiej
- [6] | Baranowski A. — *Teoria urbanistyki w projektowaniu i planowaniu miast*, Gdańsk, 1998, Oficyna Wydawnicza Politechniki Gdańskiej
- [7] | Gauzin-Müller D. — *Sustainable Architecture and Urbanism*, Berlin, 2002, Taschen
- [8] | Wyżykowski A., Korbel W., Kwiatkowski K., Mizia M., Racoń Leja K., Róg M., Wehle - Strzelecka S. — *Przestrzeń bezpieczna. Urbanistyczne i architektoniczne uwarunkowania przestrzeni miejskiej dla bezpieczeństwa mieszkańców*, Kraków, 2004, Wyd. Politechniki Krakowskiej
- [9] | Jones D. L. — *Architecture and the Environment. Bioclimatic Building Design*, London, 1998, Thames and Hudson
- [10] | Pęski W. — *Zarządzanie zrównoważonym rozwojem miast*, Warszawa, 1999, Arkady

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Celadyn W. — *Przegrody przeszklone w architekturze energooszczędnej*, Kraków, 2004, Wydawnictwo PK
- [2] | Borkowski R. (red.) — *Globalopolis*, Warszawa, 2003, Scholar
- [3] | Pearson D. — *Przyjazny dom*, Warszawa, 1998, Arkady
- [4] | Wines J. — *Green Architecture*, Kolonia, 1997, Taschen

[5] **Wehle - Strzelecka S** — *Architektura słoneczna w zrównoważonym środowisku mieszkaniowym*, Kraków, 2004, Wyd. Politechniki Krakowskiej

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Jarosław Huebner (kontakt: huebnerjaroslaw@gmail.com)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch., prof. PK Stanisława Wehle - Strzelecka (kontakt: wehle@o2.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....