

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Wydział Mechaniczny

Kierunek studiów: Transport

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: T

Stopień studiów: II

Specjalności: Eksploatacja i zarządzanie w transporcie, Inżynieria maszyn budowlanych i systemów transportu przemysłowego, Logistyka i spedycja

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|   |                            |
|---|----------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Praca dyplomowa            |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | MSc thesis                 |
| KOD PRZEDMIOTU                          | T999                       |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | Przedmioty specjalnościowe |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 20.00                      |
| SEMESTRY                                | 3                          |

### 2 LICZBA GODZIN

| SEMESTR | LICZBA GODZIN |
|---------|---------------|
| 3       | 0.00          |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Nabycie umiejętności samodzielnego rozwiązywania zagadnień inżynierskich rozszerzonych, z elementami pracy naukowej, projektowych lub analitycznych na podstawie literatury, pomiarów i obliczeń własnych.

**Cel 2** Poszerzenie wiedzy dotyczącej opracowywanego zagadnienia w ramach samokształcenia.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Zaliczona większość przedmiotów z toku studiów zgodnie z wymogami regulaminu i ECTS

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Zna w sposób poszerzony zagadnienia związane z rozwiązywanym problemem technicznym, zarówno w ujęciu techniki jak i związków z otoczeniem i człowiekiem.

**EK2 Umiejętności** Potrafi rozwiązać postawione zadanie inżynierskie w ramach kierunku i specjalności opierając się na poszerzonej analizie zawierającej elementy naukowe.

**EK3 Umiejętności** Potrafi przeanalizować dobór metody do rozwiązania postawionego zadania techniczno-naukowego posługując się literaturą przedmiotu zarówno krajową jak i zagranicznymi publikacjami naukowymi.

**EK4 Kompetencje społeczne** Potrafi dostrzec uwarunkowania społeczne związane z realizowanym projektem.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

---

### PRACA DYPLOMOWA

| LP | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH | LICZBA<br>GODZIN |
|----|--|------------------|
|----|--|------------------|

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Konsultacje

N2 Inne

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI   | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--|---|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |   |
| Godziny wynikające z planu studiów   | 0   |
| Konsultacje przedmiotowe   | 15  |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji  | 0   |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |   |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 100   |
| Opracowanie wyników  | 215   |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji   | 270   |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>600</b>  |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU  | 20.00   |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |   |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 3.0        | W pierwszej części teoretycznej pracy magisterskiej zawarto podstawy wiedzy literaturowej związanej z rozwiązywanym zagadnieniem. |
| NA OCENĘ 3.5        | To co na ocenę 3 ale dodatkowo publikacje zacytowane są poprawnie, a z zamieszczonych większość jest cytowana.                    |
| NA OCENĘ 4.0        | To co na ocenę 3.5 a ponadto przeanalizowano również chociaż jedna pozycje literatury w języku obcym.                             |

|                     |   |
|---------------------|---|
| NA OCENĘ 4.5        | To co na ocenę 4 a ponadto analiza literatury w języku polskim i obcym jest prawie kompletna i zacytowana.  |
| NA OCENĘ 5.0        | To samo co na ocenę 4.5 a ponadto w spisie znajduje się kilka pozycji obcojęzycznych prawidłowo zinterpretowanych w tekście pracy.                          |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |   |
| NA OCENĘ 3.0        | Postawione zadanie inżynierskie zostało częściowo rozwiązane, bez analizy poszerzonej.  |
| NA OCENĘ 3.5        | Podobnie jak na ocenę 3, ale rozwiązanie jest poprawne i widoczne są elementy analizy rozszerzonej.   |
| NA OCENĘ 4.0        | To samo co na ocenę 3.5 a dodatkowo analiza literatury w języku obcym.  |
| NA OCENĘ 4.5        | Postawione zadanie inżynierskie zostało rozwiązane prawidłowo i rozwiązanie przedstawiono w czytelny i jasny sposób z właściwymi ilustracjami.              |
| NA OCENĘ 5.0        | To samo co na ocenę 4.5 z tym że dokonano poszerzonej analizy problemu wykraczającej poza rozwiązywane zagadnienie przedstawiając je w szerszym kontekście. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |   |
| NA OCENĘ 3.0        | W pracy pokazano niektóre metody rozwiązanie problemu i wybrano jedna z nich bez specjalnego uzasadnienia.  |
| NA OCENĘ 3.5        | To co na ocenę 3 a w dodatkowo podano częściowe uzasadnienie wyboru metody.   |
| NA OCENĘ 4.0        | To co na ocenę 3.5 a ponadto uzasadnienie wyboru metody zostało dobrze umotywowane.   |
| NA OCENĘ 4.5        | To co na ocenę 4 a ponadto omówiono prawie wszystkie inne metody rozwiązywania tego typu zagadnień.   |
| NA OCENĘ 5.0        | Wszystkie metody możliwe do zastosowania zostały szczegółowo omówione a wybór został precyzyjnie uzasadniony.   |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |   |
| NA OCENĘ 3.0        | W pracy zauważono efekty społeczno-ekologiczne projektu.  |
| NA OCENĘ 3.5        | W pracy częściowo odniesiono się do efektów społeczno ekologicznych projektu.   |
| NA OCENĘ 4.0        | W pracy rozstrzygnięto przynajmniej część problemów ekologiczno społecznych jakie mogą być związane z projektem.  |
| NA OCENĘ 4.5        | W pracy omówiono prawie wszystkie problemy społeczno ekologiczne jakie mogą być związane z projektem.   |
| NA OCENĘ 5.0        | W pracy pokazano szerokie tło społeczno-ekonomiczne związane z projektem.   |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT<br>KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE<br>DANEGO EFEKTU<br>DO SZCZEGÓŁO-<br>WYCH EFEKTÓW<br>ZDEFINIOWA-<br>NYCH DLA<br>PROGRAMU   | CELE<br>PRZEDMIOTU | TREŚCI<br>PROGRAMOWE | NARZĘDZIA<br>DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|----------------------|--|--------------------|----------------------|--------------------------|---------------|
| EK1                  | K2_W01,<br>K2_W02,<br>K2_W03,<br>K2_W04,<br>K2_W05,<br>K2_W06,<br>K2_W07,<br>K2_W08,<br>K2_W09,<br>K2_W10,<br>K2_W11,<br>K2_W12,<br>K2_W13,<br>K2_W14,<br>K2_W15,<br>K2_W16,<br>K2_W17,<br>K2_W18,<br>K2_UO01,<br>K2_K05,<br>K2_K06,<br>K2_K07 | Cel 2              |                      | N1 N2                    | F1 P1         |

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU  | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|---|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK2               | K2_UO02,<br>K2_UO03,<br>K2_UO04,<br>K2_UO05,<br>K2_UO06,<br>K2_UP01,<br>K2_UP02,<br>K2_UP03,<br>K2_UP04,<br>K2_UP05,<br>K2_UP06,<br>K2_UP07,<br>K2_UP08,<br>K2_UP09,<br>K2_UP10,<br>K2_UP11,<br>K2_UP12,<br>K2_UP13,<br>K2_UP14,<br>K2_UP15,<br>K2_UP16,<br>K2_UB01,<br>K2_UB02,<br>K2_UB03,<br>K2_UB04,<br>K2_UB05,<br>K2_UB06,<br>K2_UB07,<br>K2_UB08,<br>K2_UB09,<br>K2_UB10,<br>K2_UB11 | Cel 1           |                   | N1 N2                 | F1 P1         |
| EK3               | K2_UO01,<br>K2_UO02,<br>K2_UO03,<br>K2_UO04,<br>K2_UO05,<br>K2_UO06,<br>K2_UP01,<br>K2_UP02,<br>K2_UP03,<br>K2_UP08   | Cel 1           |                   | N1 N2                 | F1 P1         |

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK4               | K2_K01,<br>K2_K02,<br>K2_K03,<br>K2_K04,<br>K2_K05,<br>K2_K06,<br>K2_K07       | Cel 1 Cel 2     |                   | N1 N2                 | F1 P1         |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA DODATKOWA

[1 ] Literatura wskazana przez promotora

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż., prof. PK Paweł Piec (kontakt: [ppiec@mech.pk.edu.pl](mailto:ppiec@mech.pk.edu.pl))

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)