

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2011/2012

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie arch.-urb. II-C-7 sem 1 A-6 MM
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIIS C1 11/12
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	8.00
SEMESTRY	1

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	0	0	0	0	105	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przekazanie wiedzy związanej z kompozycją architektoniczno-urbanistyczną osiedla domów wielorodzinnych usytuowanego w Zakolu Wisły w Krakowie

Cel 2 Przekazanie wiedzy dotyczącej projektu zagospodarowania terenu osiedla domów wielorodzinnych

Cel 3 Przekazanie wiedzy związanej z kształtowaniem formy i kompozycją elewacji architektury mieszkaniowej wielorodzinnej

Cel 4 Przekazanie wiedzy związanej z założeniami programu: projektowaniem mieszkań, przestrzeni komunikacyjnych oraz garaży

Cel 5 Przekazanie wiedzy związanej z prezentacją projektu, częścią rysunkową oraz opisową

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 wpis na listę studentów

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zdobywa wiedzę związaną z kompozycją architektoniczno-urbanistyczną osiedla domów wielorodzinnych

EK2 Umiejętności Student potrafi sporządzić projekt zagospodarowania terenu osiedla domów wielorodzinnych

EK3 Wiedza Student zdobywa wiedzę związaną z kształtowaniem formy i kompozycją elewacji architektury mieszkaniowej wielorodzinnej

EK4 Umiejętności Student potrafi w sposób prawidłowy projektować mieszkania, przestrzenie komunikacyjne oraz garaże

EK5 Wiedza Student zdobywa wiedzę związaną z prezentacją projektu

EK6 Kompetencje społeczne Student ugruntowuje umiejętność pracy w grupie. Zdobycie wiedzy związanej z prawidłowym kształtowaniem środowiska mieszkaniowego.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Temat: OSIEDLE DOMÓW WIELORODZINNYCH Należy zaprojektować osiedle domów wielorodzinnych usytuowane w Zakolu Wisły w Krakowie. Kompozycja architektoniczno-urbanistyczna. Zasada kompozycji ma wspierać się na idei: Kwartal Zabudowy relacji: budynki, ulica, plac, dziedziniec, park, skwer... URBANISTYKA Plan sytuacyjny 1:1000 Osiedle mieszkaniowe (2 wjazdy od ul. Nowohuckiej) domy mieszkalne wielorodzinne drogi, wjazdy do parkingów podziemnych, chodniki, place, dziedzińce, podwórka (powierzchnie utwardzone) dojazdy i dojścia do domów (do bram wejściowych) parkingi (1 miejsce na mieszkanie), z tego: 50% garaże w parterach domów, parkingi naziemne w pobliżu domów 50% garaże podziemne ogrody, skwery, parki (powierzchnie nieutwardzone) zieleń: trawniki, krzewy, drzewa ARCHITEKTURA - Dom mieszkalny wielorodzinny (wybrany budynek z osiedla) -Typ domu: klatkowiec lub punktowiec (do wyboru) - Ilość kondygnacji: 5 (ze wzgl. kompozycyjnych dopuszczalne wyższe) - Pomieszczenia w domu: 1. Zespół komunikacyjny: - przedsionek (wiatrołap) - holl wejściowy, w nim: ew. portiernia, schody, winda, ew. dostęp: podwórko, pomieszczenia gospodarcze: wózki dzieciinne, rowery, komórki lokatorskie... 2. Mieszkania: Rodzaje mieszkań, 3 typy: pow. użytkowa m2 2 pokojowe 60 3 pokojowe 80 3-4 pokojowe 110 3. Pomieszczenia w mieszkaniach garderoba (szafa) w pobliżu wejścia do mieszkania kuchnia wydzielona, dostępna z przestrzeni komunikacyjnej 8 -12 (kuchenska, zlewozmywak, lodówka, szafki. ew. pralka) w pobliżu pokoju rodzinnego, możliwe chwilowe połączenie pokój dzienny, rodzinny połączony z loggią, balkonem 20-40 (stół z 6 krzesłami, 4 fotele, TV..., ilość siedzisk stosownie do typu mieszkania) sypialnie: rodzice, dzieci 12-18 (łóżka, szafki, szafa, 2 krzesła, stolik, ew.loggia, balkon) łazienka, w pobliżu sypialni 5 -7 (wanna, umywalka, wc, miejsce na przybory toaletowe, ew. pralka) dodatkowe wc z umywalką ew. pralką w mieszkaniach 3-4 pokojowych ZAKRES OPRACOWANIA RYSUNKI (na arkuszach 70x70 cm) 1. Plan sytuacyjny (Osiedle mieszkaniowe) 1ark. 1 :1000 2. Plany kondygnacji (przekroje poziome na wys. 1)m. x ark. 1 : 100 (podziemie-garaż, parter, piętra-kondygnacje nie powtarzające się) 3. Przekrój pionowy (jeden charakterystyczny) 1 ark. 1 : 100 4. Przekrój pionowy przez ścianę zewnętrzną 1 : 20 5. Elewacje x ark. 1 : 100 6. Kolorystyka elewacji, kolor a materiał (jedna wybrana) 1 ark. 1 : 100 7. Aksonometria 1 ark. 1 : 100 8. Perspektywa 1 ark. Proporcje	105

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Konsultacje

N3 Dyskusja

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	0
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	30
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	105
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	135
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	8.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

P2 Średnia ważona ocen formujących

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Student wykazuje się niedostatecznym poziomem wiedzy dotyczącej kompozycji architektoniczno-urbanistycznej związanej z projektem osiedla domów wielorodzinnych
NA OCENĘ 3.0	Student wykazuje się dostatecznym poziomem wiedzy dotyczącej kompozycji architektoniczno-urbanistycznej związanej z projektem osiedla domów wielorodzinnych
NA OCENĘ 3.5	Student wykazuje się dość dobrym poziomem wiedzy dotyczącej kompozycji architektoniczno-urbanistycznej związanej z projektem osiedla domów wielorodzinnych

NA OCENĘ 4.0	Student wykazuje się dobrym poziomem wiedzy dotyczącej kompozycji architektoniczno-urbanistycznej związanej z projektem osiedla domów wielorodzinnych
NA OCENĘ 4.5	Student wykazuje się ponad dobrym poziomem wiedzy dotyczącej kompozycji architektoniczno-urbanistycznej związanej z projektem osiedla domów wielorodzinnych
NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje się bardzo dobrym poziomem wiedzy dotyczącej kompozycji architektoniczno-urbanistycznej związanej z projektem osiedla domów wielorodzinnych
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie opanował umiejętności sporządzania projektu zagospodarowania terenu osiedla domów wielorodzinnych
NA OCENĘ 3.0	Student opanował w stopniu dostatecznym umiejętność sporządzania projektu zagospodarowania terenu osiedla domów wielorodzinnych i umiejętnością stosowania tej wiedzy w praktyce
NA OCENĘ 3.5	Student opanował w stopniu dość dobrym umiejętność sporządzania projektu zagospodarowania terenu osiedla domów wielorodzinnych i umiejętnością stosowania tej wiedzy w praktyce
NA OCENĘ 4.0	Student opanował w stopniu dobrym umiejętność sporządzania projektu zagospodarowania terenu osiedla domów wielorodzinnych i umiejętnością stosowania tej wiedzy w praktyce
NA OCENĘ 4.5	Student opanował w stopniu ponad dobrym umiejętność sporządzania projektu zagospodarowania terenu osiedla domów wielorodzinnych i umiejętnością stosowania tej wiedzy w praktyce
NA OCENĘ 5.0	Student opanował w stopniu bardzo dobrym umiejętność sporządzania projektu zagospodarowania terenu osiedla domów wielorodzinnych i umiejętnością stosowania tej wiedzy w praktyce
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie wykazuje się dostatecznym poziomem wiedzy związanej z kształtowaniem formy i kompozycją elewacji architektury mieszkaniowej
NA OCENĘ 3.0	Student wykazuje się dostatecznym poziomem wiedzy związanej z kształtowaniem formy i kompozycją elewacji architektury mieszkaniowej i umiejętnością stosowania tej wiedzy w praktyce
NA OCENĘ 3.5	Student wykazuje się dość dobrym poziomem wiedzy związanej z kształtowaniem formy i kompozycją elewacji architektury mieszkaniowej i umiejętnością stosowania tej wiedzy w praktyce
NA OCENĘ 4.0	Student wykazuje się dobrym poziomem wiedzy związanej z kształtowaniem formy i kompozycją elewacji architektury mieszkaniowej i umiejętnością stosowania tej wiedzy w praktyce

NA OCENĘ 4.5	Student wykazuje się ponad dobrym poziomem wiedzy związanej z kształtowaniem formy i kompozycją elewacji architektury mieszkaniowej i umiejętnością stosowania tej wiedzy w praktyce
NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje się bardzo dobrym poziomem wiedzy związanej z kształtowaniem formy i kompozycją elewacji architektury mieszkaniowej i umiejętnością stosowania tej wiedzy w praktyce
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi na poziomie dostatecznym projektować mieszkań, przestrzeni komunikacyjnych lub garaży
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi na poziomie dostatecznym projektować mieszkania, przestrzenie komunikacyjne oraz garaże
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi na poziomie dość dobrym projektować mieszkania, przestrzenie komunikacyjne oraz garaże
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi na poziomie dobrym projektować mieszkania, przestrzenie komunikacyjne oraz garaże
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi na poziomie ponad dobrym projektować mieszkania, przestrzenie komunikacyjne oraz garaże
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi na poziomie bardzo dobrym projektować mieszkania, przestrzenie komunikacyjne oraz garaże
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi w stopniu dostatecznym przygotować prezentacji projektu lub projekt jest niekompletny
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi w stopniu dostatecznym przygotować prezentację projektu, zarówno część rysunkową jak i opisową
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi w stopniu dość dobrym przygotować prezentację projektu, zarówno część rysunkową jak i opisową
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi w stopniu dobrym przygotować prezentację projektu, zarówno część rysunkową jak i opisową
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi w stopniu ponad dobrym przygotować prezentację projektu, zarówno część rysunkową jak i opisową
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi w stopniu bardzo dobrym przygotować prezentację projektu, zarówno część rysunkową jak i opisową
EFEKT KSZTAŁCENIA 6	
NA OCENĘ 2.0	Student nie potrafi pracować w grupie i nie zna zasad prawidłowego kształtowania środowiska mieszkaniowego
NA OCENĘ 3.0	Student wykazuje się dostateczną umiejętnością pracy w grupie i dostateczną znajomością zasad prawidłowego kształtowania środowiska mieszkaniowego

NA OCENĘ 3.5	Student wykazuje się dość dobrą umiejętnością pracy w grupie i dość dobrą znajomością zasad prawidłowego kształtowania środowiska mieszkaniowego
NA OCENĘ 4.0	Student wykazuje się dobrą umiejętnością pracy w grupie i dobrą znajomością zasad prawidłowego kształtowania środowiska mieszkaniowego
NA OCENĘ 4.5	Student wykazuje się ponad dobrą umiejętnością pracy w grupie i ponad dobrą znajomością zasad prawidłowego kształtowania środowiska mieszkaniowego
NA OCENĘ 5.0	Student wykazuje się bardzo dobrą umiejętnością pracy w grupie i bardzo dobrą znajomością zasad prawidłowego kształtowania środowiska mieszkaniowego

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	EK1	Cel 1	P1	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK2	EK2	Cel 2	P1	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK3	EK3	Cel 3	P1	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK4	EK4	Cel 4	P1	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK5	EK5	Cel 5	P1	N1 N2 N3	F1 P1 P2
EK6	EK6	Cel 1	P1	N1 N2 N3	F1 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Grandjean E.** — *Ergonomia mieszkania*, Warszawa, 1978, Arkady
- [2] | **Korzeniewski W.** — *Warunki techniczne dla budynków i ich usytuowanie*, Warszawa, 2010, Polcen
- [3] | **Kozłowski D.** — *Architektura betonowa*, Kraków, 2006, Polski Cement
- [4] | **Kozłowski D.** — *Dzieło architektoniczne w przestrzeni miasta o formie , kontekście, użyteczności*, Kraków, 2008, z. 6-A/2008 Wydawnictwo PK
- [5] | **Misiągiewicz M.** — *Architektoniczna geometria*, Kraków, 2005, Wydawnictwo PK
- [6] | **Misiągiewicz M.** — *O prezentacji idei architektonicznej*, Kraków, 1999, Wydawnictwo PK

- [7] | Misiągiewicz M. — *O roli przestrzeni publicznych w miejscach zamieszkania*, Kraków, 2010, z. 3-A/2010 Wydawnictwo PK
- [8] | Neufert E. — *Podręcznik projektowania*, Warszawa, 2011, Arkady
- [9] | Wejchert K. — *Elementy kompozycji urbanistycznej*, Warszawa, 2008, Arkady
- [10] | Włodarczyk J. — *Życie znaczy mieszkać*, Tychy, 2004, Śląskie Wydawnictwa Naukowe WSZiNS
- [11] | French H. — *Key Urban Housing Of The Twentieth Century*, ., 2008, Thames&Hudson
- [12] | Rasmusen E. — *Odczuwanie architektury*, Warszawa, 1999, Murator
- [13] | Duran Sergi C. — *High Density Housing*, ., 2009, Loft Publications
- [14] | Gehl J. — *Życie między budynkami*, Kraków, 2009, RAM
- [15] | Żórawski J. — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1962, Arkady
- [16] | Monestiroli A. — *Tryglif i metopa*, Kraków, 2009, Wydawnictwo PK
- [17] | Raimund A. — *(Un)built*, ., 1995, Springer
- [18] | Ferlenga A. — *Aldo Rossi: Tutte le opere*, Koln, 2001, Konemann
- [19] | Monstaedy A. — *Minimalist spaces / conception*, Barcelona, 2003, Carles Broto i Comerma
- [20] | Monstaedy A. — *Apartment - Architecture Now, Residential Development*, ., 2004, LINKS
- [21] | Frampton K. — *Chipperfield D.*, ., 2003, Editorial Gustavo Gili
- [22] | Frampton K. — *Labour, work, and architecture: collected essays on Architecture and design*, New York, 2002, Phaidon Press
- [23] | Frampton K. — *Alvaro Siza: Complete Works*, London, 2000, Electa
- [24] | Harbison R. — *Zbudowane, niezbudowane i nie do zbudowania w poszukiwaniu znaczenia architektonicznego*, Warszawa, 2001, Murator
- [25] | Krier L. — *Wybór czy przeznaczenie*, Warszawa, 2001, Arkady
- [26] | Frampton K. /ed. Lampugnani Lampugnani V. — *World Architecture 1900-2000: a critical mosaic. Vol 3, Northern Europe, Central Europe and Western Europe*, New York, 2002, .
- [27] | Progetto Kazimierz Venezia-Cracowia — *Per un'architettura del policentrismo*, Kraków, 1997, Wydawnictwo KAM
- [28] | Ruby I. — *Minimal architecture*, Munich, 2003, Prestel
- [29] | van Berkel B. Bos C. — *Niepoprawni wizjonerzy*, Warszawa, 2000, Murator

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Czasopisma: Architektura Murator, Architektura & Biznes, Detail, Baumeister, Casabella, A+U Architecture and Urbanism, Architecture D'Aujourd'hui, Detail

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Monika Gała-Walczowska (kontakt: mgala-walczowska@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Maria Misiągiewicz (kontakt: mariami@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....