

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2014/2015

Kierunek studiów: Chemia Budowlana

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku:

Stopień studiów:

Specjalności: Chemia Budowlana

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Terminologia techniczna w języku francuskim (B2)
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	Technical Terminology in French
KOD PRZEDMIOTU	NT-1 18
KATEGORIA PRZEDMIOTU	ogólny
LICZBA PUNKTÓW ECTS	2.00
SEMESTRY	6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKLAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
6	0	30	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Rozwijanie kompetencji komunikacyjnych i językowych.

Cel 2 Rozwijanie umiejętności udziału w dyskusji na tematy techniczne.

Cel 3 Rozwijanie umiejętności czytania i słuchania ze zrozumieniem tekstów technicznych.

Cel 4 Przygotowanie studenta do wykorzystywania języka obcego jako narzędzia poznania.

Cel 5 Przygotowanie studenta do samodzielnej pracy z tekstami technicznymi związanymi z jego specjalnością.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Świadectwo maturalne z języka obcego na poziomie podstawowym lub rozszerzonym

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności W zakresie rozumienia mowy ze słuchu student potrafi: -zrozumieć ogólny sens wypowiedzi na tematy techniczne (nie rozumiejąc pewnych jej fragmentów) -zrozumieć logiczną strukturę wypowiedzi -wyodrębnić główną ideę całej wypowiedzi lub jej fragmentów -wyodrębnić zadane informacje -wysłuchać ze zrozumieniem wykładu na tematy związane ze swoją specjalnością.

EK2 Umiejętności W zakresie doskonalenia umiejętności mówienia student potrafi wyrazić się w sposób jasny i przekonujący. Potrafi swobodnie prowadzić rozmowę z rodzimymi użytkownikami języka. W szczególności: -umie w stosowny sposób włączyć się do dyskusji na tematy techniczne jak również ją poprowadzić -potrafi przedstawiać i uzasadniać własne poglądy przy pomocy odpowiednich przykładów i faktów -potrafi wypowiedzieć się na tematy techniczne związane ze swoją specjalnością.

EK3 Umiejętności W zakresie kształtowania i doskonalenia umiejętności związanych ze zrozumieniem tekstu czytanego student potrafi: -wyodrębnić myśl przewodnią całego tekstu specjalistycznego i poszczególnych jego części -wyodrębnić zadane informacje -sprawnie posługiwać się słownikiem -czytać ze zrozumieniem teksty specjalistyczne ze swojej specjalności -zebrać informacje, koncepcje i opinie ze specjalistycznych źródeł związanych ze swoją specjalnością.

EK4 Wiedza Student zna słownictwo z zakresu swojej specjalizacji.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

ĆWICZENIA		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
C1	Terminologia i słownictwo związane z kierunkiem studiów: bazowa terminologia chemiczna, sprzęt i aparatura, nomenklatura, opisywanie czynności związanych z przeprowadzaniem doświadczeń, umiejętności związane z prezentacją dorobku naukowego, wybór tekstów autentycznych (m.in. paliwa, polimery, kosmetologia)	30

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Praca w grupach

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	30
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	25
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	5
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	60
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	2.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Test

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Egzamin końcowy (certyfikatowy część pisemna i ustna)

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	W zakresie rozumienia mowy ze słuchu student: nie potrafi zrozumieć ogólnego sensu ani fragmentów wypowiedzi na temat związany z jego specjalnością ; nie jest w stanie wyodrębnić głównej idei całej wypowiedzi ani zadanej informacji; nie rozumie wykładu na tematy związane ze swoją specjalnością

NA OCENĘ 3.0	W zakresie rozumienia mowy ze słuchu student: potrafi w stopniu ograniczonym zrozumieć ogólny sens wypowiedzi (nie rozumiejąc pewnych jej fragmentów) ; sporadycznie potrafi wyodrębnić główną ideę całej wypowiedzi lub jej fragmentów oraz wyodrębnić zadane informacje; w bardzo słabym stopniu rozumie wykład na tematy związane ze swoją specjalnością.
NA OCENĘ 3.5	W zakresie rozumienia mowy ze słuchu student: potrafi zrozumieć ogólny sens niektórych wypowiedzi (nie rozumiejąc pewnych jej fragmentów) ; sporadycznie potrafi wyodrębnić główną ideę całej wypowiedzi lub jej fragmentów oraz wyodrębnić zadane informacje; w słabym stopniu rozumie wykład na tematy związane ze swoją specjalnością.
NA OCENĘ 4.0	W zakresie rozumienia mowy ze słuchu student: zazwyczaj potrafi zrozumieć ogólny sens większości wypowiedzi (nie rozumiejąc pewnych jej fragmentów), wyodrębnia zazwyczaj poprawnie główną ideę całej wypowiedzi lub jej fragmentów i większość zadanych informacji; potrafi zazwyczaj poprawnie wysłuchać ze zrozumieniem większą część wykładu na tematy związane ze swoją specjalnością
NA OCENĘ 4.5	W zakresie rozumienia mowy ze słuchu student: potrafi poprawnie zrozumieć ogólny sens wypowiedzi (nie rozumiejąc pewnych jej fragmentów); poprawnie wyodrębnia główną ideę całej wypowiedzi lub jej fragmentów i zadane informacje; potrafi wysłuchać ze zrozumieniem wykładu na tematy związane ze swoją specjalnością
NA OCENĘ 5.0	W zakresie rozumienia mowy ze słuchu student: z łatwością potrafi zrozumieć ogólny sens wypowiedzi (nie rozumiejąc pewnych jej fragmentów) , z łatwością wyodrębnia główną ideę całej wypowiedzi lub jej fragmentów oraz zadane informacje, wysłuchuje ze zrozumieniem wykładu na tematy związane ze swoją specjalnością
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	W zakresie umiejętności mówienia student: nie potrafi wyrazić się w sposób jasny i przekonujący ; nie potrafi prowadzić rozmowy na temat związany ze swoim kierunkiem studiów z rodzinnymi użytkownikami języka nawet w umiarkowanie swobodny sposób; nie umie w stosowny sposób włączyć się do dyskusji na tematy techniczne ani jej poprowadzić; -nie potrafi przedstawiać i uzasadniać własnych poglądów; nie potrafi wypowiedzieć się na tematy techniczne związane ze swoją specjalnością;
NA OCENĘ 3.0	W zakresie umiejętności mówienia student: - w stopniu ograniczonym potrafi wyrazić się w sposób jasny i przekonujący; - w stopniu ograniczonym potrafi prowadzić rozmowy na tematy techniczne z rodzinnymi użytkownikami języka; - sporadycznie umie włączyć się do dyskusji na tematy techniczne, potrafi ją poprowadzić w stopniu bardzo ograniczonym - potrafi w stopniu ograniczonym przedstawiać i uzasadniać własne poglądy; - potrafi w stopniu ograniczonym wypowiedzieć się na tematy techniczne związane ze swoją specjalnością;

NA OCENĘ 3.5	W zakresie umiejętności mówienia student: - w stopniu ograniczonym potrafi wyrazić się w sposób jasny i przekonujący; - w stopniu ograniczonym potrafi prowadzić rozmowy na tematy techniczne z rodzimymi użytkownikami języka; - na ogół umie włączyć się do dyskusji na tematy techniczne, potrafi ją poprowadzić w stopniu ograniczonym, - potrafi na ogół przedstawić i uzasadnić własne poglądy; - potrafi w stopniu ograniczonym wypowiedzieć się na tematy techniczne związane ze swoją specjalnością;
NA OCENĘ 4.0	W zakresie umiejętności mówienia student: - na ogół potrafi wyrazić się w sposób jasny i przekonujący; - w umiarkowanie swobodny sposób potrafi prowadzić rozmowy na tematy techniczne z rodzimymi użytkownikami języka; - na ogół umie włączyć się do dyskusji na tematy techniczne, potrafi ją poprowadzić w umiarkowanie swobodny sposób, - potrafi przedstawić i uzasadnić własne poglądy; - potrafi w umiarkowanie swobodny sposób wypowiedzieć się na tematy techniczne związane ze swoją specjalnością;
NA OCENĘ 4.5	W zakresie umiejętności mówienia student: - potrafi wyrazić się w sposób jasny i przekonujący; - potrafi prowadzić rozmowy na tematy techniczne z rodzimymi użytkownikami języka; - umie włączyć się do dyskusji na tematy techniczne, potrafi ją poprowadzić w swobodny sposób, - dobrze potrafi przedstawić i uzasadnić własne poglądy; - potrafi wypowiedzieć się na tematy techniczne związane ze swoją specjalnością;
NA OCENĘ 5.0	W zakresie umiejętności mówienia student: - potrafi wyrazić się w sposób bardzo jasny i przekonujący; - potrafi swobodnie prowadzić rozmowy na tematy techniczne z rodzimymi użytkownikami języka; - potrafi swobodnie włączyć się do dyskusji na tematy techniczne, potrafi ją poprowadzić w swobodny sposób, - potrafi w płynny sposób przedstawiać i uzasadniać własne poglądy; - potrafi swobodnie wypowiedzieć się na tematy techniczne związane ze swoją specjalnością;
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	W zakresie kształtowania i doskonalenia umiejętności związanych z rozumieniem tekstu czytanego student: nie potrafi wyodrębnić myśli przewodniej całego komunikatu i poszczególnych jego części, nie jest w stanie wyodrębnić zadanej informacji, nie umie sprawnie posługiwać się słownikiem, nie jest w stanie przeczytać ze zrozumieniem tekstów specjalistycznych ze swojej specjalności ani zebrać informacji, koncepcji i opinii ze specjalistycznych źródeł związanych ze swoją specjalnością.
NA OCENĘ 3.0	W zakresie kształtowania i doskonalenia umiejętności związanych z rozumieniem tekstu czytanego student: sporadycznie potrafi wyodrębnić myśl przewodnią całego komunikatu i poszczególnych jego części, tylko sporadycznie jest w stanie wyodrębnić zadane informacje, w stopniu ograniczonym umie posługiwać się słownikiem, sporadycznie jest w stanie przeczytać ze zrozumieniem teksty specjalistyczne ze swojej specjalności oraz zebrać informacje, koncepcje i opinie ze specjalistycznych źródeł związanych ze swoją specjalnością.
NA OCENĘ 3.5	W zakresie kształtowania i doskonalenia umiejętności związanych z rozumieniem tekstu czytanego student: dość dobrze potrafi wyodrębnić myśl przewodnią całego komunikatu i poszczególnych jego części, jest w stanie wyodrębnić zadane informacje, dość dobrze posługuje się słownikiem, jest w stanie przeczytać ze zrozumieniem teksty specjalistyczne ze swojej specjalności oraz zebrać informacje, koncepcje i opinie ze specjalistycznych źródeł związanych ze swoją specjalnością.

NA OCENĘ 4.0	W zakresie kształtowania i doskonalenia umiejętności związanych z rozumieniem tekstu czytanego student: zazwyczaj potrafi wyodrębnić myśl przewodnią całego komunikatu i poszczególnych jego części, zazwyczaj jest w stanie wyodrębnić zadane informacje, sprawnie posługuje się słownikiem, zazwyczaj jest w stanie przeczytać ze zrozumieniem teksty specjalistyczne ze swojej specjalności oraz zebrać informacje, koncepcje i opinie ze specjalistycznych źródeł związanych ze swoją specjalnością
NA OCENĘ 4.5	W zakresie kształtowania i doskonalenia umiejętności związanych z rozumieniem tekstu czytanego student: potrafi poprawnie wyodrębnić myśl przewodnią całego komunikatu i poszczególnych jego części, jest w stanie poprawnie wyodrębnić zadane informacje, biegle posługuje się słownikiem, jest w stanie poprawnie przeczytać ze zrozumieniem teksty specjalistyczne ze swojej specjalności oraz zebrać informacje, koncepcje i opinie ze specjalistycznych źródeł związanych ze swoją specjalnością
NA OCENĘ 5.0	W zakresie kształtowania i doskonalenia umiejętności związanych z rozumieniem tekstu czytanego student: potrafi z łatwością wyodrębnić myśl przewodnią całego komunikatu i poszczególnych jego części, z łatwością jest w stanie wyodrębnić zadane informacje, biegle posługuje się słownikiem, z łatwością czyta ze zrozumieniem teksty specjalistyczne ze swojej specjalności oraz zbiera informacje, koncepcje i opinie ze specjalistycznych źródeł związanych ze swoją specjalnością
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna słownictwa specjalistycznego.
NA OCENĘ 3.0	Student zna podstawowe pojęcia ze słownictwa specjalistycznego.
NA OCENĘ 3.5	Student zna i posługuje się podstawowymi pojęciami z zakresu słownictwa specjalistycznego
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze zna i na ogół poprawnie posługuje się słownictwem specjalistycznym.
NA OCENĘ 4.5	Student zna i poprawnie posługuje się słownictwem specjalistycznym
NA OCENĘ 5.0	Student zna i z łatwością posługuje się słownictwem specjalistycznym.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	xxx	Cel 3	C1	N2 N4	P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK2	xxx	Cel 2	C1	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK3	xxx	Cel 5	C1	N3 N4	F1 F2 P1
EK4	xxx	Cel 1	C1	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

[1] Beata Heil — *"Textes de spcialit pour les tudians en chimie"*, ###, 0, ##

LITERATURA DODATKOWA

[1] materiały własne lektora

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

mgr Beata Heil (kontakt: beata.heil@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 mgr Beata Heil (kontakt: beata_heil@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....