

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2022/2023

Kierunek studiów: Biotechnologia|Inżynieria Chemiczna i Procesowa|Technologia Chemiczna Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku:

Stopień studiów:

Specjalności: Wszystkie specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Trening twórczego myślenia (Ogólnoakademicki)
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	CPiP/TTM
KATEGORIA PRZEDMIOTU	ogólne
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	2

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁAD	ĆWICZENIA	LABORATORIUM	LABORATORIUM KOMPUTERO- WE	PROJEKT	SEMINARIUM
2	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Przekazanie podstaw wiedzy na temat procesu twórczego jego uwarunkowań i struktury

Cel 2 Zwiększenie potencjału twórczego jednostki i grupy. Umożliwienie gromadzenia doświadczeń emocjonalnych i społecznych

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 brak wymagań

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Umiejętności Student w wyniku kształcenia potrafi wykorzystać różne techniki twórczego myślenia w działaniu.

EK2 Umiejętności Student potrafi zidentyfikować tłaśmicieli twórczego myślenia.

EK3 Umiejętności Student potrafi twórczo współpracować z innymi członkami grupy oraz kreatywnie rozwiązuje problemy.

EK4 Wiedza Student posiada niezależną ocenę i sądy w zakresie twórczego rozwiązywania problemów.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁAD		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Myślenie jego rodzaje, błędy w myśleniu. Operacje umysłowe (abstrahowanie, dokonywanie skojarzeń, metaforyzowanie, rozumowanie indukcyjne i dedukcyjne.) Rozwój myślenia od wczesnego dzieciństwa do dorosłości	3
W2	Testy badające style myślenia, inteligencję, mapy myśli (wykonywane przez uczestników) Specyfika myślenia twórczego- wprowadzenie teoretyczne. Zadania treningowe (bezludna wyspa, indiańskie imiona)	3
W3	Rola analogii w myśleniu twórczym, scenariusz zajęć treningowych z wykorzystaniem metod twórczego myślenia. Technika twórcza samoocena.	3
W4	Metody graficzne tworzone przez słuchaczy treningu. Dynamika grupy analiza doświadczeń o charakterze intelektualnym, emocjonalnym i społecznym.	3
W5	Trening twórczego myślenia a doświadczenie samego siebie w nowej, trudnej sytuacji Układanie scenariusza zajęć z uwzględnieniem technik twórczego myślenia (	3

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Ćwiczenia projektowe

N3 Praca w grupach

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	0
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	15
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Ćwiczenie praktyczne

F2 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	nie dotyczy
NA OCENĘ 3.0	Student w wyniku kształcenia potrafi wymienić i zastosować przynajmniej jedną technikę twórczego myślenia w działaniu.
NA OCENĘ 3.5	Student w wyniku kształcenia potrafi wymienić i zastosować przynajmniej dwie techniki twórczego myślenia w działaniu.
NA OCENĘ 4.0	Student w wyniku kształcenia potrafi wymienić i zastosować przynajmniej trzy techniki twórczego myślenia w działaniu.

NA OCENĘ 4.5	Student w wyniku kształcenia potrafi wymienić i zastosować przynajmniej cztery techniki twórczego myślenia w działaniu. Odpowiednio dopasowuje techniki do podanego problemu.
NA OCENĘ 5.0	Student w wyniku kształcenia potrafi swobodnie posługiwać się przynajmniej pięcioma technikami twórczego myślenia w działaniu. Odpowiednio dopasowuje te techniki do podanego problemu.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	nie dotyczy
NA OCENĘ 3.0	Student identyfikuje tylko od 1 do 3 wypowiedzi stanowiących blokadę dla procesu twórczego myślenia.
NA OCENĘ 3.5	Student identyfikuje tylko od 1 do 3 wypowiedzi stanowiących blokadę dla procesu twórczego myślenia. Identyfikuje przynajmniej 1 zachowanie tłamszące potencjał twórczy.
NA OCENĘ 4.0	Student identyfikuje do 5 wypowiedzi stanowiących blokadę dla procesu twórczego myślenia. Identyfikuje przynajmniej 2 zachowanie tłamszące potencjał twórczy.
NA OCENĘ 4.5	Student identyfikuje do 7 wypowiedzi stanowiących blokadę dla procesu twórczego myślenia. Identyfikuje przynajmniej 3 zachowanie tłamszące potencjał twórczy i potrafi twórczo na nie zareagować.
NA OCENĘ 5.0	Student identyfikuje do 10 wypowiedzi stanowiących blokadę dla procesu twórczego myślenia. Jest w stanie asertywnie poradzić sobie z takimi stwierdzeniami. Identyfikuje przynajmniej 3 zachowanie tłamszące potencjał twórczy i potrafi twórczo na nie zareagować.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	nie dotyczy
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi nawiązać kontakt z grupą, ale nie jest aktywny. Biernie obserwuje i dostosowuje się do innych.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi nawiązać kontakt z grupą, stara się być aktywny. Obserwuje i dostosowuje się do innych. Rzadko proponuje własne pomysły rozwiązań.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi nawiązać kontakt z grupą, stara się być aktywny. Obserwuje i dostosowuje się do innych. Od czasu do czasu proponuje własne pomysły rozwiązań.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi nawiązać kontakt z grupą, jest aktywny. Obserwuje i współpracuje z innymi. Proponuje własne pomysły rozwiązań. Słucha wypowiedzi innych, analizuje sytuację problemową.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi nawiązać kontakt z grupą, jest bardzo aktywny. Dynamicznie współpracuje z innymi. Proponuje własne pomysły rozwiązań. Słucha wypowiedzi innych, analizuje sytuację problemową. Podaje twórcze, nietypowe pomysły rozwiązań problemów.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	

NA OCENĘ 2.0	nie dotyczy
NA OCENĘ 3.0	Student nie wypowiada żadnych sądów w temacie dotyczącym twórczego rozwiązywania problemów. Ocenia pracę kolegów nie zawsze czyni to w sposób twórczy. Podejmuje bez zaangażowania pracę w grupie.
NA OCENĘ 3.5	Student wypowiada sądy w temacie dotyczącym twórczego rozwiązywania problemów. Ocenia pracę kolegów nie zawsze czyni to w sposób twórczy. Podejmuje z niewielkim zaangażowaniem pracę w grupie.
NA OCENĘ 4.0	Student wypowiada sądy w temacie dotyczącym twórczego rozwiązywania problemów. Ocenia pracę kolegów zwraca uwagę aby czynić to w sposób twórczy. Podejmuje z zaangażowaniem pracę w grupie.
NA OCENĘ 4.5	Student wypowiada niezależne sądy w temacie dotyczącym twórczego rozwiązywania problemów. Ocenia pracę kolegów zwraca uwagę aby czynić to w sposób twórczy. Podejmuje z zaangażowaniem pracę w grupie.
NA OCENĘ 5.0	Student wypowiada niezależne i niestereotypowe sądy w temacie dotyczącym twórczego rozwiązywania problemów. Ocenia pracę kolegów; zawsze zwraca uwagę aby czynić to w sposób twórczy i rozwijający współpracę. Podejmuje z zaangażowaniem pracę w grupie.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	Student w wyniku kształcenia potrafi wykorzystać różne techniki twórczego myślenia w działaniu.	Cel 1	W1 W2	N1 N2 N3	F1 F2
EK2	Student potrafi zidentyfikować tłumacze twórczego myślenia.	Cel 1	W2 W3	N1 N2 N3	F1 F2 P1

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	Student potrafi twórczo współpracować z innymi członkami grupy oraz kreatywnie rozwiązuje problemy.	Cel 2	W3 W4	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK4	Student posiada niezależną ocenę i sądy w zakresie twórczego rozwiązywania problemów.	Cel 2	W4 W5	N1 N2 N3	F1 F2 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Nęcka E , Orzechowski J, Słabosz A, Szymura B — *Trening twórczości*, Gdańsk, 2005, GWP
- [2] | Popek S. — *Człowiek jako jednostka twórcza*, Lublin, 2001, UMCS
- [3] | Szmidt K.J — *Porządek i przygoda. Lekcje twórczości*, Warszawa, 1997, WSiP

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr Agnieszka Szewczyk - Zakrzewska (kontakt: aszewczyk-zakrzewska@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

- 1 dr Agnieszka Szewczyk-Zakrzewska (kontakt: agnieszka.szewczyk-zakrzewska@pk.edu.pl)
- 2 mgr Tomasz Kuta (kontakt: tomasz.kuta@pk.edu.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....

.....