

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Inżynierii Lądowej

Kierunek studiów: Budownictwo

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: BUD

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                                               |
|-----------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | Seminarium dyplomowe - Projektowanie systemów komunikacyjnych |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM |                                                               |
| KOD PRZEDMIOTU                          | WIL BUD oIS E1 15/16                                          |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | Przedmioty związane z dyplomem                                |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 2.00                                                          |
| SEMESTRY                                | 7                                                             |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁAD | ĆWICZENIA<br>AUDYTORYJNE | LABORATORIA | LABORATORIA<br>KOMPUTERO-<br>WE | PROJEKTY | SEMINARIUM |
|---------|--------|--------------------------|-------------|---------------------------------|----------|------------|
| 7       | 0      | 15                       | 0           | 0                               | 0        | 0          |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Wspomaganie realizacji pracy dyplomowej.

**Cel 2** Uzupełnienie i poszerzenie wiedzy z zakresu planowania komunikacyjnego

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Posiadanie kompetencji w zakresie projektowania i planowania infrastruktury komunikacyjnej w zakresie określonym programem studiów na semestrach poprzedzających.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Posiada znajomość wybranych dodatkowych zagadnień z zakresu planowania komunikacyjnego.

**EK2 Umiejętności** Potrafi dobrać właściwe metody i narzędzia dla analizy złożonych zadań z zakresu planowania komunikacyjnego.

**EK3 Kompetencje społeczne** Potrafi formułować wnioski na podstawie wyników prac własnych oraz publicznie je zaprezentować.

**EK4 Kompetencje społeczne** Potrafi samodzielnie poszerzać wiedzę dotyczącą różnych aspektów technicznych budownictwa.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| ĆWICZENIA AUDYTORYJNE |                                                                                                           |                  |
|-----------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP                    | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                                                    | LICZBA<br>GODZIN |
| C1                    | Struktura pracy dyplomowej, zasady prezentacji multimedialnej pracy dyplomowej.                           | 3                |
| C2                    | Wybrane dodatkowe zagadnienia z zakresu planowania komunikacyjnego.                                       | 3                |
| C3                    | Zasady doboru metod i narzędzi dla analizy wybranych złożonych zadań z zakresu planowania komunikacyjnego | 3                |
| C4                    | Prezentacja przez studentów zaawansowania prac dyplomowych wraz z dyskusją.                               | 6                |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Prezentacje multimedialne

N2 Praca w grupach

N3 Dyskusja

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 15                                                      |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 15                                                      |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 0                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 15                                                      |
| Opracowanie wyników                                                                              | 5                                                       |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 10                                                      |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>60</b>                                               |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 2.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

**F1** Odpowiedź ustna

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

**P1** Zaliczenie ustne

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

**B1** Projekt indywidualny

### KRYTERIA OCENY

| EFEKT KSZTAŁCENIA 1 |                                                                                                       |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Stopień zaangażowania w ugruntowanie wiedzy w zakresie uzupełniających zagadnień: Brak zaangażowania. |
| NA OCENĘ 3.0        | Bardzo małe zaangażowanie.                                                                            |
| NA OCENĘ 3.5        | Małe zaangażowanie.                                                                                   |
| NA OCENĘ 4.0        | Średnie zaangażowanie.                                                                                |

|                     |                                                                               |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 4.5        | Duże zaangażowanie.                                                           |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo duże zaangażowanie.                                                    |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                               |
| NA OCENĘ 2.0        | Nietrafny dobór metod i narzędzi analizy.                                     |
| NA OCENĘ 3.0        | Częściowo trafny dobór metod bądź narzędzi analizy.                           |
| NA OCENĘ 3.5        | Częściowo trafny dobór metod i narzędzi analizy.                              |
| NA OCENĘ 4.0        | W pełni trafny dobór metod i narzędzi analizy.                                |
| NA OCENĘ 4.5        | W pełni trafny dobór metod bądź narzędzi analizy.                             |
| NA OCENĘ 5.0        | W pełni trafny dobór metod i narzędzi analizy.                                |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                               |
| NA OCENĘ 2.0        | Bardzo niska pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.  |
| NA OCENĘ 3.0        | Niska pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.         |
| NA OCENĘ 3.5        | Przeciętna pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.    |
| NA OCENĘ 4.0        | Dość wysoka pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.   |
| NA OCENĘ 4.5        | Wysoka pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta.        |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo wysoka pod względem merytorycznym i formy jakość prezentacji studenta. |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                               |
| NA OCENĘ 2.0        | Brak zaangażowania.                                                           |
| NA OCENĘ 3.0        | Bardzo małe zaangażowanie.                                                    |
| NA OCENĘ 3.5        | Małe zaangażowanie.                                                           |
| NA OCENĘ 4.0        | Średnie zaangażowanie.                                                        |
| NA OCENĘ 4.5        | Duże zaangażowanie.                                                           |
| NA OCENĘ 5.0        | Bardzo duże zaangażowanie.                                                    |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-----------------|-------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               |                                                                                | Cel 2           | c2                | N1 N3                 | F1 P1         |
| EK2               |                                                                                | Cel 2           | c3                | N1 N2                 | F1 P1         |
| EK3               |                                                                                | Cel 1           | c4                | N1 N3                 | F1 P1         |
| EK4               |                                                                                | Cel 2           | c2                | N3                    | F1 P1         |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

[1] | Praca zbiorowa — *Transport Miejski i Regionalny*, Kraków, 2012, SITK

[2] | Praca zbiorowa — *Przegląd Komunikacyjny*, Wrocław, 2012, SITK

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. prof. PK Andrzej Szarata (kontakt: [aszarata@pk.edu.pl](mailto:aszarata@pk.edu.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Dr inż. Mariusz Dudek (kontakt: [mariusz@transys.wil.pk.edu.pl](mailto:mariusz@transys.wil.pk.edu.pl))

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....