

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-3 GSS
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	DIPLOMA DESIGN I-E-1
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS E1 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	7

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	0	0	5	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Ugruntowanie wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego,

**Cel 2** Umiejętność sporządzania projektów architektoniczno-urbanistycznych spełniających wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne, na poziomie pozwalającym na podjęcie działalności w charakterze pracownika pomocniczego w biurze projektowym

**Cel 3** Przygotowanie do podjęcia studiów drugiego stopnia.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Wymaganie 1 Zaliczone przedmioty z semestru 7

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Ugruntowanie wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego,

**EK2 Umiejętności** Umiejętność wykonania projektów architektoniczno-urbanistycznych spełniających wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne, na poziomie umożliwiającym podjęcie pracy w charakterze pracownika pomocniczego w biurze projektowym

**EK3 Kompetencje społeczne** Umiejętność obrony koncepcji projektowej za pomocą fachowej argumentacji i prowadzenia profesjonalnej dyskusji

**EK4 Kompetencje społeczne** Przygotowanie do podjęcia studiów II stopnia

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>P1</b>	Wg Regulaminu Studiów Wyższych na Politechnice Krakowskiej, Przepisów szczegółowych Wydziału Architektury PK oraz indywidualnych wymagań promotora	5

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

**N1** Ćwiczenia projektowe

**N2** Korekty indywidualne

**N3** Konsultacje

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	5
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	400
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	45
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>450</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Wprowadza się drugą ocenę formującą F2 jako ocenę eseju

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny stopień opanowania wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego
NA OCENĘ 3.5	Wyższy od dostatecznego stopień opanowania wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego z pewną umiejętnością powoływania się na znane przykłady realizacji

NA OCENĘ 4.0	Dobry stopień opanowania wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego z umiejętnością powoływania się na znane przykłady realizacji
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień opanowania wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego z umiejętnością szerokiego cytowania ciekawych przykładów projektów
NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki stopień opanowania wiedzy z zakresu projektowania architektonicznego i urbanistycznego z umiejętnością cytowania i analizowania ciekawych przykładów projektów
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Projekt architektoniczno-urbanistyczny nie spełnia wymagań estetycznych, użytkowych i technicznych. Niepełny zakres opracowania, błędy formalne.
NA OCENĘ 3.0	Projekt architektoniczno-urbanistyczny spełnia podstawowe wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne, niezbędne w pracy na stanowisku pracownika pomocniczego w biurze projektowym
NA OCENĘ 3.5	Projekt architektoniczno-urbanistyczny w stopniu wyższym niż dostateczny spełnia wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne
NA OCENĘ 4.0	Projekt architektoniczno-urbanistyczny dobrze wypełnia wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne
NA OCENĘ 4.5	Projekt architektoniczno-urbanistyczny umiejętnie wypełnia wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne, wykazując oryginalność myślenia autora
NA OCENĘ 5.0	Projekt jest bardzo dobrze podbudowany studiami i rozważaniami ideowymi, koncepcja architektoniczno-urbanistyczna umiejętnie realizuje wymagania estetyczne, użytkowe i techniczne
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 3.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 3.5	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 4.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 4.5	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.

NA OCENĘ 5.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 3.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 3.5	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 4.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 4.5	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.
NA OCENĘ 5.0	Ocena kompetencji społecznych na podstawie rozmów indywidualnych ze studentem w czasie ćwiczeń i korekt. Ocena w skali +,+-, - wpływa na ustalenie ostatecznej oceny za semestr.

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	standardy	Cel 1	P1	N1 N2 N3	P1
EK2	standardy	Cel 3	P1	N1 N2 N3	F1 P1
EK3	standardy	Cel 2 Cel 3	P1	N1 N2 N3	F1
EK4	standardy	Cel 2 Cel 3	P1	N1 N2 N3	F1 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

[1 ] wg szczegółowych wytycznych promotora, specyfiki podjętego tematu oraz indywidualnych zainteresowań dyplomanta — ....., ....., 2013, .....

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

prof. dr hab. inż. arch. Grażyna Schneider- Skalska (kontakt: gsskalska@interia.pl)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 prof. dr hab. inż. arch. Grażyna Schneider-Skalska (kontakt: gschneid@pk.edu.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....