

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	WPROWADZENIE DO PROJEKTOWANIA ARCHITEKTONICZNO-URBANISTYCZNEGO I-C-17 A-3 AK
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	INTRODUCTION TO ARCH. AND URBAN DESIGN I-C-17
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS C1 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	16.00
SEMESTRY	1 2

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
1	0	0	0	0	120	0
2	0	0	0	0	120	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Opanowanie podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce.

**Cel 2** Opracowanie koncepcji architektoniczno-urbanistycznej prostego zadania projektowego wraz z jego zapisem graficznym.

**Cel 3** Dobór właściwych sposobów prezentacji projektu, adekwatnych do przyjętych założeń i koncepcji.

**Cel 4** Obrona przyjętych rozwiązań projektowych i udział w dyskusji.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Dla semestru 01 - rysunek odręczny - architektoniczny, wiedza ogólna nabyta na poziomie kształcenia średniego.  
Dla semestru 02 - zaliczony semestr 01.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Wiedza: Opanowanie podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce

**EK2 Umiejętności** Umiejętności: Umiejętność sporządzania projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego o małym stopniu złożoności

**EK3 Umiejętności** Umiejętności: Umiejętność prezentacji projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego za pomocą różnorodnych narzędzi

**EK4 Kompetencje społeczne** Kompetencje społeczne: Podstawowa umiejętność obrony przyjętych założeń projektowych i uczestniczenia w dyskusji

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Blok tematyczny 1 Studium struktury przestrzennej Wprowadzenie do problematyki projektowania architektoniczno-urbanistycznego przez ćwiczenia związane z kształtowaniem przestrzeni przy pomocy brył, płaszczyzn, linii i elementów rytmów. Zadanie: Kompozycja zestawu brył, płaszczyzn, linii i elementów rytmów na płaszczyźnie prostokąta, z użyciem wybranych elementów. Kolorystykę kompozycji należy utrzymać w walorach czarno-białych z jednym, mocnym akcentem kolorystycznym. Zakres opracowania obejmuje: 1. planszę 50cm x 70cm z rzutem i dwoma widokami w skali 1:2 oraz perspektywą całości kompozycji z poziomu człowieka przy założonej zmianie skali kompozycji, model, opis, szkice koncepcyjne, klauzurowy rysunek perspektywiczny A3 oraz płytę CD z dokumentacją,	55
P2	Blok tematyczny 2 Projekt mieszkania, fragmentu domu jednorodzinnego lub pracowni Wprowadzenie do problematyki projektowania mieszkania lub pracowni wraz z jego strukturą przestrzenną, funkcją i szczegółową aranżacją wnętrza. Zadanie: Projekt mieszkania, fragmentu domu jednorodzinnego lub pracowni w zadanych relacjach zewnętrznych /strony świata, system komunikacji wewnętrznej, pion komunikacyjny/. Zakres opracowania obejmuje: plansze 50cm x 70cm z rzutem mieszkania i przekrojem w skali 1: 100, rzutem, i widokami ścian wybranego pomieszczenia w skali 1:25 oraz perspektywą opis, szkice koncepcyjne, klauzurowy rysunek perspektywiczny A3 oraz płytę CD z dokumentacją,	65

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
<b>P3</b>	<p>Blok tematyczny 3 Projekt aranżacji przestrzenno-funkcjonalnej zadanej przestrzeni publicznej Wprowadzenie do problematyki związanej z kompozycją w skali przestrzeni urbanistycznej Zadanie: Przebudowa istniejącej przestrzeni publicznej Praca rozpoczyna się od inwentaryzacji przestrzeni /szkice, zdjęcia, notatki/ oraz przygotowania wybranych elementów analizy urbanistycznej /schematy komunikacji, funkcji, kompozycji formy/. Następnie formułowane są wytyczne zmian, pierwsze propozycje projektowe oraz całościowa idea projektu. W fazie końcowej następuje szczegółowe opracowanie projektu. Zakres opracowania obejmuje: plansze 50cm x 70cm z przedstawieniem analizy urbanistycznej, wytycznych projektowych i projektu w formie planu sytuacyjnego oraz pierzei całego wnętrza urbanistycznego w skali 1:500, wybranego fragmentu w większej skali /rzut, elewacje, rozwiązania materiałowe/ wraz z aksonometrią całości /z lotu ptaka/ i perspektywą fragmentu /z poziomu człowieka/. esej - analiza dwóch wybranych realizacji krajowych lub zagranicznych, związanych z tematem zadania projektowego wraz z wnioskami, opis ich koncepcji urbanistycznej z autorskim komentarzem i oceną potwierdzający indywidualne studia i znajomość współczesnych tendencji w kształtowaniu przestrzeni publicznych, opis projektu, szkicownik oraz płytę CD z dokumentacją,</p>	120

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Praca w grupach

N3 Dyskusja

N4 Konsultacje

N5 Prezentacje multimedialne

N6 Oceny przejściowe

N7 Klauzury

N8 konkurs studencki

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	240
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	10
Opracowanie wyników	10
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	220
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>480</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	16.00

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Zaliczenie klauzur, przeglądów, aktywny udział w ćwiczeniach /korekty indywidualne i zbiorowe/

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 2.0	Brak opanowania podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny stopień opanowania podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry stopień opanowania podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce

NA OCENĘ 4.0	Dobry stopień opanowania podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce.
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień opanowania podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce.
NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki stopień opanowania podstawowych zasad projektowania i kompozycji w architekturze i urbanistyce
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności sporządzania projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego o małym stopniu złożoności
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny stopień umiejętności sporządzania projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego o małym stopniu złożoności
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry stopień umiejętności sporządzania projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego o małym stopniu złożoności
NA OCENĘ 4.0	Dobry stopień umiejętności sporządzania projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego o małym stopniu złożoności
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień umiejętności sporządzania projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego o małym stopniu złożoności
NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki stopień umiejętności sporządzania projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego o małym stopniu złożoności
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Brak umiejętności prezentacji projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego za pomocą różnorodnych narzędzi
NA OCENĘ 3.0	Dostateczny stopień umiejętności prezentacji projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego za pomocą różnorodnych narzędzi
NA OCENĘ 3.5	Dość dobry stopień umiejętności prezentacji projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego za pomocą różnorodnych narzędzi
NA OCENĘ 4.0	Dobry stopień umiejętności prezentacji projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego za pomocą różnorodnych narzędzi
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień umiejętności prezentacji projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego za pomocą różnorodnych narzędzi
NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki stopień umiejętności prezentacji projektu koncepcyjnego, architektoniczno-urbanistycznego za pomocą różnorodnych narzędzi
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Brak opanowania podstawowej umiejętności obrony przyjętych założeń projektowych i uczestniczenia w dyskusji
NA OCENĘ 3.0	Dostateczne opanowanie podstawowej umiejętności obrony przyjętych założeń projektowych i uczestniczenia w dyskusji

NA OCENĘ 3.5	Dość dobre opanowanie podstawowej umiejętności obrony przyjętych założeń projektowych i uczestniczenia w dyskusji
NA OCENĘ 4.0	Dobre opanowanie podstawowej umiejętności obrony przyjętych założeń projektowych i uczestniczenia w dyskusji
NA OCENĘ 4.5	Wysoki stopień opanowania podstawowej umiejętności obrony przyjętych założeń projektowych i uczestniczenia w dyskusji
NA OCENĘ 5.0	Szczególnie wysoki opanowania podstawowej umiejętności obrony przyjętych założeń projektowych i uczestniczenia w dyskusji

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	standardy	Cel 1	P1 P2 P3	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 P1
EK2	standardy	Cel 2	P1 P2 P3	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 P1
EK3	standardy	Cel 2	P1 P2 P3	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7 N8	F1 P1
EK4	standardy	Cel 4	P1 P2 P3	N1 N2 N3 N4 N6 N8	F1 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] Alexander Ch., Ishikawa S., Silverstein M. — *Jezyk wzorców*, Gdańsk, 2008, GWP
- [2 ] Gehl J. — *Życie między budynkami. Użytkowanie przestrzeni publicznych*, Kraków, 2009, RAM
- [3 ] Grabowska-Pałecka H. — *Niepełnosprawni w obszarach i obiektach zabytkowych*, Kraków, 2004, Wyd. PK
- [4 ] Korzeniewski W. — *Projektowanie mieszkań*, Warszawa, 2011, Polcen
- [5 ] Kuryłowicz E., Johnni P., Thuresson C. — *Projektowanie uniwersalne. Sztokholm miasto dla wszystkich*, Warszawa, 2005, Stowarzyszenie Przyjaciół Integracji,
- [6 ] Lynch K. — *Obraz miasta*, Kraków, 2011, Wyd. Archivolta

[7 ] Neufert E., — *Podręcznik projektowania architektoniczno-budowlanego*, Warszawa, 2005, Arkady

[8 ] Wejchert K. — *Elementy kompozycji urbanistycznej*, Warszawa, 1974, Arkady

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch. Anna Agata Kantarek (kontakt: akanta@poczta.onet.pl)

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Anna Agata Kantarek, prof. PK (kontakt: akanta@poczta.onet.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....