

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-2 KB
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	DIPLOMA DESIGN I-E-1
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS E1 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	Przedmioty dyplomowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	15.00
SEMESTRY	7

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
7	0	0	0	0	5	0

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Przygotowanie pracy dyplomowej dla uzyskania stopnia inżyniera, architekta, pokazujące zdolności do podjęcia dalszych studiów w dziedzinie architektury

**Cel 2** Wykazanie zdolności wykorzystania nabytej w toku studiów wiedzy interdyscyplinarnej

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 ukończenie 7-go semestru na pierwszym stopniu studiów

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Student potrafi zaprojektować samodzielnie obiekt architektoniczny o funkcji publicznej o wielkości do 2000 m<sup>2</sup>, rozumiejąc zależności pomiędzy formą, konstrukcją i funkcją

**EK2 Umiejętności** Student zna zasady kompozycji architektonicznej i stosuje je projektując, rozumie i stosuje odpowiednie do skali i funkcji rozwiązania konstrukcyjne, potrafi prawidłowo zaprojektować funkcje budynku

**EK3 Kompetencje społeczne** Student rozumie społeczną i urbanistyczną rolę budynków o funkcji publicznej, potrafi także współpracować w ramach interdyscyplinarnego zespołu projektantów i konsultantów w celu wykonania projektu o odpowiedniej jakości korzystając z zasobów współczesnej wiedzy.

**EK4 Umiejętności** Student jest przygotowany do podjęcia dalszej edukacji na studiach II-go stopnia i podjęcia w przyszłości pracy jako samodzielny architekt

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Tematyka projektu to współczesny budynek użyteczności publicznej, poświęcony: kulturze, oświacie, sportowi, służbie zdrowia, administracji, i wymiarowi sprawiedliwości. Budynki te są zlokalizowane najczęściej w Małopolsce, oraz w Gdyni jako modelowym polskim mieście modernistycznym. Studenci przygotowują pracę dyplomową budynku o funkcji użyteczności publicznej o wielkości do 2000 m <sup>2</sup> będącą rozwinięciem pracy semestralnej w zakresie uszczegółowionych zgaśnień technicznych charakterystycznych dla dyplomu inżynierskiego. W związku z tym podstawową skalą rozważań jest skala 1:50 a pomocniczo korzysta się ze innych skal projektowych. Istotną częścią pracy jest opis problemu projektowego oparty na gruntownych badaniach wyjściowych. W całym procesie projektowania stosowany jest model cyfrowy lub tradycyjny jako podstawowe narzędzie pracy.	5

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Dyskusja

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Ćwiczenia projektowe

N4 Praca w grupach

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
<b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>	
Godziny wynikające z planu studiów	5
Konsultacje przedmiotowe	4
Egzaminy i zaliczenia w sesji	1
<b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b>	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	40
Opracowanie wyników	100
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	300
<b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>	<b>450</b>
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	15.00

## 9 SPOSOBY OCENY

W sposobie oceny zasadnicze znaczenie mają prawidłowe rozwiązanie postawionego problemu projektowego i wykazana kreatywność

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

### WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 model fizyczny i prezentacja multimedialna

### OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	wystarczające rozwiązanie

NA OCENĘ 3.5	poprawne rozwiązanie
NA OCENĘ 4.0	dobre rozwiązanie
NA OCENĘ 4.5	wysokiej jakości rozwiązanie
NA OCENĘ 5.0	doskonałe rozwiązanie
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	wystarczające rozwiązanie
NA OCENĘ 3.5	poprawne rozwiązanie
NA OCENĘ 4.0	dobre rozwiązanie
NA OCENĘ 4.5	wysokiej jakości rozwiązanie
NA OCENĘ 5.0	doskonałe rozwiązanie
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	wystarczające rozwiązanie
NA OCENĘ 3.5	poprawne rozwiązanie
NA OCENĘ 4.0	dobre rozwiązanie
NA OCENĘ 4.5	wysokiej jakości rozwiązanie
NA OCENĘ 5.0	doskonałe rozwiązanie
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	wystarczające rozwiązanie
NA OCENĘ 3.5	poprawne rozwiązanie
NA OCENĘ 4.0	dobrze rozwiązanie,
NA OCENĘ 4.5	wysokiej jakości rozwiązanie
NA OCENĘ 5.0	doskonałe rozwiązanie

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK2		Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK3		Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1
EK4		Cel 1 Cel 2	P1	N1 N2 N3 N4	F1 P1

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Conrad U., — *Programs and manifestoes on 20th-century architecture.*, Cambridge, 1971, MIT Press
- [2] | Błaszczyk D., — *Juliusz Żórawski. Przerwane Dzieło Modernizmu.*, Warszawa, 2010, Salix alba
- [3] | Boesiger W., — *Le Corbusier & P.Jeanneret, Oeuvre complete 1934 -1938.*, Zurich, 1947, Editions d'Architecture
- [4] | Boesiger W., — *Le Corbusier & P.Jeanneret, Oeuvre complete 1938-1946.*, Zurich, 1947, Editions d'Architecture
- [5] | Czapelski M., — *Bohdan Pniewski warszawski architekt XX wieku*, Warszawa, 2009, Wydawnictwa Uniwersytetu Warszawskiego
- [6] | Kosiński W., — *Dzieje Architektury w Polsce.*, Kraków, 2003, Wydawnictwo Kluszczyński
- [7] | Leśnikowski W., Czerner O., Slapeta V., Bonta J., Mascari J., — *East European Modernism.*, New York, 1996, Rizzoli
- [8] | Sołtysik, M., — *Gdynia-miasto dwudziestolecia międzywojennego. Urbanistyka i architektura.*, Warszawa, 1993, PWN
- [9] | Wilson S., Lack J., — *The Tate Guide To Modern Art. Terms*, London, 2008, Tate
- [10] | Butelski K., — *Architekt Zbigniew Kupiec 1905-1990, ewolucja do modernizmu do regionalizmu*, Kraków, 2013, Pro Architectura
- [11] | Kottas D., — *The Architect's Handbook*, New York, 2008, Links International
- [12] | Watson R., — *Key Building of the 20 th Century: Plans, Section and Elevations*, London, 2010, W. W. Norton & Company

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch. Kazimierz Butelski (kontakt: kbutelski@pk.edu.pl)



## OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab.inż. arch Kazimierz Butelski (kontakt: kbutelski@pk.edu.pl)

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....