

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie arch.-urb.II I-C-20 sem 5, 6 WCH
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIS C1 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	16.00
SEMESTRY	5 6

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
5	0	0	0	0	90	0
6	0	0	0	0	90	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Cel 1. Wyształcenie rozumienia procesu projektowania jako programowania potrzeb ludzkich w złożonym środowisku naturalnym i kulturowym oraz umiejętność analizy istniejącego terenu (działki) pod kątem jego zagospodarowania.

Cel 2 Cel 2. Rozwinięcie umiejętności przekształcania programu funkcjonalno-użytkowego obiektu w indywidualną koncepcję funkcjonalno-przestrzenną i architektoniczną.

Cel 3 Cel 3. Rozwinięcie umiejętności zagospodarowania istniejącego terenu lokalizacji projektowanego obiektu z uwzględnieniem uwarunkowań geofizycznych, przyrodniczych i kulturowych.

Cel 4 Cel 4. Rozwinięcie umiejętności prezentacji koncepcji architektonicznej za pomocą roboczej makiety trójwymiarowej, rysunków szkicowych, wypowiedzi słownej oraz eseju pisemnego.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 WS 1. Znajomość systemów budownictwa tradycyjnego (lokalnego) i współczesnego w zakresie możliwości kształtowania nieskomplikowanych rozwiązań budowlanych, konstrukcyjnych i architektonicznych (materiałowych).

2 WS 2. Umiejętność modelowania przestrzeni architektonicznej za pomocą makiet roboczych oraz konotacji za pomocą rysunków ortogonalnych i perspektywicznych.

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza EK1.Wiedza: Student zna wymagania funkcjonalne i przestrzenne wynikające z programu obiektu, charakter i znaczenie powiązań między poszczególnymi elementami oraz potrafi zastosować dla nich odpowiedni system budowlany i konstrukcyjny.

EK2 Umiejętności EK2.Umiejętności: Student potrafi ocenić zastane warunki lokalizacyjne dla konkretnego obiektu oraz znaleźć optymalne rozwiązanie przestrzenne i architektoniczne w kontekście licznych uwarunkowań lokalizacyjnych, w tym kulturowych.

EK3 Kompetencje społeczne EK3.Kompetencje społeczne: Student rozumie pracę projektową jako odpowiedzialną misję publiczną zmieniającą środowisko kulturowe ale także relacje międzyludzkie (społeczność lokalna) oraz ekonomiczne (wartość dodana generująca koszty ale i zyski).

EK4 Kompetencje społeczne EK4.Kompetencje społeczne: Wpływ na kształtowanie świadomości społecznej w zakresie harmonijnego rozwoju środowiska naturalnego i kulturowego poprzez proponowanie akceptowalnych rozwiązań użytkowych ale także i estetycznych.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	P1. Indywidualne studia poświęcone teoretycznym rozważaniom na temat regionalizmu w architekturze współczesnej pod kątem proponowanych tematów projektowych, zakończone zebraniem pomocniczych danych studialno-projektowych.	30
P2	P2. Zapoznanie z programami funkcjonalnymi obiektów architektonicznych i modelowanie wybranego programu: Ośrodek regeneracji sił psycho-fizycznych, Łaźnie termalne, Szkoła windsurfingu, Przystań jachtowa, Ośrodek kultury wina.	30
P3	P3. Budowa formy architektonicznej obiektu w oparciu o podkład sytuacyjno-wysokościowy 1:500; publiczny przegląd osiągniętych koncepcji modelowych w oparciu o prezentację i dyskurs rozwiązań projektowych zakończony akceptacją.	30

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P4	P4. Projektowanie architektoniczno-urbanistyczne z uwzględn.: - użycia tworzywa architektoniczno-budowlanego, - zastosowania rodzaju i materiału konstrukcyjnego, - świadomości zaprojektowanego detalu architektonicznego.	60
P5	P5. Przygotowanie prac projektowych do prezentacji publicznej: - wybór metody prezentacji /grafika-papier lub multimedialna, - prezentacja rysunku perspektywicznego /obligatoryjnie, - sporządzenie części opisowej do własnego projektu arch-bud.	30

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusja

N3 Konsultacje

N4 Prezentacje multimedialne

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	180
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	100
Opracowanie wyników	100
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	100
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	480
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	16.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Ćwiczenie praktyczne

F3 Odpowiedź ustna

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 Ocena aktywności studenta z udziałem nauczyciela prowadzącego grupę projektową

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student wykazuje niewielką orientację w problematyce lokalizacji obiektu i możliwości jaki ona stwarza, wąsko rozumie konsekwencje decyzji kompozycyjnych dla zagadnień funkcjonalnych, środowiskowych; słabo definiuje cele projektowania w oparciu o możliwości zagospodarowania działki.
NA OCENĘ 3.5	Student wykazuje zasadniczą orientację w problematyce lokalizacji obiektu i możliwości jaki ona stwarza dla kształtowania obiektu w kontekście otoczenia; potrafi uzasadnić wybrany przez siebie sposób wykorzystania lokalizacji w projektowaniu koncepcji zagospodarowania działki, umiejętność wykorzystania zalet lokalizacji a także niwelowania jej wad.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi poprawnie przeanalizować walory lokalizacji, jej ukształtowanie i kontekst przyrodniczy i kulturowy; potrafi zdefiniować jej specyfikę i uzasadnić wybrany przez siebie sposób jej wykorzystania w budowaniu koncepcji zagospodarowania.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi dobrze przeanalizować walory lokalizacji, jej ukształtowanie i kontekst przyrodniczy i kulturowy; potrafi zdefiniować jej specyfikę i uzasadnić wybrany przez siebie sposób jej wykorzystania w budowaniu koncepcji zagospodarowania także w kontekście z otoczeniem.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi bardzo dobrze przeanalizować walory lokalizacji w kontekście otoczenia, jej ukształtowanie i kontekst przyrodniczy i kulturowy; potrafi przedyskutować sposób ich wykorzystania w budowaniu alternatywnych koncepcji zagospodarowania wykorzystujące zalety i wady terenu lokalizacji.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	

NA OCENĘ 3.0	Student rozumie zasadnicze powiązania między elementami programu funkcjonalnego, nie popełnia większych błędów co do określenia wielkości powierzchni użytkowej, rozumie z jakich koniecznych części składają się większe zespoły funkcjonalne.
NA OCENĘ 3.5	Student rozumie powiązania między składowymi programu funkcjonalnego, potrafi je poprawnie wykorzystać dla ukształtowania sposobu użytkowania, bryły budynku i jego otoczenia; projektowany obiekt zachowuje poprawne relacje między systemem konstrukcyjnym i instalacyjnym a elementami funkcjonalnymi.
NA OCENĘ 4.0	Student rozumie bardziej skomplikowane powiązania elementy składowe programu funkcjonalnego, potrafi je poprawnie wykorzystać dla ukształtowania sposobu użytkowania, bryły budynku i jego otoczenia; projektowany obiekt zachowuje poprawne relacje między systemem konstrukcyjnym i instalacyjnym a elementami funkcjonalnymi.
NA OCENĘ 4.5	Student rozumie bardziej skomplikowane powiązania elementy składowe programu funkcjonalnego, potrafi je poprawnie wykorzystać dla ukształtowania sposobu użytkowania, bryły budynku i jego otoczenia; w projektowany obiekt włącza aspekty bezpieczeństwa użytkowania oraz integruje systemy konstrukcyjne i instalacyjne z elementami funkcjonalno-estetycznymi.
NA OCENĘ 5.0	Student rozumie bardziej skomplikowane powiązania elementy składowe programu funkcjonalnego, potrafi je oryginalnie wykorzystać dla ukształtowania wnętrza, bryły budynku i jego otoczenia, zachowując ich funkcjonalność i bezpieczeństwo użytkowania oraz integrując systemy konstrukcyjno-instalacyjne w sposób, który dodaje projektowanemu obiektowi wartości kompozycyjne.
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student rozumie w niewielkim zakresie konsekwencje zmian, jakie wnosi w środowisko przestrzenne i społeczne jego działalność projektowa.
NA OCENĘ 3.5	Student rozumie charakter, konsekwencje i wzajemne zależności zmian dla środowiska przestrzennego i społecznego, które wywołuje jego projekt.
NA OCENĘ 4.0	Student rozumie strukturę procesu projektowania, który realizuje; rozumie charakter, konsekwencje i wzajemne zależności zmian dla środowiska przestrzennego i społecznego, które wywołuje jego projekt.
NA OCENĘ 4.5	Student rozumie strukturę i okoliczności procesu projektowania, który realizuje; rozumie charakter, konsekwencje i wzajemne zależności zmian dla środowiska przestrzennego i społecznego, które wywołuje jego projekt; potrafi przedstawić i uzasadnić korzyści oraz zażegnać zagrożenia, jakie przynosi jego działanie.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi poddać refleksji proces projektowania, który realizuje; rozumie charakter, konsekwencje i wzajemne zależności zmian dla środowiska przestrzennego i społecznego, które wywołuje jego projekt; potrafi przedstawić i uzasadnić korzyści oraz zażegnać zagrożenia, jakie przynosi jego działanie; umie wyważyć ich oddziaływanie na użytkowników i społeczność lokalną.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student niedostatecznie rozumie powiązania gospodarki przestrzennej w planowaniu i z zasobami gospodarki lokalnej.

NA OCENĘ 3.5	Student dostatecznie rozumie konsekwencje powiązania gospodarki przestrzennej w planowaniu lokalnym z zasobami gospodarki lokalnej.
NA OCENĘ 4.0	Student dobrze rozumie konsekwencje powiązania gospodarki przestrzennej z zasobami gospodarki lokalnej z tytułu swych poczynań inwestycyjnych i projektowych na danym terenie.
NA OCENĘ 4.5	Student bardzo dobrze rozumie powiązania gospodarki przestrzennej z zasobami gospodarki lokalnej i ich efekty dla zrównoważonego rozwoju środowiska zbudowanego dla zaspokojenia potrzeb lokalnych.
NA OCENĘ 5.0	Student świetnie rozumie charakter i konsekwencje zmian dla środowiska kulturowego i społecznego, które wywołuje projektowana przez niego inwestycja; potrafi przedstawić i uzasadnić korzyści oraz zażegnać zagrożenia, jakie przynosi jego działanie; umie wyważyć ich oddziaływanie na użytkowników i społeczność lokalną a także środowisko kulturowe

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	P1 P2	N1 N2	F1 P1
EK2		Cel 2	P2 P3	N1 N2 N3	F1 F2 P1
EK3		Cel 3	P2 P3 P4	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1
EK4		Cel 4	P3 P4 P5	N2 N3 N4	F1 F2 F3 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] **Aleksander Tzonis, Liane Lefavre** — *Architecture of Regionalism in the Age of Globalization*, Delft, 2012, Routledge
- [2] **Edward Chudziński** — *Regionalizm: Idea-realizacje-instytucje*, Warszawa, 2010, Mazowiecka Oficyna Wydawnicza

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] **Zbigniew Radziewanowski** — *O niektórych problemach regionalizmu i ekologii w architekturze*, Kraków, 2005, Wyd.Politechniki Krakowskiej

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch. Wojciech Chmielewski (kontakt: archmiel@poczta.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Wojciech Chmielewski (kontakt: archmiel@poczta.onet.pl)

2 dr inż. arch. Tomasz Kapecki (kontakt: tkapecki@op.pl)

3 dr inż. arch. Wiesław Michałek (kontakt: w.michalek@imbasymetria.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejsowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....