Politechnika Krakowska im. Tadeusza Kościuszki

Karta przedmiotu

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma sudiów: stacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 Informacje o przedmiocie

Nazwa przedmiotu	I-E-1 Projektowanie dyplomowe A-1 EWG
Nazwa przedmiotu w języku angielskim	Diploma Design
Kod przedmiotu	WA AU oIS E1 15/16
Kategoria przedmiotu	Przedmioty dyplomowe
Liczba punktów ECTS	15.00
Semestry	7

2 Rodzaj zajęć, liczba godzin w planie studiów

Semestr	Wykłady	Ćwiczenia	Seminaria	Laboratoria	Projekty	Praktyki
7	0	0	0	0	5	0

3 Cele przedmiotu

Cel 1 Celem projektowania dyplomowego I stopnia jest właściwe przygotowanie studenta do projektu końcowego, zakładającego adaptację, rewitalizację, rewaloryzację wybranego obiektu zabytkowego lub obiektu nowego zlokalizowanego w obszarze historycznym.

Cel 2 Przyswojenie wielobranżowego i interdyscyplinarnego podejścia do projektowania poprzez właściwy dobór materiałów, technik i technologii celem ochrony wartości zabytkowych w obiekcie wraz z jego najbliższym kontekstem.

Cel 3 Sprawdzenie i utrwalenie wiedzy, umiejętności zawodowych i warsztatowych nabytych w trakcie studiów.

4 Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i innych kompetencji

1 wiedza w zakresie historii architektury

2 wiedza w zakresie ochrony zabytków

3 znajomość najnowszych tendencji w architekturze współczesnej

4 znajomość nowych materiałów i konstrukcji budowlanych

5 wiedza w zakresie projektowania architektonicznego i budowlanego

5 Efekty kształcenia

EK1 Kompetencje społeczne Ukształtowanie świadomości i uwrażliwienie na potrzeby zachowania dziedzictwa kulturowego; stosowanie koniecznego projektowania zintegrowanego i interdyscyplinarnego

EK2 Umiejętności Zdolność opracowania architektonicznego projektu konserwatorskiego w odniesieniu do jednorodnych obiektów zabytkowych zgodnie z wymaganiami technicznymi, użytowymi i estetycznymi, z uwzględnieniem bezpośredniego otoczenia obiektu

EK3 Umiejętności umiejętność właściwego doboru najnowszych materiałów, technik i technologii w planowanej realizacji w środowisku zabytkowym

EK4 Wiedza na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej realizacji (świadomość konieczności wprowadzania nowych materiałów)

EK5 Wiedza na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym

6 Treści programowe

Projekty		
Lp	Tematyka zajęć Opis szczegółowy bloków tematycznych	Liczba godzin
P1	wg Regulaminu Studiów Wyższych na Politechnice Krakowskiej, Przepisów szczegółowych Wydziału Architektury PK oraz indywidualnych wymagań promotora	5

7 Narzędzia dydaktyczne

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Dyskusje

N3 Praca w grupach

N4 Prezentacje multimedialne

N5 Wykłady

N6 Konsultacje

N7 Wizyty studialne w obiektach na terenie Krakowa

8 Obciążenie pracą studenta

Forma aktywności	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	5
Konsultacje przedmiotowe	10
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	100
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	100
Sumaryczna liczba godzin dla przedmiotu wynikająca z całego nakładu pracy studenta	**215**
Sumaryczna liczba punktów ECTS dla przedmiotu	15.00

9 Sposoby oceny

Ocena formująca

F1 Projekt indywidualny

F2 Odpowiedź ustna

F3 Sugerowana ocena promotora - w opinii do pracy

F4 Sugerowana ocena recenzenta - w recenzji do pracy

Ocena podsumowująca

P1 Średnia ważona ocen formujących

P2 Ocena uzgodniona recenzenta i promotora

Warunki zaliczenia przedmiotu

W1 Przygotowanie eseju prezentujacego inspiracje /adaptacje obiektów zabytkowych o podobnym charakterze/

W2 Opis projektu koncepcyjnego z elementami opisu technicznego

W3 Ocena 3

Ocena aktywności bez udziału nauczyciela

B1 Projekt indywidualny

Kryteria oceny

Efekt kształcenia 1	
Na ocenę 2.0	Student nie potrafi rozróznić wartości obiektu ważnych do zachowania, nie zważa na zabytkowy kontekst budynku. Nie uczęszcza na zajęcia. Lekcewazy potrzebę zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego.
Na ocenę 3.0	Student stosunkowo słabo potrafi przedstawić wartosci obiektu wazne do zachowania, niedokładnie zważa na zabytkowy kontekst budynku. Słabo uczęszcza na zajęcia.
Na ocenę 3.5	Student dosc dobrze potrafi rozróznic zabytkowe wartosci obiektu, z uwzględnieniem kontekstu kulturowego danego budynku. Uczestniczy w większości zajec. Rozumie potrzebę wzmożonych działań dla zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego.
Na ocenę 4.0	Student dobrze potrafi rozrózniac zabytkowe wartosci obiektu istotne dla ochrony zabytku, uwzgledniając zabytkowy kontekst budynku. Aktywnie uczestniczy w wiekszosci zajec. Dostrzega i realizuje działania zmierzajace do zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego.
Na ocenę 4.5	Student bezbłednie potrafi rozrózniac zabytkowe wartosci obiektu wazne do zachowania, uwzgledniajac otoczenie budynku. Bardzo aktywnie uczestniczy w zajeciach. Dostrzega potrzebe zachowania obiektów dziedzictwa kulturowego, właczajac sie w proces ich ochrony .
Na ocenę 5.0	Student znakomicie rozróznia wszystkie zabytkowe wartosci obiektu konieczne do zachowania i odpowiedniej prezentacji. Potrafi scharakteryzowac zabytkowy kontekst obiektu i umiejetnie wpisać się w niego swa kreacja. Aktywnie uczestniczy w wiekszosci zajec, przejawiajac róznorodne inicjatywy zmierzające do popularyzacji ochrony zabytków wśród społeczeństwa.
Efekt kształcenia 2	
Na ocenę 2.0	Student nie zna podstawowych zasad architektonicznego projektowania w kontekście zabytkowym. Nie uczestniczy w zajęciach i przeglądach.
Na ocenę 3.0	Student dostatecznie zna podstawowe zasady architektonicznego projektowania w kontekscie zabytkowym. Nie uczestniczy we wszystkich zajeciach. Posiada przeglady zaliczone na dostatecznie.
Na ocenę 3.5	Student zna dość dobrze zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Uczestniczy w wiekszosci zajec. Posiada dosc dobrze zaliczone przeglady.
Na ocenę 4.0	Student dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Aktywnie uczestniczy w większości zajęc. Posiada zaliczone przeglądy na ocenę dobra. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na dobrym poziomie wykonania.

Na ocenę 4.5	Student ponad dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Bardzo aktywnie uczestniczy w wiekszości zajec. Posiada zaliczone przeglądy na ocenę ponad dobra. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na wysokim poziomie wykonania.
Na ocenę 5.0	Student bardzo dobrze zna zasady architektonicznego projektowania w odniesieniu do obiektów zabytkowych. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach. Posiada wysoko zaliczone przeglądy. Oddaje projekt w pełnym zakresie i na bardzo wysokim poziomie wykonania.
Efekt kształcenia 3	
Na ocenę 2.0	Student nie potrafi właściwie dobrać nowoczesnych materiałów, technik i technologii w planowanej kreacji w środowisku zabytkowym. Nie uczęszcza na zajęcia.
Na ocenę 3.0	Student potrafi w sposób dostateczny właściwie dobrac nowoczesne materiały, techniki i technologie w planowanej kreacji w srodowisku zabytkowym. Nie uczęszcza regularnie na zajęcia.
Na ocenę 3.5	Student potrafi dość dobrze dobrać nowoczesne materiały, techniki i technologie do planowanej kreacji w srodowisku zabytkowym. Uczeszcza na wiekszość zajeć.
Na ocenę 4.0	Student dobrze radzi sobie z doborem właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Aktywnie uczestniczy w większości zajeć.
Na ocenę 4.5	Student lepiej niż dobrze radzi sobie z doborem właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Bardzo aktywnie uczestniczy w wiekszosci zajec.
Na ocenę 5.0	Student znakomicie radzi sobie z doborem właściwych materiałów, technik i technologii do proponowanej przez siebie kreacji w zabytkowym obiekcie. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach.
Efekt kształcenia 4	
Na ocenę 2.0	Student nie posiada wiedzy na temat wybranych metod i sposobów rozwiazan technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Nie uczeszcza na zajecia.
Na ocenę 3.0	Student posiada dostateczną wiedzę na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Nieregularnie uczęszcza na zajęcia.
Na ocenę 3.5	Student posiada dość dobra wiedze na temat wybranych metod i sposobów rozwiązań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Uczęszcza na większość zajęć.
Na ocenę 4.0	Student posiada dobra wiedze na temat wybranych metod i sposobów rozwiazań technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Aktywnie uczestniczy w wiekszości zajęć.

Na ocenę 4.5	Student posiada wiecej niz dobra wiedze na temat wybranych sposobów rozwiazan technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Bardzo aktywnie uczestniczy w wiekszosci zajęć.
Na ocenę 5.0	Student posiada bardzo dobra wiedze na temat wybranych metod i sposobów rozwiazan technicznych, materiałowych i technologicznych stosowanych na styku substancji zabytkowej a współczesnej kreacji. Bardzo aktywnie uczestniczy we wszystkich zajęciach.
Efekt kształcenia 5	
Na ocenę 2.0	Student nie posiada wiedzy na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Nie uczęszcza na zajęcia.
Na ocenę 3.0	Student posiada dostateczną wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Nieregularnie uczęszcza na zajęcia.
Na ocenę 3.5	Student posiada dość dobrą wiedze na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Uczęszcza na większość zajęć.
Na ocenę 4.0	Student posiada dobra wiedzę na temat ograniczeń jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Aktywnie uczęszcza na większość zajęć.
Na ocenę 4.5	Student posiada ponad dobrą wiedzę na temat ograniczeń, jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Aktywnie uczęszcza na zajęcia.
Na ocenę 5.0	Student posiada bardzo dobrą wiedzę na temat ograniczeń, jakie zachodzą w przypadku projektowania w otoczeniu zabytkowym. Bardzo aktywnie bierze udział we wszystkich zajęciach.

10 Macierz realizacji przedmiotu

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK1	x	Cel 1	P1	N2 N3 N5 N7	F2
EK2	x	Cel 1	P1	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 F2 P1
EK3	x	Cel 2	P1	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 F2 P1

Efekt kształcenia	Odniesienie danego efektu do szczegółowych efektów zdefiniowanych dla programu	Cele przedmiotu	Treści programowe	Narzędzia dydaktyczne	Sposoby oceny
EK4	x	Cel 2	P1	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 F2 P1
EK5	x	Cel 3	P1	N1 N2 N3 N4 N5 N6 N7	F1 F2 P1

11 Wykaz literatury

Literatura podstawowa

[1] Ewa Węcławowicz-Gyurkovich — *Architektura najnowsza w historycznym środowisku miast europejskich*, Kraków, 2013, Wydawnictwo PK

[2] Edward Małachowicz — *Konserwacja i rewaloryzacja architektury w zespołach i w krajobrazie*, Wrocław, 1994, Oficyna Wydawnicza PW

[3] Andrzej Kadłuczka — *Ochrona zabytków architektury, t. 1 - zarys doktryn i teorii*, Kraków, 2000, Wydawnictwo PK

[4] Andrzej Kadłuczka — *Przekształcanie przestrzeni historycznej a traktat Witruwiusza...*, Kraków, 2009, Czasopismo Techniczne, Wydawnictwo PK

[5] Christopher Alexander — *Język wzorców. A Pattern language - miasta budynki konstrukcja*, Gdańsk, 2008, Gdańskie \wydawnictwo Psychologiczne

[6] Wojciech Bonenberg — *Architektura ostatnich dziesięcioleci XX wieku*, Poznań, 2001, Stowarzyszenie Psychologia i architektura

[7] Christian Norberg-Schulz — *Znaczenie w architekturze Zachodu*, Warszawa, 1999, Arkady

[8] Peter Zumthor — *Myślenie architekturą*, Kraków, 2010, Karakter

Literatura uzupełniająca

[1] Magazyn architektoniczny — *Architektura i Biznes*, Kraków, 0, RAM

[2] Magazyn architektoniczny — *Architektura-Murator*, Warszawa, 0, Murator

[3] Pismo SKZ — *Wiadomości konserwatorskie*, Warszawa, 0, ZG SKZ

[4] Arnold Toffler — *Trzecia fala*, Poznań, 2006, Wydawnictwo Kurpisz

Literatura dodatkowa

[1] Wg wytycznych promotora, specyfiki tematu projektowego, zainteresowań dyplomanta — *Tytuł*, Miejscowość, 0, Wydawnictwo

12 Informacje o nauczycielach akademickich

Osoba odpowiedzialna za kartę

dr inż. arch. Marta Urbańska (kontakt: martaannaurbanska@go2.pl)

Osoby prowadzące przedmiot

1 Prowadzący-promotor: dr hab. inż. arch, prof. PK Ewa Węcławowicz-Gyurkovich (kontakt: ewaannagyur@go2.pl)

13 Zatwierdzenie karty przedmiotu do realizacji

(miejscowość, data) (odpowiedzialny za przedmiot) (dziekan)

Przyjmuję do realizacji (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

. . . . . .