

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura Krajobrazu

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: stacjonarne

Kod kierunku: AK

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Projektowanie zintegrowane IV rewaloryzacja ogrodów zabytkowych 1
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AK oIS C9 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	9.00
SEMESTRY	4

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
4	0	0	0	0	105	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Celem przedmiotu jest praktyczne wprowadzenie studentów w zasady ideowe i warsztatowe projektowania ogrodowego konserwatorskiego, z uwzględnieniem złożoności problematyki. Zapoznanie z metodami uwzględniania wytycznych konserwatorskich, uwarunkowań miejsca, uwarunkowań prawnych, funkcjonalnych, zintegrowanie w projekcie wiedzy historycznej, dendrologicznej, uwarunkowań glebowych, hydrotechnicznych, klimatycznych, powiązań widokowych, technik budowlanych i konstrukcyjnych.

Cel 2 Wskazanie logicznej sekwencji prac projektowych dla zdewastowanych założeń ogrodowych oraz praktyczne

zetknięcie się ze stawianiem szczegółowymi koncepcji projektowych dla wnętrz ogrodowych o zróżnicowanych cechach stylowych, a także detali ogrodowych w postaci wybranych roślinnych elementów kompozycyjnych i obiektów małej architektury ogrodowej. Zrozumienie w praktyce działań związanych z postępowaniem konserwatorskim w obiekcie zabytkowym.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

- 1 Uzyskanie pozytywnych efektów kształcenia (wiedza, umiejętności, kompetencje społeczne) z przedmiotu Szata roślinna, Projektowanie zintegrowane (rok I, II) Historia sztuki 1, 2, 3 (rok I, sem.1,2,3), Budownictwo, Materiałoznawstwa, ogólna wiedza o sztuce i kulturze na podstawowym poziomie maturalnym.
- 2 Zrozumienie zadań architektury krajobrazu (na poziomie wstępnym).

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

- EK1 Wiedza** Student zna podstawowe zasady projektowania obiektów budowlanych oraz pozyskuje swobodę poruszania się w zakresie przygotowywania projektów koncepcyjnych rewitalizacji zdewastowanych założeń ogrodowych; Student zna podstawowe uwarunkowania prawne dotyczące projektowania różnych kategorii obiektów (zabytkowych zespołów ogrodowych); Student zna szeroką gamę elementów kompozycyjnych ogrodów w przekrojach historycznych;
- EK2 Wiedza** Student zna systematykę i nomenklaturę roślin, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności historycznej; Student charakteryzuje rośliny pod względem ich podstawowych cech budowy, wymagań siedliskowych i możliwości zastosowania w projektowaniu obiektów zabytkowych założeń ogrodowych; Student zna zasady inwentaryzacji zieleni; Student zna dawne i współczesne tendencje i konwencje stylowe w kształtowaniu ogrodów, rozumie ich uwarunkowania kulturowe i filozoficzne;
- EK3 Umiejętności** 2.Student wykorzystuje rysunek odręczny dla celów analiz przestrzennych i przekazywania informacji o krajobrazie; Student wykonuje przestrzenne wizualizacje idei i projektów z wykorzystaniem zasad geometrii wykreślnej i technik komputerowych; Student wykorzystuje powszechnie znane narzędzia do sporządzania i prezentacji projektów;
- EK4 Umiejętności** 6.Student rozpoznaje i charakteryzuje zbiorowiska roślinne i ich siedliska; Student potrafi wykonać inwentaryzację szaty roślinnej; Student umie stosować prawo w praktyce inżynierskiej w zakresie projektowania i realizacji obiektów architektury krajobrazu. Student pozyskuje podstawowe informacje właściwe do zadania projektowego z różnych źródeł;
- EK5 Kompetencje społeczne** W podejściu projektowym wykorzystuje znajomość sztuki ogrodowej do własnych twórczych rozwiązań, jednocześnie mając świadomość różnorodnych uwarunkowań mających wpływ na kształtowanie przestrzeni, w tym ogrodnicze formalno-prawnych, przyrodniczych, konserwatorskich, kulturowo-historycznych (ciągłości historycznej krajobrazu, tożsamości miejsca, genius loci).

6 TREŚCI PROGRAMOWE

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P1	Prace nad analizami materiałów studialnych do projektowanego obiektu; Zasady przygotowania dokumentacji projektowej, część opisowa i graficzna, prawidłowy warsztat naukowy;	6

PROJEKTY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
P2	Wykonanie analiz uwarunkowań lokalizacyjnych i tradycji miejsca [przyrodniczej i kulturowo-historycznej], powiązania funkcjonalne i widokowe z otoczeniem - praca w terenie w zabytkowych ogrodach klasztornych;	8
P3	Osadzenie koncepcji projektowej w uwarunkowaniach prawnych [zapisy studium uwarunkowań, planu miejscowego, wytycznych konserwatorskich];	4
P4	Analiza nawarstwień i przekształceń stylowych obiektu oraz stanu zachowania roślinności (inventaryzacja, stratygrafia wiekowa) oraz elementów małej architektury;	10
P5	Koncepcja kameralnej części zamkniętej ogrodu [tradycje średniowieczne];	10
P6	Koncepcja ogrodu geometrycznego, kwaterowego [renesans/barok];	12
P7	Opracowanie wybranych elementów małej architektury, detali kompozycyjnych z uwzględnieniem doborów materiałowych [roślinnych i budowlanych];	20
P8	Opracowanie zbiorczych planszy projektowych niezbędnych przy prezentacji obiektu;	20
P9	Opracowanie wizualizacji całości obiektu i wybranych szczegółów [perspektywy, aksonometrie, wizualizacje komputerowe	15

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Ćwiczenia projektowe

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Praca w grupach

N4 Konsultacje

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	105
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	70
Opracowanie wyników	47
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	40
praca w terenie	8
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	270
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	9.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Projekt indywidualny

F2 Kolokwium

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Projekt

P2 Średnia ważona ocen formujących

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU

W1 obecność na zajęciach

OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA

B1 Projekt indywidualny

KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

NA OCENĘ 2.0	Student nie zna w zarysie zasad projektowania obiektów budowlanych
NA OCENĘ 3.0	Student zna w zarysie zasady projektowania obiektów budowlanych oraz pozyskuje swobodę poruszania się w zakresie przygotowywania projektów koncepcyjnych rewaloryzacji zdewastowanych założeń ogrodowych
NA OCENĘ 3.5	Student zna ograniczoną gamę elementów kompozycyjnych ogrodów w przekrojach historycznych
NA OCENĘ 4.0	Student zna w zarysie uwarunkowania prawne dotyczące projektowania różnych kategorii obiektów (zabytkowych zespołów ogrodowych);
NA OCENĘ 4.5	Student zna szeroką gamę elementów kompozycyjnych ogrodów w przekrojach historycznych;
NA OCENĘ 5.0	Student zna podstawowe zasady projektowania obiektów budowlanych oraz pozyskuje swobodę poruszania się w zakresie przygotowywania projektów koncepcyjnych rewaloryzacji zdewastowanych założeń ogrodowych; Student zna podstawowe uwarunkowania prawne dotyczące projektowania różnych kategorii obiektów (zabytkowych zespołów ogrodowych); Student zna szeroką gamę elementów kompozycyjnych ogrodów w przekrojach historycznych;
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 2.0	Student nie zna w zakresie ogólnym systematyki i nomenklatury roślin, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności historycznej
NA OCENĘ 3.0	Student zna w zakresie ogólnym systematykę i nomenklaturę roślin, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności historycznej
NA OCENĘ 3.5	Student charakteryzuje rośliny pod względem ich podstawowych cech budowy, wymagań siedliskowych i możliwości zastosowania w projektowaniu obiektów zabytkowych założeń ogrodowych
NA OCENĘ 4.0	Student zna systematykę i nomenklaturę roślin, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności historycznej
NA OCENĘ 4.5	Student zna w zakresie podstawowym dawne i współczesne tendencje i konwencje stylowe w kształtowaniu ogrodów, rozumie ich uwarunkowania kulturowe i filozoficzne
NA OCENĘ 5.0	Student zna systematykę i nomenklaturę roślin, ze szczególnym uwzględnieniem roślinności historycznej; Student charakteryzuje rośliny pod względem ich podstawowych cech budowy, wymagań siedliskowych i możliwości zastosowania w projektowaniu obiektów zabytkowych założeń ogrodowych; Student zna zasady inwentaryzacji zieleni; Student zna dawne i współczesne tendencje i konwencje stylowe w kształtowaniu ogrodów, rozumie ich uwarunkowania kulturowe i filozoficzne;
EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 2.0	Student nie wykorzystuje w stopniu podstawowym rysunek odręczny dla celów analiz przestrzennych i przekazywania informacji o krajobrazie
NA OCENĘ 3.0	Student wykorzystuje w stopniu podstawowym rysunek odręczny dla celów analiz przestrzennych i przekazywania informacji o krajobrazie

NA OCENĘ 3.5	Student wykonuje poprawne przestrzenne wizualizacje idei i projektów z wykorzystaniem zasad geometrii wykreślnej i technik komputerowych
NA OCENĘ 4.0	Student wykorzystuje powszechnie znane narzędzia do sporządzania i prezentacji projektów
NA OCENĘ 4.5	Student wykorzystuje w sposób swobodny rysunek odręczny dla celów analiz przestrzennych i przekazywania informacji o krajobrazie;
NA OCENĘ 5.0	Student wykonuje estetyczne i poprawne przestrzenne wizualizacje idei i projektów z wykorzystaniem zasad geometrii wykreślnej i technik komputerowych;
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 2.0	Student nie rozpoznaje i nie charakteryzuje zbiorowiska roślinne i ich siedliska;
NA OCENĘ 3.0	Student rozpoznaje i charakteryzuje zbiorowiska roślinne i ich siedliska;
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi wykonać inwentaryzację szaty roślinnej;
NA OCENĘ 4.0	Student pozyskuje podstawowe informacje właściwe do zadania projektowego z różnych źródeł;
NA OCENĘ 4.5	Student umie stosować prawo w praktyce inżynierskiej w zakresie projektowania i realizacji obiektów architektury krajobrazu
NA OCENĘ 5.0	Umie połączyć wszystkie wyżej wymienione umiejętności których efektem jest prawidłowo skonstruowana część pisemna i rysunkowa projektu
EFEKT KSZTAŁCENIA 5	
NA OCENĘ 2.0	Nie wykorzystuje znajomości sztuki ogrodowej do własnych twórczych rozwiązań, nie ma świadomości różnorodnych uwarunkowań mających wpływ na kształtowanie przestrzeni, w tym ogrodnicze formalno prawnych, przyrodniczych, konserwatorskich, kulturowo-historycznych (ciągłości historycznej krajobrazu, tożsamości miejsca, genius loci).
NA OCENĘ 3.0	W podejściu projektowym częściowo wykorzystuje znajomość sztuki ogrodowej do własnych rozwiązań, jednocześnie nie mając wystarczającej świadomości różnorodnych uwarunkowań mających wpływ na kształtowanie przestrzeni, w tym ogrodnicze formalno prawnych, przyrodniczych, konserwatorskich, kulturowo-historycznych (ciągłości historycznej krajobrazu, tożsamości miejsca, genius loci).
NA OCENĘ 3.5	W podejściu projektowym częściowo wykorzystuje dostateczną znajomość sztuki ogrodowej do własnych rozwiązań, jednocześnie mając świadomość podstawowych uwarunkowań mających wpływ na kształtowanie przestrzeni, w tym ogrodnicze formalno prawnych, przyrodniczych, konserwatorskich, kulturowo-historycznych (ciągłości historycznej krajobrazu, tożsamości miejsca, genius loci).

NA OCENĘ 4.0	W podejściu projektowym wykorzystuje zasadniczą znajomość sztuki ogrodowej do własnych poprawnych rozwiązań, jednocześnie mając świadomość podstawowych uwarunkowań mających wpływ na kształtowanie przestrzeni, w tym ogrodnicze formalno prawnych, przyrodniczych, konserwatorskich, kulturowo-historycznych (ciągłości historycznej krajobrazu, tożsamości miejsca, genius loci)
NA OCENĘ 4.5	W podejściu projektowym wykorzystuje znajomość sztuki ogrodowej do własnych twórczych rozwiązań, jednocześnie mając świadomość podstawowych uwarunkowań mających wpływ na kształtowanie przestrzeni, w tym ogrodnicze formalno prawnych, przyrodniczych, konserwatorskich, kulturowo-historycznych (ciągłości historycznej krajobrazu, tożsamości miejsca, genius loci).
NA OCENĘ 5.0	W podejściu projektowym wykorzystuje znajomość sztuki ogrodowej do własnych twórczych rozwiązań, jednocześnie mając świadomość różnorodnych uwarunkowań mających wpływ na kształtowanie przestrzeni, w tym ogrodnicze formalno prawnych, przyrodniczych, konserwatorskich, kulturowo-historycznych (ciągłości historycznej krajobrazu, tożsamości miejsca, genius loci).

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1	K1A_W02 K1A_W03 K1A_W04 K1A_W05 K1A_W07 K1A_W08 K1A_W09 K1A_W10 K1A_W11 K1A_W20	Cel 1	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK2	K1A_W02 K1A_W03 K1A_W04 K1A_W05 K1A_W07 K1A_W08 K1A_W09 K1A_W10 K1A_W11 K1A_W20	Cel 2	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK3	K1A_U01 K1A_U02 K1A_U03 K1A_U04 K1A_U05 K1A_U06 K1A_U07 K1A_U08 K1A_U09 K1A_U10 K1A_U11 K1A_U12 K1A_U13 K1A_U14 K1A_U15 K1A_U16	Cel 2	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2
EK4	K1A_U01 K1A_U02 K1A_U03 K1A_U04 K1A_U05 K1A_U06 K1A_U07 K1A_U08 K1A_U09 K1A_U10 K1A_U11 K1A_U12 K1A_U13 K1A_U14 K1A_U15 K1A_U16 K1A_U17	Cel 1	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7	N1 N3 N4	F1 F2 P2
EK5	K1A_K01 K1A_K02 K1A_K03 K1A_K04 K1A_K05 K1A_K06 K1A_K07 K1A_K12 K1A_K13	Cel 2	P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9	N1 N2 N3 N4	F1 F2 P1 P2

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | Marek Siewniak i Anna Mitkowska — *Tezaurusz sztuki ogrodowej*, Warszawa, 1998, Wydawnictwo RYTM
- [2] | Anna Mitkowska — *Historia ogrodów europejskiego kręgu kulturowego, część I: od starożytności do renesansu*, Kraków, 2012, Wydawnictwo Politechniki
- [3] | Longin Majdecki — *Historia ogrodów, od starożytności po barok - t. I*, Warszawa, 2007, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [4] | Gerard Ciołek, uzup. Janusz Bogdanowski — *Ogrody polskie*, Warszawa, 1978, Wydawnictwo ARKADY
- [5] | Longin Majdecki — *Konserwacja i rewaloryzacja zabytkowych założeń ogrodowych*, Warszawa, 1993, Wydawnictwo Naukowe PWN
- [6] | A. Mitkowska [z zesp.] — *Model postępowania konserwatorskiego dla zdewastowanych założeń ogrodowych...*, Warszawa, 1994, Studia i Materiały. Ogrody 2 (8), Ośrodek Ochrony Zabytkowego Krajobrazu

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | Penelope Hobhouse — *Historia ogrodów*, Warszawa, 2005, Wydawnictwo ARKADY
- [2] | x — *Garden und Landschaft*, x, 0, x
- [3] | x — *Landscape Architecture*, x, 0, x
- [4] | Katarzyna Hodor — *Ogrody klasztorne i ich rola w kształtowaniu tkanki urbanistycznej miasta Krakowa*, Kraków, 2015, "Czasopismo Techniczne" 6-A/2012, zeszyt 19, rok 109, Wydawnictwo Politechniki Krakowskiej
- [5] | Katarzyna Hodor — *Ogrody franciszkanów-reformatów w polskich miastach, wybrane przykłady*, Wrocław, 2011, Wydawnictwo Architektura krajobrazu Landscape Architecture, 4 (33) 2011
- [6] | Autor — *Tytuł*, Miejsowość, 2015, Wydawnictwo

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Anna Mitkowska, Katarzyna Hodor, Historyczne ogrody krakowskiego centrum kultury (style i kompozycja - krajobraz sacrum - nurty rodzime i europejskie), [w:] *Tu wszystko jest Polską eseje krajoznawcze o Krakowie i Małopolsce*, materiały konferencyjne Kraków 19-23 sierpnia 2009, red. J. Partyka, Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze Oddział Krakowski m. ks. Karola Wojtyły, Kraków 2009, s.105-130;
- [2] | Katarzyna Hodor, *Ogrody klasztorne i ich rola w kształtowaniu tkanki urbanistycznej miasta Krakowa*, [w:] *Historyczne i współczesne ogrody w krajobrazie miasta*, red. A. Mitkowska, K. Hodor, K. Łakomy, wyd. Czasopismo Techniczne, 2012
- [3] | *Genius loci w sztuce ogrodowej*, red. A. Mitkowska, Z. Mirek, K. Hodor, wyd. Czasopismo Techniczne, zeszyt 13, Politechnika Krakowska, Kraków 2010
- [4] | *Założenia rezydencjonalno-ogrodowe, dziedzictwo narodu polskiego [na tle europejskich wpływów kulturowych]*, praca zbiorowa pod red. Anny Mitkowskiej, Zbigniewa Mirka, Katarzyny Hodor, Wydawnictwo Instytutu Botaniki im. Wł. Szafera, Polska Akademia Nauk, Kraków 2008
- [5] | *Architektura ogrodowa. Obiekty architektoniczne w kompozycjach ogrodowych historia i współczesność*, materiały z XIV konferencji naukowej z cyklu sztuki ogrodowej i dendrologii historycznej, Kraków 8-9.11.2007; praca zbiorowa pod red. Anny Mitkowskiej, Zbigniewa Mirka, Katarzyny Hodor, Wydawnictwo Instytutu Botaniki im. Wł. Szafera, Polska Akademia Nauk, Kraków 2007

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. Katarzyna Hodor (kontakt: khodor@pk.edu.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr inż. arch. Katarzyna Hodor (kontakt: kasiahodor@interia.pl)

2 dr inż. arch. Katarzyna Łakomy (kontakt: klakomy@pk.edu.pl)

3 mgr inż. Katarzyna Fabijanowska (kontakt: kaska.zielona@gmail.com)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....
.....
.....