

POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: I

Specjalności: Bez specjalności

1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

NAZWA PRZEDMIOTU	Teoria projektowania architektoniczno-urban. I-C-18 sem 5 WCH
NAZWA PRZEDMIOTU W JĘZYKU ANGIELSKIM	
KOD PRZEDMIOTU	WA AU oIN C1 15/16
KATEGORIA PRZEDMIOTU	przedmioty kierunkowe
LICZBA PUNKTÓW ECTS	1.00
SEMESTRY	5

2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

SEMESTR	WYKŁADY	ĆWICZENIA	SEMINARIA	LABORATORIA	PROJEKTY	PRAKTYKI
5	15	0	0	0	0	0

3 CELE PRZEDMIOTU

Cel 1 Poznanie podstawowych narzędzi do analizy uwarunkowań środowiska naturalnego i kulturowego, jako punktu wyjścia do projektowania architektonicznego.

Cel 2 Poznanie z koncepcja projektowania architektonicznego jako procesu przekształcania istniejącego środowiska kulturowego dla zaspokojenia ludzkich potrzeb w celu podniesienie komfortu i jakości życia ludzi -wybrane zagadnienia.

Cel 3 Doskonalenie umiejętności werbalizacji zjawisk przestrzennych poprzez korzystanie z wymiany poglądów, analizy periodyków zawodowych, pozyskanie umiejętności analizowania i syntetyzowania wiadomości z różnych źródeł.

4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Umiejętność z korzystania z zasobów bibliotecznych, w tym z czasopism o tematyce planistycznej, urbanistycznej, architektonicznej i budowlanej

5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

EK1 Wiedza Student zna podstawowe narzędzia do analizy zagadnień środowiska naturalnego oraz kulturowego, potrafi je zastosować w pracy projektowej i przedstawić wyniki zarówno werbalnie, pisemnie jak i w formie graficznej.

EK2 Wiedza Student ma świadomość struktury i uwarunkowań średnio złożonego programu funkcjonalno-użytkowego obiektu architektonicznego, posiada umiejętność jego analizy i przedstawienia wyników w formie słownej, pisemnej i graficznej.

EK3 Wiedza Student zna założenia teorii projektowania architektonicznego, elementy struktury pionowej i poziomej budynku, jako podstawy do rozumienia zależności między strukturą przestrzenną, układem konstrukcyjnym i funkcjonalnym budynku.

EK4 Wiedza Student zna sposoby kształtowania przestrzennego budynku w oparciu o program funkcjonalny o średnim stopniu złożoności, zna przykłady rozwiązań analogicznych do będących przedmiotem zadania projektowego (przedmiot: I-C-20, sem. 5 i 6), rozumie ich ukształtowanie oraz potrafi je opisać i omówić, potrafi wykorzystać treści zawarte w literaturze przedmiotu do projektu.

6 TREŚCI PROGRAMOWE

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W1	Wprowadzenie do zagadnień architektury regionalnej. Krakowska Szkoła Architektury Regionalnej II poł. XX wieku. Główni twórcy teorii i przedstawiciele praktyki architektonicznej. Dzieła i dokonania znaczące w skali regionu i kraju.	2
W2	Regionalizm w architekturze II połowy XX wieku. Definicje, teoretycy i praktycy architektury regionalizmu powojennego. Znaczące dokonania architektoniczne w świecie.	2
W3	Współczesny regionalizm europejski oparty na tradycji lokalnej małych miast i obszarów podmiejskich.	2
W4	Regionalizmy Dalekiego Wschodu: Chiny, Japonia, Indie, Nowa Zelandia.	1
W5	Problem architektury współczesnego regionalizmu w Polsce. Regionalizm a architektura regionalna i wernakularna !	2
W6	Małe Ojczyzny, jako wyraz odrębności architektonicznych - na przykładzie Woli Justowskiej w Krakowie.	1

WYKŁADY		
LP	TEMATYKA ZAJĘĆ OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH	LICZBA GODZIN
W7	Odrębności europejskiej architektury współczesnego regionalizmu: Półwysep Iberijski, Skandynawia, Szwajcaria, Kraje Południowej Europy.	4
W8	Etyka zawodu architekta w Polsce. Kwestia tradycyjnej formy regionalnej a globalizacja architektury współczesnej	1

7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

FORMA AKTYWNOŚCI	ŚREDNIA LICZBA GODZIN NA ZREALIZOWANIE AKTYWNOŚCI
Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:	
Godziny wynikające z planu studiów	15
Konsultacje przedmiotowe	0
Egzaminy i zaliczenia w sesji	0
Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:	
Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury	15
Opracowanie wyników	0
Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji	0
SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA	30
SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU	1.00

9 SPOSOBY OCENY

OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Test

WARUNKI ZALICZENIA PRZEDMIOTU**W1** Egzamin ustny w wyjątkowych przypadkach**OCENA AKTYWNOŚCI BEZ UDZIAŁU NAUCZYCIELA****B1** Inne**KRYTERIA OCENY**

EFEKT KSZTAŁCENIA 1	
NA OCENĘ 3.0	Student rozumie wpływ zasadniczych komponentów środowiska naturalnego i kulturowego na efekty własnych decyzji projektowych.
NA OCENĘ 3.5	Student rozumie wpływ zasadniczych komponentów środowiska naturalnego i kulturowego na efekty własnych decyzji projektowych, potrafi je usystematyzować i uzasadnić zastosowanie.
NA OCENĘ 4.0	Student rozumie wpływ zasadniczych komponentów środowiska naturalnego i kulturowego na efekty własnych decyzji projektowych i potrafi uzasadnić ich zastosowanie w zakresie zagadnień estetycznych.
NA OCENĘ 4.5	Student rozumie wpływ zasadniczych komponentów środowiska naturalnego i kulturowego na efekty własnych decyzji projektowych i potrafi uzasadnić ich zastosowanie w zakresie zagadnień estetycznych własnych rozwiązań architektonicznych.
NA OCENĘ 5.0	Student rozumie wpływ zasadniczych komponentów środowiska naturalnego i kulturowego na efekty własnych decyzji projektowych i potrafi uzasadnić ich zastosowanie w zakresie zagadnień estetycznych własnych rozwiązań architektonicznych o specyfice danego regionu w którym lokalizuje obiekty.
EFEKT KSZTAŁCENIA 2	
NA OCENĘ 3.0	Student rozumie strukturę podstawowych elementów programu funkcjonalnego i jego związek z budową formy architektonicznej.
NA OCENĘ 3.5	Student rozumie strukturę podstawowych elementów programu funkcjonalnego i jego związek z budową formy architektonicznej swojego projektu budynku.
NA OCENĘ 4.0	Student rozumie strukturę podstawowych i podporządkowanych elementów programu funkcjonalnego i jego związek z budową formy architektonicznej swojego projektu budynku, adekwatnej dla danego środowiska kulturowego.
NA OCENĘ 4.5	Student rozumie strukturę podstawowych i podporządkowanych elementów programu funkcjonalnego i jego związek z budową formy architektonicznej swojego projektu budynku, adekwatnej dla danego środowiska kulturowego; potrafi też kształtować alternatywną formę architektoniczną.
NA OCENĘ 5.0	Student rozumie strukturę podstawowych i podporządkowanych elementów programu funkcjonalnego i jego związek z budową formy architektonicznej swojego projektu budynku, adekwatnej dla danego środowiska kulturowego; potrafi kształtować alternatywną formę architektoniczną, ale też dokonać optymalnego wyboru koncepcji projektowej zgodnej z początkowymi założeniami.

EFEKT KSZTAŁCENIA 3	
NA OCENĘ 3.0	Student potrafi względnie identyfikować elementy struktury przestrzennej budynku i jej zależności w budowie kompozycji funkcjonalno-przestrzennej.
NA OCENĘ 3.5	Student potrafi poprawnie identyfikować elementy struktury przestrzennej budynku i jej zależności w budowie kompozycji funkcjonalno-przestrzennej.
NA OCENĘ 4.0	Student potrafi dobrze identyfikować elementy struktury przestrzennej budynku i jej zależności w budowie kompozycji funkcjonalno-przestrzennej o jednoznacznych cechach architektury.
NA OCENĘ 4.5	Student potrafi dobrze identyfikować elementy struktury przestrzennej budynku i jej zależności w budowie kompozycji funkcjonalno-przestrzennej o cechach architektury wynikającej z przesłanek lokalnych.
NA OCENĘ 5.0	Student potrafi dobrze identyfikować elementy struktury przestrzennej budynku i jej zależności w budowie kompozycji funkcjonalno-przestrzennej o indywidualnych cechach architektury wynikającej z uwarunkowań lokalnych w zakresie materiałów, technologii budowlanych i kształtowania detalu architektonicznego.
EFEKT KSZTAŁCENIA 4	
NA OCENĘ 3.0	Student posiadał w dostatecznym stopniu warsztat twórczy projektanta średniej wielkości obiektu architektonicznego użyteczności publicznej, nie potrafi jednak inspirować się podobnymi koncepcjami.
NA OCENĘ 3.5	Student posiadał w dość dobrym stopniu warsztat twórczy projektanta średniej wielkości obiektu architektonicznego użyteczności publicznej, potrafi częściowo analizować podobne koncepcje pod kątem poprawnych efektów końcowych.
NA OCENĘ 4.0	Student posiadał w dobrym stopniu warsztat twórczy projektanta średniej wielkości obiektu architektonicznego użyteczności publicznej, potrafi inspirować się koncepcjami innych autorów na podstawie literatury przedmiotu.
NA OCENĘ 4.5	Student posiadał w ponad dobrym stopniu warsztat twórczy projektanta średniej wielkości obiektu architektonicznego użyteczności publicznej, potrafi inspirować się koncepcjami innych autorów na podstawie literatury przedmiotu względnie poznania z autopsji.
NA OCENĘ 5.0	Student posiadał w bardzo dobrym stopniu warsztat twórczy projektanta średniej wielkości obiektu architektonicznego użyteczności publicznej, potrafi inspirować się koncepcjami innych architektów na podstawie wszechstronnych studiów prowadzonych równoległe do procesu projektowego.

10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

EFEKT KSZTAŁCENIA	ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU	CELE PRZEDMIOTU	TREŚCI PROGRAMOWE	NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE	SPOSOBY OCENY
EK1		Cel 1	W1 W2 W3	N1	F1 P1
EK2		Cel 2	W3 W5 W6	N1	F1 P1
EK3		Cel 2	W4 W7	N1	F1 P1
EK4		Cel 3	W3 W7 W8	N1	F1 P1

11 WYKAZ LITERATURY

LITERATURA PODSTAWOWA

- [1] | **Frampton Kenneth** — *Towards a Critical Regionalism*, Port Townsen, 1983, edited by Hal Foster
- [2] | **Kosiński Wojciech** — *Aktywizacja turystyczna małych miast, aspekty architektoniczno-krajobrazowe*, Kraków, 2000, Wyd.Politechniki Krakowskiej
- [3] | **Chmielewski Wojciech** — *Architektura europejskiej przestrzeni kongresowej*, Kraków, 2010, Wyd.Politechniki Krakowskiej
- [4] | **Zumthor Peter** — *Myślenie architekturą*, Kraków, 2010, Wyd.Karakter

LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1] | **M.Dej, M.Huculak, W.Jarczewski** — *Recreational use of geothermal water in Visegrad Group Countries*, Kraków, 2013, Institute of Urban Development

LITERATURA DODATKOWA

- [1] | Czasopisma architektoniczne krajowe i zagraniczne

12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr hab. inż. arch. Wojciech Chmielewski (kontakt: archmiel@poczta.onet.pl)

OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 dr hab. inż. arch. Wojciech Chmielewski (kontakt: archmiel@poczta.onet.pl)

13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)



PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....