

# POLITECHNIKA KRAKOWSKA IM. TADEUSZA KOŚCIUSZKI

## KARTA PRZEDMIOTU

obowiązuje studentów rozpoczynających studia w roku akademickim 2015/2016

Wydział Architektury

Kierunek studiów: Architektura

Profil: Ogólnoakademicki

Forma studiów: niestacjonarne

Kod kierunku: AiU

Stopień studiów: II

Specjalności: Bez specjalności

### 1 INFORMACJE O PRZEDMIOCIE

|                                         |                                  |
|-----------------------------------------|----------------------------------|
| NAZWA PRZEDMIOTU                        | ARCHITEKTURA WSPÓŁCZESNA II-C-23 |
| NAZWA PRZEDMIOTU<br>W JĘZYKU ANGIELSKIM | Contemporary Architecture        |
| KOD PRZEDMIOTU                          | II-C-1                           |
| KATEGORIA PRZEDMIOTU                    | przedmioty kierunkowe            |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS                     | 1.00                             |
| SEMESTRY                                | 3                                |

### 2 RODZAJ ZAJĘĆ, LICZBA GODZIN W PLANIE STUDIÓW

| SEMESTR | WYKŁADY | ĆWICZENIA | SEMINARIA | LABORATORIA | PROJEKTY | PRAKTYKI |
|---------|---------|-----------|-----------|-------------|----------|----------|
| 3       | 30      | 0         | 0         | 0           | 0        | 0        |

### 3 CELE PRZEDMIOTU

**Cel 1** Przekazanie wiedzy dotyczącej rozwoju architektury współczesnej, poczynając od II połowy XX wieku do chwili obecnej, z uwzględnieniem nurtów i kierunków w sztukach plastycznych i ich wpływu na przemiany w architekturze.

**Cel 2** Obudzenie zmysłu krytycznego, w tym umiejętności analizy obiektów architektonicznych z w/w okresu, w kontekście dziedzictwa kulturowego.

## 4 WYMAGANIA WSTĘPNE W ZAKRESIE WIEDZY, UMIEJĘTNOŚCI I INNYCH KOMPETENCJI

1 Znajomość historii architektury powszechnej, polskiej i współczesnej z poprzednich semestrów.

## 5 EFEKTY KSZTAŁCENIA

**EK1 Wiedza** Rozumienie uwarunkowań kulturowych budowy form i stylistyki obiektów architektonicznych w okresie od połowy XX wieku do dzisiaj.

**EK2 Wiedza** Rozumienie najnowszych zjawisk w architekturze światowej i polskiej oraz współczesnych tendencji ideowo-filozoficznych występujących w kształtowaniu współczesnych dzieł architektonicznych.

**EK3 Wiedza** Rozumienie relacji między architekturą dawną a nowoprojektowaną.

**EK4 Wiedza** Rozumienie relacji między kształtowaniem się przemian stylistycznych w architekturze najnowszej a zjawiskami zachodzącymi w sztukach plastycznych w ostatnim trzydziestoleciu.

## 6 TREŚCI PROGRAMOWE

| WYKŁADY    |                                                                         |                  |
|------------|-------------------------------------------------------------------------|------------------|
| LP         | TEMATYKA ZAJĘĆ<br>OPIS SZCZEGÓŁOWY BLOKÓW TEMATYCZNYCH                  | LICZBA<br>GODZIN |
| <b>W1</b>  | Najnowsze kierunki w architekturze XXI wieku - wielokierunkowość postaw | 2                |
| <b>W2</b>  | Architektura biomorficzna i architektura wirtualna                      | 2                |
| <b>W3</b>  | Twórczość architektów nierealizujących (L.Woods, M.Scolari i inni)      | 2                |
| <b>W4</b>  | Najnowsza polska architektura                                           | 2                |
| <b>W5</b>  | Najnowsza polska architektura sakralna                                  | 2                |
| <b>W6</b>  | Nowe realizacje w Hiszpanii                                             | 2                |
| <b>W7</b>  | Najnowsza architektura w Kopenhadze                                     | 2                |
| <b>W8</b>  | Najnowsza architektura Chin                                             | 2                |
| <b>W9</b>  | Tokio i japońskie nowe realizacje                                       | 2                |
| <b>W10</b> | Laureaci nagrody Pritzкера w roku 2013 i 2014                           | 2                |
| <b>W11</b> | Europejskie średniowieczne warownie adaptowane do nowych funkcji        | 2                |
| <b>W12</b> | David Chipperfield - laureat nagrody im. Miesa van der Rohe w 2011 roku | 2                |
| <b>W13</b> | Finałowych 5 realizacji nagrody im Miesa van der Rohe w 2015 roku       | 2                |
| <b>W14</b> | Ornament w najnowszej architekturze XXI wieku                           | 2                |
| <b>W15</b> | Kolokwium zaliczające                                                   | 2                |

## 7 NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE

N1 Wykłady

N2 Prezentacje multimedialne

N3 Dyskusja

N4 Inne - kolokwia pisemne, klauzury

## 8 OBCIĄŻENIE PRACĄ STUDENTA

| FORMA AKTYWNOŚCI                                                                                 | ŚREDNIA LICZBA GODZIN<br>NA ZREALIZOWANIE<br>AKTYWNOŚCI |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| <b>Godziny kontaktowe z nauczycielem akademickim, w tym:</b>                                     |                                                         |
| Godziny wynikające z planu studiów                                                               | 30                                                      |
| Konsultacje przedmiotowe                                                                         | 5                                                       |
| Egzaminy i zaliczenia w sesji                                                                    | 5                                                       |
| <b>Godziny bez udziału nauczyciela akademickiego wynikające z nakładu pracy studenta, w tym:</b> |                                                         |
| Przygotowanie się do zajęć, w tym studiowanie zalecanej literatury                               | 15                                                      |
| Opracowanie wyników                                                                              | 0                                                       |
| Przygotowanie raportu, projektu, prezentacji, dyskusji                                           | 5                                                       |
| <b>SUMARYCZNA LICZBA GODZIN DLA PRZEDMIOTU WYNIKAJĄCA Z<br/>CAŁEGO NAKŁADU PRACY STUDENTA</b>    | <b>60</b>                                               |
| SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU                                                    | 1.00                                                    |

## 9 SPOSOBY OCENY

### OCENA FORMUJĄCA

F1 Test

F2 Kolokwium

### OCENA PODSUMOWUJĄCA

P1 Średnia ważona ocen formujących

### KRYTERIA OCENY

EFEKT KSZTAŁCENIA 1

|                     |                                                                                                                                                                                          |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie zna podstawowych pojęć i obiektów z zakresu architektury współczesnej/najnowszej, nie uczestniczy w wykładach, testach i nie uzyskuje pozytywnej oceny z kolokwium           |
| NA OCENĘ 3.0        | Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, sporadycznie uczestniczy w wykładach, zalicza testy i kolokwium                                                      |
| NA OCENĘ 3.5        | Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, rudymenty związków ideowo-filozoficznych, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium               |
| NA OCENĘ 4.0        | Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne sztuk i architektury, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium           |
| NA OCENĘ 4.5        | Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach zalicza ponad dobrze testy i kolokwium  |
| NA OCENĘ 5.0        | Student zna b. dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach, zalicza b. dobrze testy i kolokwium |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 2 |                                                                                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie zna podstawowych pojęć i obiektów z zakresu architektury współczesnej/najnowszej, nie uczestniczy w wykładach, testach i inie uzyskuje pozytywnej oceny z kolokwium          |
| NA OCENĘ 3.0        | Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, sporadycznie uczestniczy w wykładach, zalicza testy i kolokwium                                                      |
| NA OCENĘ 3.5        | Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, rudymenty związków ideowo-filozoficznych, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium               |
| NA OCENĘ 4.0        | Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne sztuk i architektury, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium           |
| NA OCENĘ 4.5        | Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach, zalicza ponad dobrze testy i kolokwium |
| NA OCENĘ 5.0        | Student zna b.dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach, zalicza b.dobrze testy i kolokwium   |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 3 |                                                                                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie zna podstawowych pojęć i obiektów z zakresu architektury współczesnej/najnowszej, nie uczestniczy w wykładach, testach i inie uzyskuje pozytywnej oceny z kolokwium          |
| NA OCENĘ 3.0        | Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, sporadycznie uczestniczy w wykładach, zalicza testy i kolokwium                                                      |

|                     |                                                                                                                                                                                          |
|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| NA OCENĘ 3.5        | Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, rudymenty związków ideowo-filozoficznych, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium               |
| NA OCENĘ 4.0        | Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne sztuk i architektury, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium           |
| NA OCENĘ 4.5        | Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach, zalicza ponad dobrze testy i kolokwium |
| NA OCENĘ 5.0        | Student zna b. dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach, zalicza b. dobrze testy i kolokwium |
| EFEKT KSZTAŁCENIA 4 |                                                                                                                                                                                          |
| NA OCENĘ 2.0        | Student nie zna podstawowych pojęć i obiektów z zakresu architektury współczesnej/najnowszej, nie uczestniczy w wykładach, testach i inie uzyskuje pozytywnej oceny z kolokwium          |
| NA OCENĘ 3.0        | Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, sporadycznie uczestniczy w wykładach, zalicza testy i kolokwium                                                      |
| NA OCENĘ 3.5        | Student zna podstawowe pojęcia i obiekty architektury współczesnej, rudymenty związków ideowo-filozoficznych, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium               |
| NA OCENĘ 4.0        | Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współczesnej, związki ideowo-filozoficzne sztuk i architektury, uczestniczy w większości wykładów, zalicza testy i kolokwium           |
| NA OCENĘ 4.5        | Student zna dobrze pojęcia i obiekty architektury współcz., związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach zalicza ponad dobrze testy i kolokwium      |
| NA OCENĘ 5.0        | Student zna b. dobrze pojęcia i obiekty architektury współcz., związki ideowo-filozoficzne, kontekst kulturowy, uczestniczy czynnie w wykładach, zalicza b. dobrze testy i kolokwium     |

## 10 MACIERZ REALIZACJI PRZEDMIOTU

| EFEKT KSZTAŁCENIA | ODNIESIENIE DANEGO EFEKTU DO SZCZEGÓŁOWYCH EFEKTÓW ZDEFINIOWANYCH DLA PROGRAMU                                                                                                           | CELE PRZEDMIOTU | TREŚCI PROGRAMOWE                                              | NARZĘDZIA DYDAKTYCZNE | SPOSOBY OCENY |
|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|----------------------------------------------------------------|-----------------------|---------------|
| EK1               | Efektem jest zrozumienie uwarunkowań kulturowych budowy form architektonicznych i stylistyki w okresie od połowy XX wieku do dzisiaj                                                     | Cel 1           | W1 W2 W3 W4<br>W5 W6 W7 W8<br>W9 W10 W11<br>W12 W13 W14<br>W15 | N1 N2 N3 N4           | F1 F2 P1      |
| EK2               | Efektem jest wiedza<br>- zrozumienie najnowszych zjawisk w architekturze światowej i polskiej oraz współczesnych tendencji ideowo<br>- filozoficznych w kształtowaniu dzieł architektury | Cel 1           | W1 W2 W3 W4<br>W5 W6 W7 W8<br>W9 W10 W11<br>W12 W13 W14<br>W15 | N1 N2 N3 N4           | F1 F2 P1      |
| EK3               | Efektem jest wiedza<br>- rozumienie relacji między architekturą dawną a nowopojektowaną                                                                                                  | Cel 2           | W1 W2 W3 W4<br>W5 W6 W7 W8<br>W9 W10 W11<br>W12 W13 W14<br>W15 | N1 N2 N3 N4           | F1 F2 P1      |
| EK4               | Efektem jest nabycie wiedzy o relacjach przemian stylistycznych w architekturze najnowszej a zjawiskami zachodzącymi w sztukach plastycznych w ostatnim trzydziestoleciu                 | Cel 2           | W1 W2 W3 W4<br>W5 W6 W7 W8<br>W9 W10 W11<br>W12 W13 W14<br>W15 | N1 N2 N3 N4           | F1 F2 P1      |

## 11 WYKAZ LITERATURY

### LITERATURA PODSTAWOWA

- [1 ] Ghirardo D. (przeł. Urbańska M. A.) — *Architektura po modernizmie*, Wrocław-Toruń, 1999, Via
- [2 ] Jencks Ch. (przeł. Gadomska B.) — *Architektura postmodernistyczna*, Warszawa, 1987, Arkady
- [3 ] Jodidio Ph. (przeł. Motak M.) — *Nowe formy. Architektura lat 90-tych XX wieku*, Warszawa, 1998, Muza
- [4 ] Goessel P., Leuthaeusser G. — *Architektura XX wieku*, Warszawa/Bonn, 2006, Taschen
- [5 ] Węclawowicz-Gyurkovich E. — *Postmodernizm w polskiej architekturze*, Kraków, 1998, Politechnika Krakowska
- [6 ] Norberg-Schulz Ch. (przeł. Gadomska B.) — *Znaczenie w architekturze Zachodu*, Warszawa, 1999, Murator
- [7 ] Zellner P. — *Hybrid space - new forms in digital architecture*, London, 2000, Thames and Hudson

### LITERATURA UZUPEŁNIAJĄCA

- [1 ] Budak A. , Urbańska M. A. (red. i przekł.) — *Co to jest architektura/What is architecture, Antologia t. II*, Kraków, 2009, Manggha
- [2 ] Sławińska J. — *Ekspresja sił w nowoczesnej architekturze*, Warszawa, 1997, Arkady
- [3 ] Żórawski J. — *O budowie formy architektonicznej*, Warszawa, 1962, Arkady

### LITERATURA DODATKOWA

- [1 ] Przegląd bieżących czasopism architektonicznych polskich i zagranicznych
- [2 ] Monografie wydawnictwa Taschen

## 12 INFORMACJE O NAUCZYCIELACH AKADEMICKICH

### OSOBA ODPOWIEDZIALNA ZA KARTĘ

dr inż. arch. Marta Urbańska (kontakt: [martaannaurbanska@go2.pl](mailto:martaannaurbanska@go2.pl))

### OSOBY PROWADZĄCE PRZEDMIOT

1 Prof. dr hab. inż. arch. Ewa Węclawowicz-Gyurkovich (kontakt: [ewaannagyur@o2.pl](mailto:ewaannagyur@o2.pl))

## 13 ZATWIERDZENIE KARTY PRZEDMIOTU DO REALIZACJI

---

(miejscowość, data)

(odpowiedzialny za przedmiot)

(dziekan)

PRZYJMUJĘ DO REALIZACJI (data i podpisy osób prowadzących przedmiot)

.....